

南3区駅前吉島線道路空間整備基本計画策定支援業務 受託候補者特定基準

評価項目		提案内容の評価基準	配点
1 実施方針等			35
(1) 業務の実施方針		広島駅周辺地区の状況及び業務の趣旨を的確に理解し、基本仕様書で定めた業務内容を十分に踏まえた上で、基本計画として取りまとめる方針が明確に示されているかについて評価する。	10
(2) 業務の具体的な実施手順とその考え方		以下のアからエの小項目について、それぞれ実施手順やその考え方について明確に示されているか。また、その内容は適切かつ効果的なものを評価する。 なお、小項目のいずれかに記載が無い又は業務遂行に重大な問題があると判断した場合は、本項目について評価しない。 ア 駅前通り及び周辺道路における自動車交通処理の検討 イ 道路空間再編の基本的な考え方の整理 ウ 段階整備の検討 エ 勉強会との調整	20※
(3) 作業計画		作業計画が、業務内容に対して、妥当かつ現実的であるかを評価する。 なお、本市が設定した業務期間を超える作業計画の場合は評価しない。	5※
2 実施体制等			25
(1) 実施体制		実施内容に対して、遂行可能な人員が確保されており、役割分担が明確かつ適切であるかを評価する。 発注者の指示等に迅速・柔軟に対応できる体制が備わっている場合は優位に評価し、実施体制に業務遂行に重大な問題があると判断した場合は評価しない。	10※
(2) 同種又は類似業務の実績		本業務と同種又は類似業務を元請けとして受託している場合に評価する。また、同種業務の実績を優位に評価する。 【同種業務】 道路空間の整備や活用に関する計画策定に係る業務 【類似業務】 ア 交通処理の検討や交通計画に関する業務 イ 地元まちづくり活動団体等への運営支援業務	10
(3) 実施能力		組織として実施内容に関する幅広い知見、情報収集能力を有しているか。また、円滑に業務を遂行するためのバックアップ体制、管理体制が示されているかを評価する。	5
3 従事予定者の経験等			30
管理技術者	(1) 同種又は類似業務の実績	本業務と同種又は類似業務を元請けとして受託している場合に評価する。また、同種業務の実績を優位に評価する。 【同種業務】 道路空間の整備や活用に関する計画策定に係る業務 【類似業務】 ア 交通処理の検討や交通計画に関する業務 イ 地元まちづくり活動団体等への運営支援業務	10
照査技術者			10
担当技術者			5
(2) 保有資格等		各技術者が業務内容に有益な資格を有しているかを評価する。 各技術者の資格は①→②→③の順で優位に評価する。 (担当技術者が複数の場合は、最も優位な1名を評価対象者とする。) なお、④については、個別に評価する。 ① 技術士（総合技術管理部門：建設-都市及び地方計画又は道路） ② 技術士（建設部門：都市及び地方計画又は道路） ③ RCCM（都市及び地方計画部門又は道路部門） ④ その他	5
4 業務価格			10
(1) 業務価格について		業務価格が、本市が設定した上限額の範囲内となっているかを評価する。上限額を超える場合は評価しない。	10※
5 その他			20
(1) 業務遂行にあたってのアピールポイント		業務を効果的かつ効率的に遂行するための提案などがあるかについて評価し、より良い業務成果が期待できる独自の提案があるものについて優位に評価する。	20
合 計			120

配点欄の※印の項目について、1項目でも0点がある場合は失格とし、受託候補者の対象外とする。