

戸山地域・湯来地域活性化プランに基づく地域の自立的・持続的な取組促進業務
受託候補者特定基準

評価項目	評価の観点	配点
1 実施方針等		70
(1) 基本方針の整合性等	・業務の趣旨を的確に理解し、地域の特性を踏まえ、自らの強みを生かして取組を進めていく意図が示されているか。	10
(2) 実施方法の整合性等		
ア 地域の主体的な取組に対する支援策の検討	・着眼点や実施手順が明確に示されているか。 ・実施内容は自らの強みを生かし、適切かつ効果的なものになっているか。	20
イ ランドオペレーション機能充実のための研修のコーディネート	・着眼点や実施手順が明確に示されているか。 ・実施内容は自らの強みを生かし、適切かつ効果的なものになっているか。	15
ウ SNS等を活用した戸山地域・湯来地域内外への情報発信	・着眼点や実施手順が明確に示されているか。 ・実施内容は自らの強みを生かし、適切かつ効果的なものになっているか。	10
エ 地元住民や事業者による協議のコーディネート	・着眼点や実施手順が明確に示されているか。 ・実施内容は自らの強みを生かし、適切かつ効果的なものになっているか。	5
(3) 作業計画の整合性等	・作業計画は、実施手順や実施内容に照らし、妥当かつ現実的であるか。 ・作業フローや作業プロセス等、作業スケジュールは適切か。	10
2 実施体制等 (実施主体の適格性)		20
(1) 実施体制の妥当性等	・実施内容に対して、遂行可能な人員が確保されているか。 ・命令系統、役割分担が明確かつ適切であるか。 ・発注者の要望等に迅速・柔軟に対応できる体制が備わっているか。(再委託先がある場合は、実施体制に含める。)	10
(2) 実施能力の妥当性等	・類似業務の実績は、業務を遂行するに当たり有益な知見があると判断できるものか。 ・実施内容に関する幅広い知見、情報収集能力、企画提案力を有しているか。	10
3 従事予定者の経験・能力		10
類似業務の経験とその作業内容実績	・類似業務の経験があるか。 ・地域の活性化に関連する外部専門家等への就任など業務に有用な経歴があるか。	10
合 計		100