

公園施設管理システム導入、運用保守業務にかかる受託候補者特定基準

評価項目	評価基準	配点	採点方法
1 総論		16	
① 実施方針	実施方針が当該業務で実施しようとしている内容と一致しているか。	4	
② 実績	・公園施設管理システム導入に当たり、指定都市又は中核市における十分な実績を有しているか。	8	
③ 情報処理能力	画面遷移や情報検索が職員のストレスなく、スムーズに実施できるものか。 また、各利用者から入力された情報がシステム内で迅速かつ確実に連携されているか。	4	
2 個別機能		36	
① 機能要件	様式1「公園施設管理システム機能要件一覧」(提出用)に掲げる必須・任意事項に対応することができるか。 その他提案事項について、評価できる内容があるか。 ※必須事項において、対応区分が「対応不可」とされている事項が1つでもある場合は、失格とする。	16	以下の基準に基づき、A～Eの5段階で提案を評価する。 A：特に評価が高い。(配点×4/4) B：評価が高い。(配点×3/4) C：普通である。(配点×2/4) D：評価が低い。(配点×1/4) E：評価できない(0点)
② システム共通	・利用者が使い易いシステムとなっているか。	8	
③ 情報管理	・情報の管理や運用における利用者の負担軽減に配慮しているか。 ・各種情報の検索・閲覧が容易であるか。	4	
④ 長寿命化計画・ライフサイクルコスト	・長寿命化計画の策定が容易に行えるような補助機能を備えているか。 ・算出したライフサイクルコストは、分かりやすく表示できる仕組みとなっているか。	8	
3 研修		4	
① 研修	本市が想定する研修方法に柔軟に対応でき、計画的な研修が実施可能であるか。また、システム利用者に対する研修について、学習効果が期待できるものとなっているか。	4	
4 支援体制		24	
① システム導入支援	・システム導入における本市と事業者の役割分担が適切であるか。 ・当該業務を確実に履行できる体制となっているか。 ・公園施設管理システム導入に当たり、指定都市又は中核市における十分な従事実績があり、かつ、当該業務内容に関する専門知識、ノウハウ等を有している技術者が配置されているか。 ・無理のない合理的な導入スケジュールとなっているか。	8	
② システム運用支援	・職員が参照する運用マニュアルに具体的な内容が記載されており、効果的なものとなっているか。 ・電話の問合せ対応時間が、本市の就業時間に対応したものとなっており、柔軟な対応ができるものとなっているか。 ・本市に有益な運用支援としてのアフターサポート体制が提案されているか。	4	
③ システム保守管理	・システムトラブルが発生した場合に速やかに対応する体制となっているか。 ・システム運用に支障をきたさないための具体的な提案があり、その内容が効果的なものとなっているか。 ・本市に有益な保守管理としてのアフターサポート体制が提案されているか。	4	
④ 追加費用	・システムの運用・保守において、原則、追加費用がかからない提案とされているか。	4	
⑤ データ取込補助	・様々な形式の電子データを容易にシステムに取り込むことができる工夫がされているか。	4	
5 その他		12	
① 独自提案や業務改善等	本システムで収集・記録した様々なデータの利活用についてのアイデアがあるか。また、運用上の課題を解決するための機能強化が期待できるか。	12	
6 費用		8	
① ライフサイクル費用	最も安価なライフサイクル費用を掲示したものを満点とし、それ以外については右記のとおり計算する。 なお、費用見積書は公募型プロポーザル説明書に記載された内容を参考にすること。	8	配点×最低価格/提示価格(小数点第1位以下切捨て)
計		100	