

質問番号	質問事項	選択肢					
		週に1回程度、またはそれ以上行った	月に数回程度行った	学期に数回程度行った	年に数回程度行った	行っていない	
(24)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、図書館資料を活用した授業を計画的に行いましたか	広島市	14.9	32.6	34.0	17.7	0.7
		全国	10.7	32.4	39.9	14.7	2.1

質問番号	質問事項	選択肢						
		週に4回以上	週に2~3回	週に1回	月に数回	年に数回	行っていない	
(25)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、放課後を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか	広島市	2.1	7.1	7.1	8.5	11.3	63.8
		全国	3.2	14.7	14.1	16.7	11.5	39.5

質問番号	質問事項	選択肢					
		基本的に毎月	月に数回	学期に数回	年に数回	行っていない	
(26)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、土曜日を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか	広島市	0.0	2.1	0.0	0.0	97.9
		全国	0.4	2.3	3.3	3.3	90.6

質問番号	質問事項	選択肢					
		調べ10日以上	調べ9日から12日	調べ5日から8日	調べ1日から4日	行っていない	
(27)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、長期休業日を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか(実施した日数の累計)	広島市	1.4	0.7	2.8	72.3	22.7
		全国	1.7	4.6	21.3	36.6	35.7

質問番号	質問事項	選択肢					
		よくしている	どちらかといえば、いい	肯定的評価	あまりしていない	全くしていない	
(28)	指導計画について、知識・技能の活用重点を置いて作成していますか	広島市	20.6	73.8	94.4	5.7	0.0
		全国	18.8	71.7	90.5	9.4	0.0
(29)	指導計画について、言語活動重点を置いて作成していますか	広島市	24.8	65.2	90.0	9.9	0.0
		全国	30.5	63.3	93.8	6.2	0.0
(30)	指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育内容を相互の関係で捉え、学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか	広島市	23.4	63.8	87.2	12.8	0.0
		全国	19.4	66.4	85.8	14.0	0.2
(31)	教育課程表(全体計画や年間指導計画等)について、各教科等の教育目標や内容の相互関連が分かるように作成していますか	広島市	31.2	59.6	90.8	9.2	0.0
		全国	24.5	61.1	85.6	14.0	0.3
(32)	教育課程表(全体計画や年間指導計画等)について、指導事項の系統性が分かるように作成していますか	広島市	24.1	64.5	88.6	11.3	0.0
		全国	21.7	62.9	84.6	15.2	0.3
(33)	児童の姿や地域の現状等に関する調査や各種データ等に基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	広島市	21.3	63.1	84.4	15.6	0.0
		全国	26.2	62.3	88.5	11.3	0.2
(34)	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	広島市	41.8	50.4	92.2	7.8	0.0
		全国	31.7	59.7	91.4	8.5	0.1

質問番号	質問事項	選 択 肢					
		よく行った	どちらかといえば、行った	肯定的評価	あまり行っていない	全く行ってない	
(35)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をされましたか	広島市	22.0	68.1	90.1	9.9	0.0
		全国	21.7	68.4	90.1	9.7	0.0
(36)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、授業の中で目標(めあて・ねらい)を示す活動を計画的に取り入れられましたか	広島市	85.8	13.5	99.3	0.7	0.0
		全国	70.9	27.9	98.8	1.0	0.0
(37)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、授業の最後に学習したことを振り返る活動を計画的に取り入れられましたか	広島市	51.8	44.7	96.5	3.5	0.0
		全国	50.1	44.8	94.9	4.9	0.0
(38)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、各教科等の指導のねらいを明確にした上で、言語活動を適切に位置付けましたか	広島市	29.8	65.2	95.0	5.0	0.0
		全国	29.2	63.6	92.8	7.0	0.0
(39)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、様々な考えを引き出したり、思考を深めたりするような発問や指導をされましたか	広島市	36.9	58.9	95.8	4.3	0.0
		全国	33.5	61.3	94.8	5.0	0.0
(40)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、発言や活動の時間を確保して授業を進めましたか	広島市	55.3	44.0	99.3	0.7	0.0
		全国	48.4	49.3	97.7	2.2	0.0
(41)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、授業で扱うノートに、学習の目標(めあて・ねらい)とまとめを書くように指導しましたか	広島市	76.6	22.0	98.6	1.4	0.0
		全国	65.2	31.2	96.4	3.4	0.1
(42)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学級やグループで話し合う活動を授業などで行いましたか	広島市	61.7	36.9	98.6	1.4	0.0
		全国	53.6	42.9	96.5	3.2	0.1
(43)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をされましたか	広島市	19.9	61.0	80.9	18.4	0.7
		全国	25.4	58.3	83.7	15.9	0.1
(44)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、授業において、児童自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れられましたか	広島市	23.4	54.6	78.0	22.0	0.0
		全国	20.2	59.9	80.1	19.5	0.2
(45)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、本やインターネットなどを使った資料の調べ方が身に付くよう指導しましたか	広島市	28.4	63.8	92.2	7.1	0.0
		全国	30.5	61.3	91.9	7.9	0.1
(46)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、資料を使って発表ができるよう指導しましたか	広島市	29.8	61.0	90.8	9.2	0.0
		全国	27.9	62.6	90.5	9.3	0.1
(47)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、自分で調べたことや考えたことを分かりやすく文章に書かせる指導をされましたか	広島市	34.0	61.0	95.0	5.0	0.0
		全国	29.9	64.0	93.9	5.9	0.0
(48)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をされましたか	広島市	19.1	53.9	73.0	27.0	0.0
		全国	18.4	56.2	74.6	24.5	0.7
(49)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか	広島市	31.9	58.9	90.8	9.2	0.0
		全国	33.7	56.8	90.5	9.1	0.2
(50)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、道徳の時間において、児童自らが考え、話し合う指導をされましたか	広島市	36.9	58.2	95.1	5.0	0.0
		全国	29.2	61.3	90.5	9.1	0.1
(51)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学習規律(私語をしない、話をしている人の方を向いて聞く、聞き手に向かって話をする、授業開始のチャイムを守るなど)の維持を徹底しましたか	広島市	66.0	31.9	97.9	2.1	0.0
		全国	60.7	35.9	96.6	3.2	0.1
(52)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、教科や総合的な学習の時間、あるいは朝や帰りの会などにおいて、地域や社会で起きている問題や出来事を学習の題材として取り扱いましたか	広島市	17.7	60.3	78.0	22.0	0.0
		全国	20.0	58.1	78.1	21.3	0.4
(53)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学校生活の中で、児童一人一人のよい点や可能性を見付け、児童に伝えるなど積極的に評価しましたか	広島市	54.6	44.0	98.6	1.4	0.0
		全国	49.7	48.7	98.4	1.5	0.0
(54)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、国語や算数において、論述やレポートの作成、発表、グループでの話し合い、作品の制作等の多様な活動に取り組ませることにより、ペーパーテストの結果に留まらない、多面的な評価を行いましたか	広島市	40.4	54.6	95.0	5.0	0.0
		全国	31.1	60.3	91.4	8.5	0.0
(55)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、国語や算数において、一人一人の学びの多様性に応じて、学習の過程における形成的な評価を行い、児童の資質・能力がどのように伸びているかを、児童自身が把握できるような評価を行いましたか	広島市	13.5	65.2	78.7	21.3	0.0
		全国	14.1	62.0	76.1	23.5	0.2
(56)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、コンピュータ等の情報通信技術(パソコン(タブレット端末を含む)、電子黒板、実物投影機、プロジェクター、インターネットなどを指す)を活用して、子供同士が教え合い学び合うなどの学習(協働学習)や課題発見・解決型の学習指導を行いましたか	広島市	14.9	50.4	65.3	34.0	0.7
		全国	16.7	51.7	68.4	29.8	1.6

質問番号	質問事項	選択肢				
		週1回以上	月1回以上	学期1回以上	ほとんど、または、全く行っていない	
(57)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、国語の授業において、コンピュータ等の情報通信技術(パソコン(タブレット端末を含む)、電子黒板、実物投影機、プロジェクター、インターネットなどを指す)を活用した授業を行いましたか	広島市	24.8	31.2	36.2	7.8
		全国	15.6	27.1	41.9	15.3
(58)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、算数の授業において、コンピュータ等の情報通信技術(パソコン(タブレット端末を含む)、電子黒板、実物投影機、プロジェクター、インターネットなどを指す)を活用した授業を行いましたか	広島市	56.0	22.0	14.9	7.1
		全国	25.2	25.8	31.4	17.5

質問番号	質問事項	選択肢			
		よく行った	行った	ほとんど行っていない	
(59)	平成27年度全国学力・学習状況調査の自校の結果を分析し、学校全体で成果や課題を共有しましたか	広島市	58.9	41.1	0.0
		全国	55.3	43.4	1.2
(60)	平成27年度全国学力・学習状況調査の自校の分析結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか	広島市	46.1	52.5	1.4
		全国	46.2	50.8	2.9
(61)	平成27年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明を行いましたか(学校のホームページや学校だより等への掲載、保護者会等での説明を含む)	広島市	58.2	41.8	0.0
		全国	34.3	56.6	8.9
(62)	平成27年度全国学力・学習状況調査や学校評価の自校の結果等を踏まえた学力向上のための取組について、保護者や地域の人たちに対して働きかけを行いましたか	広島市	33.3	63.8	2.8
		全国	25.2	65.0	9.5

質問番号	質問事項	選択肢				
		よく行っている	どちらかといえば、行っている	ほとんど行っていない	独自の調査を実施していない	
(63)	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか	広島市	36.2	61.0	2.8	0.0
		全国	34.7	58.5	3.7	3.0

質問番号	質問事項	選択肢					
		年間の授業のうち、おおよそ3/4以上行った	年間の授業のうち、おおよそ1/2以上、3/4未満で行った	年間の授業のうち、おおよそ1/4以上、1/2未満で行った	年間の授業のうち、おおよそ1/4未満で行った	行っていない	
(64)	調査対象学年の児童に対して、算数の授業において、前年度に、習熟の遅いグループに対して少人数による指導を行い、習得できるようにしましたか	広島市	5.7	3.5	8.5	13.5	68.8
		全国	22.6	11.0	11.7	15.4	39.1
(65)	調査対象学年の児童に対して、算数の授業において、前年度に、習熟の早いグループに対して少人数による指導を行い、発展的な内容を扱いましたか	広島市	4.3	2.8	7.8	12.8	72.3
		全国	15.1	9.8	11.6	17.4	45.9
(66)	調査対象学年の児童に対して、算数の授業において、前年度に、チームティーチングによる指導を行いましたか	広島市	9.9	6.4	11.3	13.5	58.9
		全国	21.9	11.7	13.3	20.0	32.9

質問番号	質問事項	選択肢					
		よく行った	どちらかといえば、行った	肯定的評価	あまり行っていない	全く行っていない	
(67)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	広島市	6.4	62.4	68.8	29.8	1.4
		全国	17.3	59.8	77.1	21.0	1.7
(68)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	広島市	0.7	43.3	44.0	56.0	0.0
		全国	5.8	44.0	49.8	47.2	2.8
(69)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、目的や相手に応じて話したり聞いたりする授業を行いましたか	広島市	26.2	67.4	93.6	6.4	0.0
		全国	23.2	67.7	90.9	8.7	0.1
(70)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、書く習慣を付ける授業を行いましたか	広島市	38.3	57.4	95.7	3.5	0.0
		全国	32.6	60.2	92.8	6.9	0.1
(71)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、様々な文章を読む習慣を付ける授業を行いましたか	広島市	27.7	57.4	85.1	14.2	0.0
		全国	23.3	64.1	87.4	12.3	0.1
(72)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、漢字・語句など基礎的・基本的な事項を定着させる授業を行いましたか	広島市	51.8	44.0	95.8	4.3	0.0
		全国	52.3	45.7	98.0	1.7	0.0
(73)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	広島市	22.0	61.7	83.7	15.6	0.7
		全国	39.7	52.7	92.4	8.6	0.6
(74)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	広島市	7.8	45.4	53.2	46.8	0.0
		全国	12.9	52.1	65.0	33.4	1.4
(75)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	広島市	13.5	64.5	78.0	22.0	0.0
		全国	11.4	62.7	74.1	25.3	0.4
(76)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、計算問題などの反復練習をする授業を行いましたか	広島市	50.4	46.8	97.2	2.8	0.0
		全国	55.0	39.7	97.7	2.0	0.0

質問番号	質問事項	選択肢			
		実施していた		肯定的評価	実施していなかった
(77)	調査対象学年の児童に対する算数の授業では、前年度までに、教科担任制を実施していましたか	広島市	5.7	5.7	93.6
		全国	8.9	8.9	90.9

質問番号	質問事項	選択肢					
		よく行った	どちらかといえば、行った	肯定的評価	あまり行っていない	全く行っていない	
(78)	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の児童に対する授業の中で、児童の特性に応じた指導上の工夫(板書や説明の仕方、教材の工夫など)を行いましたか	広島市	32.6	63.1	95.7	4.3	0.0
		全国	32.7	56.7	89.4	9.1	1.0
(79)	前年度までに、近隣等の中学校と、教育目標を共有する取組を行いましたか	広島市	43.3	44.7	88.0	10.6	1.4
		全国	19.8	34.7	54.5	31.9	13.6
(80)	前年度までに、近隣等の中学校と、授業研究を行うなど、合同して研修を行いましたか	広島市	60.3	39.0	99.3	0.7	0.0
		全国	23.0	39.5	62.5	25.1	12.3
(81)	前年度までに、近隣等の中学校と、意見を交換し合うなど、教員同士の交流を行いましたか	広島市	56.0	43.3	99.3	0.7	0.0
		全国	29.6	50.4	80.0	16.5	3.4
(82)	前年度までに、近隣等の中学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定など、教育課程に関する共通の取組を行いましたか	広島市	23.4	56.0	79.4	19.9	0.7
		全国	13.4	33.7	47.1	39.3	13.5
(83)	平成27年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の中学校と成果や課題を共有しましたか	広島市	22.7	49.6	72.3	26.2	1.4
		全国	14.0	35.5	49.5	35.4	14.9
(84)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、地域の人材を外部講師として招聘した授業を行いましたか	広島市	40.4	46.1	86.5	11.3	2.1
		全国	35.4	47.0	82.4	14.8	2.6
(85)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、ボランティア等による授業サポート(補助)を行いましたか	広島市	15.6	24.8	40.4	31.2	28.4
		全国	17.9	30.2	48.1	28.1	23.6
(86)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、博物館や科学館、図書館を利用した授業を行いましたか	広島市	7.8	37.6	45.4	39.7	14.9
		全国	6.0	38.2	46.2	41.0	12.6

質問番号	質問事項	選択肢						
		4泊5日以上で行った	3泊4日で行った	2泊3日で行った	1泊2日で行った	肯定的評価	行っていない	
(87)	調査対象学年の児童に対して、第5学年までの間に自然の中での集団宿泊活動を行いましたか(複数回実施した場合は、最も長期のもの)	広島市	0.0	31.9	62.4	1.4	95.7	4.3
		全国	4.6	4.2	29.7	55.1	93.6	6.2

質問番号	質問事項	選択肢			
		よく行った	どちらかといえば、行った	肯定的評価	
(88)	職場見学や職場体験活動を行っていますか	広島市	31.2	68.8	100.0
		全国	45.1	54.7	99.8

質問番号	質問事項	選択肢					
		よく参加してくれる	参加してくれる	肯定的評価	あまり参加してくれない	全く参加してくれない	
(89)	PTAや地域の人が学校の諸活動(学校の美化など)にボランティアとして参加してくれますか	広島市	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0
		全国	61.8	35.9	97.7	2.0	0.1
(90)	学校支援地域本部などの学校支援ボランティアの仕組みにより、保護者や地域の人が学校における教育活動や様々な活動に参加してくれますか	広島市	46.1	39.0	85.1	4.3	10.6
		全国	45.3	41.6	86.9	2.9	10.1

質問番号	質問事項	選択肢					
		そう思う	どちらかといえば、そう思う	肯定的評価	どちらかといえば、そう思わない	そう思わない	
(91)	保護者や地域の人の学校支援ボランティア活動は、学校の教育水準の向上に効果がありましたか	広島市	51.8	42.6	94.4	2.8	0.7
		全国	53.2	43.6	96.8	2.1	0.7

質問番号	質問事項	選択肢					
		よく行った	どちらかといえば、行った	肯定的評価	あまり行っていない	全く行っていない	
(92)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、国語の指導として、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか	広島市	92.2	7.8	100.0	0.0	0.0
		全国	86.5	12.9	99.4	0.4	0.0
(93)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、国語の指導として、児童に与えた家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導しましたか	広島市	77.3	22.7	100.0	0.0	0.0
		全国	68.7	29.4	98.1	1.6	0.0
(94)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、算数の指導として、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか	広島市	91.5	8.5	100.0	0.0	0.0
		全国	87.7	11.9	99.6	0.2	0.0
(95)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、算数の指導として、児童に与えた家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導しましたか	広島市	80.1	19.9	100.0	0.0	0.0
		全国	69.6	28.7	98.3	1.5	0.0
(96)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、保護者に対して児童の家庭学習を促すような働きかけを行いましたか(国語/算数共通)	広島市	53.9	44.7	98.6	1.4	0.0
		全国	55.8	41.8	97.3	2.5	0.1
(97)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を固めましたか(国語/算数共通)	広島市	46.1	39.0	85.1	14.2	0.7
		全国	43.7	45.1	88.8	10.6	0.4
(98)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、調べたり文章を書いたりして宿題を与えましたか(国語/算数共通)	広島市	30.5	55.3	85.8	13.5	0.7
		全国	25.3	56.8	82.1	17.5	0.2
(99)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、児童に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えるようにしましたか(国語/算数共通)	広島市	34.8	57.4	92.2	7.1	0.7
		全国	40.1	51.8	91.9	7.8	0.1
(100)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、予習・復習や宿題をさせる際に、教科書の活用(自宅等で教科書を読むなどを含む)を促しましたか(国語/算数共通)	広島市	47.5	46.8	94.3	5.0	0.7
		全国	43.8	49.4	93.2	6.4	0.1

質問番号	質問事項	選択肢					
		よくしている	どちらかといえば、していない	肯定的評価	あまりしていない	全くしていない	
(101)	校長のリーダーシップのもと、研修リーダー等を校内に設け、校内研修の実施計画を整備するなど、組織的、継続的な研修を行っていますか	広島市	75.9	24.1	100.0	0.0	0.0
		全国	72.5	26.7	99.2	0.8	0.0
(102)	学校でテーマを決め、講師を招聘するなどの校内研修を行っていますか	広島市	85.1	14.9	100.0	0.0	0.0
		全国	64.1	28.9	93.0	6.1	0.8
(103)	都道府県や市町村の指導主事や大学教員等の専門家が、校内研修の指導のために定期的に来校していますか	広島市	61.7	30.5	92.2	6.4	1.4
		全国	37.1	35.7	72.8	20.4	6.7
(104)	模擬授業や事例研究など、実践的な研修を行っていますか	広島市	56.7	36.9	93.6	5.7	0.7
		全国	55.7	37.1	92.8	6.8	0.3
(105)	教員が、他校や外部の研修機関などの学校外での研修に積極的に参加できるようにしていますか	広島市	44.7	53.9	98.6	1.4	0.0
		全国	51.8	44.4	96.2	3.7	0.0
(106)	個々の教員が、自らの専門性を高めているとされている教科・領域等を決めており、校外の教員同士の授業研究の場に定期的・継続的に参加していますか	広島市	50.4	46.1	96.5	3.5	0.0
		全国	32.9	50.1	83.0	16.4	0.6
(107)	児童自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を学ぶ校内研修を行っていますか	広島市	31.9	50.4	82.3	14.9	2.8
		全国	23.3	49.6	72.9	25.4	1.6
(108)	コンピュータ等の情報通信技術を活用して、子供同士が教え合い学び合うなどの学習(協働学習)や課題発見・解決型の学習指導を学ぶ校内研修を行っていますか	広島市	12.1	44.0	56.1	40.4	3.5
		全国	10.2	39.8	50.0	44.8	5.0

質問番号	質問事項	選択肢									
		年間15回以上	年間13回から14回	年間11回から12回	年間9回から10回	年間7回から8回	年間5回から6回	年間3回から4回	年間1回から2回	全く実施していない	
(109)	授業研究を伴う校内研修を前年度に何回実施しましたか	広島市	15.6	5.7	5.0	12.1	31.2	19.9	9.2	0.7	0.0
		全国	26.1	6.2	8.5	11.8	18.3	16.8	10.9	1.2	0.0

質問番号	質問事項	選択肢					
		よくしている	どちらかといえば、していない	肯定的評価	あまりしていない	全くしていない	
(110)	教職員は、校内外の研修や研究会に参加し、その成果を教育活動に積極的に反映させていますか	広島市	38.3	56.7	95.0	4.3	0.0
		全国	37.3	58.6	95.9	3.9	0.0
(111)	学習指導と学習評価の計画の作成に当たっては、教職員同士が協力し合っていますか	広島市	51.1	46.1	97.2	2.8	0.0
		全国	40.8	54.7	95.3	4.6	0.0
(112)	学校全体の言語活動の実施状況や課題について、全教職員の間で話し合ったり、検討したりしていますか	広島市	33.3	58.9	92.2	7.8	0.0
		全国	37.1	53.7	90.8	9.1	0.1
(113)	言語活動について、国語科だけではなく、各教科、道徳、総合的な学習の時間及び特別活動を通じて、学校全体として取り組んでいますか	広島市	34.8	56.0	90.8	8.5	0.7
		全国	36.3	55.4	91.7	8.1	0.1
(114)	学校全体の学力傾向や課題について、全教職員の間で共有していますか	広島市	64.5	34.8	99.3	0.7	0.0
		全国	61.5	37.1	98.6	1.3	0.0
(115)	学級運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、学校として組織的に取り組んでいますか	広島市	58.9	39.0	97.9	2.1	0.0
		全国	57.0	40.9	97.9	1.9	0.0

質問番号	質問事項	選択肢				
		ほぼ毎日	週に2~3日程度	月に数日程度	ほとんど行っていない	
(116)	校長は、校内の授業をどの程度見て回っていますか	広島市	83.7	14.9	1.4	0.0
		全国	66.7	27.5	5.6	0.1

平成28年度全国学力・学習状況調査
【中学校 学校質問紙調査】

学校数	64
-----	----

質問番号	質問事項	選 択 肢										
		49人以下	50人以上、99人以下	100人以上、249人以下	250人以上、499人以下	500人以上、799人以下	800人以上					
(1)	調査対象日現在の学校の全学年の生徒数	広島市	6.3	3.1	14.1	31.3	37.5	7.8				
		全国	11.3	8.5	21.8	35.1	19.8	3.4				
(2)	調査対象日現在の第3学年の生徒数(特別支援学級の生徒数を除く)	広島市	4.7	3.1	0.0	15.6	17.2	14.1	12.5	14.1	18.8	
		全国	8.1	10.3	4.2	16.7	18.7	16.1	12.5	7.0	5.9	
(3)	平成27年5月1日現在の第2学年の生徒数(特別支援学級の生徒数を除く)	広島市	4.7	3.1	0.0	17.2	14.1	15.6	14.1	12.5	18.8	
		全国	7.8	10.8	4.3	17.2	18.7	15.9	12.1	7.0	5.7	
(4)	調査対象日現在の学校の全学年の学級数(特別支援学級を除く)	広島市	0.0	10.9	15.6	15.6	14.1	12.5	15.6	9.4	6.3	
		全国	2.3	21.9	17.6	18.6	16.3	11.3	6.4	3.4	2.2	
(5)	調査対象日現在の第3学年の学級数(特別支援学級を除く)	広島市	7.8	15.6	15.6	15.6	12.5	14.1	14.1	4.7	0.0	
		全国	21.0	16.5	17.9	16.7	12.7	7.7	4.2	3.0	9.2	
(6)	平成27年5月1日現在の第2学年の学級数(特別支援学級を除く)	広島市	9.4	15.6	12.5	17.2	12.5	15.6	10.9	6.3	0.0	
		全国	20.6	16.9	17.8	16.6	12.1	7.8	4.0	2.9	0.7	
(7)	平成27年度の第2学年の国語の総授業時数	広島市	0.0	12.5	64.1	0.0	0.0	23.4				
		全国	5.8	33.9	51.5	0.1	0.1	8.1				
(8)	平成27年度の第2学年の数学の総授業時数	広島市	0.0	9.4	65.6	1.6	0.0	23.4				
		全国	2.9	26.4	60.3	1.8	0.4	7.9				
(9)	調査対象日現在の学校の全教員数(副校長・教頭・主幹教諭・指導教諭・教諭・養護教諭・栄養教諭・常勤講師等)	広島市	0.0	1.6	15.6	15.6	14.1	10.9	15.6	17.2	9.4	
		全国	0.2	7.0	16.7	15.2	18.2	16.2	10.8	7.5	8.1	
(10)	教員の教職経験年数別人数(5年未満)	広島市	32.8	42.2	21.9	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		全国	51.4	34.4	11.2	2.4	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	
(11)	教員の教職経験年数別人数(5年以上10年未満)	広島市	57.8	40.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		全国	67.9	26.6	4.5	0.8	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	
(12)	教員の教職経験年数別人数(10年以上20年未満)	広島市	90.6	7.8	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		全国	65.2	29.3	4.8	0.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	
(13)	教員の教職経験年数別人数(20年以上)	広島市	1.6	21.9	37.5	28.1	6.3	4.7	0.0	0.0	0.0	
		全国	9.4	38.3	31.6	14.1	4.6	1.3	0.4	0.2	0.1	

質問番号	質問事項	選 択 肢					
		その通りだと思う	どちらかといえば、そう思う	肯定的評価	どちらかといえば、そう思わない	そう思わない	
(14)	調査対象学年の生徒は、熱意をもって勉強していると思いますか	広島市	26.6	67.2	93.8	6.3	0.0
		全国	23.6	67.8	91.4	8.4	0.2
(15)	調査対象学年の生徒は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	広島市	46.9	48.4	95.3	4.7	0.0
		全国	51.1	43.4	94.5	5.2	0.3
(16)	調査対象学年の生徒は、礼儀正しいと思いますか	広島市	25.0	65.6	90.6	9.4	0.0
		全国	41.5	52.0	93.5	6.2	0.2
(17)	調査対象学年の生徒は、自らが設定する課題や教員から設定される課題を理解して授業に取り組むことができていると思いますか	広島市	14.1	70.3	84.4	15.6	0.0
		全国	10.2	63.0	73.2	26.0	0.6
(18)	調査対象学年の生徒は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、相手の考えを最後まで聞くことができていると思いますか	広島市	20.3	71.9	92.2	7.8	0.0
		全国	24.0	64.3	88.3	11.4	0.3
(19)	調査対象学年の生徒は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか	広島市	9.4	67.2	76.6	23.4	0.0
		全国	9.3	61.2	70.5	28.7	0.8
(20)	調査対象学年の生徒は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか	広島市	20.3	68.8	89.1	10.9	0.0
		全国	16.1	71.1	87.2	12.4	0.3
(21)	調査対象学年の生徒は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して、発言や発表を行うことができていると思いますか	広島市	3.1	57.8	60.9	35.9	3.1
		全国	5.5	54.2	59.7	39.2	1.1

質問番号	質問事項	選 択 肢							
		在籍していない	5%未満	5%以上、10%未満	10%以上、20%未満	20%以上、30%未満	30%以上、50%未満	50%以上	
(22)	調査対象学年の生徒のうち、就学援助を受けている生徒の割合	広島市	1.6	1.6	3.1	4.7	32.8	48.4	7.8
		全国	6.9	10.4	19.9	34.1	17.2	8.8	2.6
(23)	調査対象学年の生徒のうち、日本語指導が必要な生徒の人数	広島市	87.5	9.4	1.6	0.0	0.0	0.0	1.6
		全国	85.4	9.3	2.4	1.0	0.5	0.7	0.6

質問番号	質問事項	選択肢					
		週に1回程度、または、それ以上行った	月に数回程度行った	学期に数回程度行った	年に数回程度行った	行っていない	
(24)	調査対象学年の生徒に対して、前年度に、図書館資料を活用した授業を計画的に行いましたか	広島市	0.0	3.1	18.8	46.9	31.3
		全国	1.8	9.9	34.8	42.3	11.2

質問番号	質問事項	選択肢						
		週に4回以上	週に2~3回	週に1回	月に数回	年に数回	行っていない	
(25)	調査対象学年の生徒に対して、前年度に、放課後を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか	広島市	1.6	4.7	7.8	28.1	48.4	9.4
		全国	4.6	11.0	9.6	25.9	30.4	18.3

質問番号	質問事項	選択肢					
		基本的に毎週	月に数回	学期に数回	年に数回	行っていない	
(26)	調査対象学年の生徒に対して、前年度に、土曜日を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか	広島市	1.6	0.0	0.0	3.1	95.3
		全国	0.9	3.6	4.7	6.2	84.4

質問番号	質問事項	選択肢					
		述べ13日以上	述べ9日から12日	述べ5日から8日	述べ1日から4日	行っていない	
(27)	調査対象学年の生徒に対して、前年度に、長期休業日を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか(実施した日数の累計)	広島市	3.1	6.3	37.5	37.5	15.6
		全国	9.6	12.6	33.3	24.1	20.2

質問番号	質問事項	選択肢					
		よく行った	どちらかといえば、行った	肯定的評価	あまり行っていない	全く行っていない	
(28)	指導計画について、知識・技能の活用重点を置いて作成していますか	広島市	20.3	68.8	89.1	10.9	0.0
		全国	19.8	71.4	91.2	8.6	0.1
(29)	指導計画について、言語活動に重点を置いて作成していますか	広島市	21.9	62.5	84.4	15.6	0.0
		全国	25.3	64.9	90.2	9.7	0.1
(30)	指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育内容を相互の関係で捉え、学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか	広島市	28.1	45.3	73.4	26.6	0.0
		全国	15.8	62.2	78.0	21.4	0.6
(31)	教育課程表(全体計画や年間指導計画等)について、各教科等の教育目標や内容の相互関連が分かるように作成していますか	広島市	32.8	50.0	82.8	15.6	0.0
		全国	20.8	57.0	77.8	21.2	0.9
(32)	教育課程表(全体計画や年間指導計画等)について、指導事項の系統性が分かるように作成していますか	広島市	29.7	50.0	79.7	20.3	0.0
		全国	20.6	64.7	85.3	14.3	0.3
(33)	生徒の姿や地域の現状等に関する調査や各種データ等に基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	広島市	18.8	67.2	86.0	14.1	0.0
		全国	23.2	63.1	86.3	13.3	0.2
(34)	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	広島市	15.6	51.6	67.2	32.8	0.0
		全国	16.3	55.0	71.3	27.6	1.0
(35)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	広島市	28.1	60.9	89.0	10.9	0.0
		全国	19.8	68.8	88.6	11.3	0.0
(36)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、授業の中で目標(めあて・ねらい)を示す活動を計画的に取り入れましたか	広島市	84.4	14.1	98.5	1.6	0.0
		全国	60.9	36.9	97.8	2.1	0.0
(37)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、授業の最後に学習したことを振り返る活動を計画的に取り入れましたか	広島市	53.1	39.1	92.2	7.8	0.0
		全国	40.0	53.0	93.0	6.8	0.0
(38)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、各教科等の指導のねらいを明確にした上で、言語活動を適切に位置付けましたか	広島市	28.1	57.8	85.9	14.1	0.0
		全国	25.1	63.8	88.9	10.8	0.1
(39)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、様々な考えを引き出したり、思考を深めたりするような発問や指導をしましたか	広島市	28.1	68.8	96.9	3.1	0.0
		全国	26.2	67.1	93.3	6.6	0.0
(40)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、発言や活動の時間を確保して授業を進めましたか	広島市	56.3	43.7	100.0	0.0	0.0
		全国	36.3	69.6	95.9	4.0	0.0
(41)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、授業で扱うノートに、学習の目標(めあて・ねらい)とまとめを書くように指導しましたか	広島市	42.2	53.1	95.3	4.7	0.0
		全国	39.3	49.6	88.9	10.9	0.1
(42)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学級やグループで話し合う活動を授業などで行いましたか	広島市	62.5	35.9	98.4	1.6	0.0
		全国	39.3	53.6	92.9	6.8	0.2
(43)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしましたか	広島市	26.6	57.8	84.4	15.6	0.0
		全国	29.3	63.7	83.0	16.6	0.3
(44)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、授業において、生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れましたか	広島市	18.8	62.5	81.3	18.8	0.0
		全国	15.8	56.8	72.6	26.6	0.7
(45)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、本やインターネットなどを使った資料の調べ方が身に付くよう指導しましたか	広島市	20.3	45.3	65.6	34.4	0.0
		全国	21.3	60.9	82.2	17.6	0.2
(46)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、資料を使って発表ができるよう指導しましたか	広島市	21.9	62.5	84.4	15.6	0.0
		全国	21.2	63.6	84.8	15.0	0.1
(47)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、自分で調べたことや考えたことを分かりやすく文章に書かせる指導をしましたか	広島市	31.3	59.4	90.7	9.4	0.0
		全国	24.4	66.9	91.3	8.5	0.0
(48)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか	広島市	39.1	59.4	98.5	1.6	0.0
		全国	43.6	63.6	97.1	2.7	0.0
(49)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか	広島市	31.3	50.0	81.3	18.8	0.0
		全国	29.9	55.4	85.3	14.4	0.3
(50)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、道徳の時間において、生徒自らが考え、話し合う指導をしましたか	広島市	37.5	59.4	96.9	3.1	0.0
		全国	28.9	59.9	88.8	11.0	0.1
(51)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学習規律(私語をしない、話をしている人の方を向いて聞く、聞き手に向かって話をする、授業開始のチャイムを守るなど)の維持を徹底しましたか	広島市	78.1	21.9	100.0	0.0	0.0
		全国	67.9	30.0	97.9	2.0	0.0

質問番号	質問事項	選択肢					
		よく行った	どちらかといえば、行った	肯定的評価	あまり行っていない	全く行っていない	
(52)	調査対象学年の生徒に対して、前年度に、教科や総合的な学習の時間、あるいは朝や帰りの会などにおいて、地域や社会で起こっている問題や出来事を学習の題材として取り扱いましたか	広島市	10.9	57.8	68.7	26.6	4.7
		全国	15.2	55.5	70.7	28.4	0.8
(53)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学校生活の中で、生徒一人一人のよい点や可能性を見付け、生徒に伝えるなど積極的に評価しましたか	広島市	51.6	45.3	96.9	1.6	0.0
		全国	42.6	54.5	97.2	2.7	0.0
(54)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、国語や数学において、論述やレポートの作成、発表、グループでの話し合い、作品の制作等の多様な活動に取り組みさせることにより、ペーパーテストの結果に留まらない、多面的な評価を行いましたか	広島市	34.4	56.3	90.7	9.4	0.0
		全国	26.8	60.1	86.9	12.8	0.1
(55)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、国語や数学において、一人一人の学びの多様性に応じて、学習の過程における形成的な評価を行い、生徒の資質・能力がどのように伸びているかを、生徒自身が把握できるような評価を行いましたか	広島市	14.1	59.4	73.5	26.6	0.0
		全国	13.4	60.0	73.4	26.2	0.3
(56)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、コンピュータ等の情報通信技術（パソコン(タブレット端末を含む)、電子黒板、実物投影機、プロジェクター、インターネットなどを指す)を活用して、子供同士が教え合い学び合うなどの学習(協働学習)や課題発見・解決型の学習指導を行いましたか	広島市	18.8	40.6	59.4	35.9	4.7
		全国	11.4	45.3	56.7	40.6	2.6
(57)	調査対象学年の生徒に対して、前年度に、国語の授業において、コンピュータ等の情報通信技術（パソコン(タブレット端末を含む)、電子黒板、実物投影機、プロジェクター、インターネットなどを指す)を活用した授業を行いましたか	広島市	6.3	23.4	29.7	28.1	42.2
		全国	5.9	14.3	20.2	39.3	40.3

質問番号	質問事項	選択肢				
		週1回以上	月1回以上	学期1回以上	ほとんど、または、全く行っていない	
(58)	調査対象学年の生徒に対して、前年度に、国語の授業において、コンピュータ等の情報通信技術（パソコン(タブレット端末を含む)、電子黒板、実物投影機、プロジェクター、インターネットなどを指す)を活用した授業を行いましたか	広島市	26.6	26.6	23.4	23.4
		全国	13.9	17.7	34.8	33.4

質問番号	質問事項	選択肢			
		よく行った	行った	ほとんど行っていない	
(59)	平成27年度全国学力・学習状況調査の自校の結果を分析し、学校全体で成果や課題を共有しましたか	広島市	42.2	57.8	0.0
		全国	45.2	52.2	2.4
(60)	平成27年度全国学力・学習状況調査の自校の分析結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか	広島市	34.4	65.6	0.0
		全国	37.1	57.7	4.9
(61)	平成27年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明を行いましたか(学校のホームページや学校だより等への掲載、保護者会等での説明を含む)	広島市	53.1	46.9	0.0
		全国	31.4	55.5	12.9
(62)	平成27年度全国学力・学習状況調査や学校評価の自校の結果等を踏まえた学力向上のための取組について、保護者や地域の人たちに対して働きかけを行いましたか	広島市	34.4	60.9	4.7
		全国	20.2	63.6	15.1

質問番号	質問事項	選択肢				
		週1回以上	月1回以上	学期1回以上	ほとんど、または、全く行っていない	
(63)	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか	広島市	39.1	56.3	4.7	0.0
		全国	27.6	62.4	7.0	2.8

質問番号	質問事項	選択肢					
		年間の授業のうち、おおよそ3/4以上行った	年間の授業のうち、おおよそ1/2以上、3/4未満で行った	年間の授業のうち、おおよそ1/4以上、1/2未満で行った	年間の授業のうち、おおよそ1/4未満で行った	行っていない	
(64)	調査対象学年の生徒に対して、数学の授業において、前年度に、習熟の遅いグループに対して少人数による指導を行い、習得できるようにしましたか	広島市	21.9	1.6	3.1	1.6	71.9
		全国	19.8	6.6	9.0	12.6	51.8
(65)	調査対象学年の生徒に対して、数学の授業において、前年度に、習熟の早いグループに対して少人数による指導を行い、発展的な内容を扱いましたか	広島市	20.3	3.1	3.1	1.6	71.9
		全国	15.1	5.8	8.3	12.7	57.9
(66)	調査対象学年の生徒に対して、数学の授業において、前年度に、チームティーチングによる指導を行いましたか	広島市	7.8	0.0	1.6	6.3	84.4
		全国	23.9	10.5	12.5	12.6	40.3

質問番号	質問事項	選択肢					
		よく行った	どちらかといえば、行った	肯定的評価	あまり行っていない	全く行っていない	
(67)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	広島市	15.6	70.3	85.9	12.5	1.6
		全国	18.1	62.9	81.0	17.1	1.7
(68)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	広島市	6.3	62.5	68.8	28.1	3.1
		全国	10.5	55.0	65.5	32.7	1.6
(69)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、目的や相手に応じて話したり聞いたりする授業を行いましたか	広島市	21.9	65.6	87.5	12.5	0.0
		全国	22.4	63.7	86.1	13.6	0.1
(70)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、書く習慣を付ける授業を行いましたか	広島市	45.3	51.6	96.9	3.1	0.0
		全国	40.1	55.1	95.2	4.5	0.1
(71)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、様々な文章を読む習慣を付ける授業を行いましたか	広島市	32.8	57.8	90.6	9.4	0.0
		全国	26.8	61.9	88.7	11.0	0.1
(72)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、漢字・語句など基礎的・基本的な事項を定着させる授業を行いましたか	広島市	62.5	34.4	96.9	1.6	0.0
		全国	60.3	38.1	98.4	1.4	0.0
(73)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	広島市	29.7	60.9	90.6	6.3	3.1
		全国	33.1	57.5	90.6	8.5	0.8
(74)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	広島市	10.9	64.1	75.0	21.9	3.1
		全国	14.1	55.0	69.1	29.4	1.4
(75)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	広島市	14.1	62.5	76.6	21.9	1.6
		全国	10.2	59.0	69.2	29.9	0.8

質問番号	質問事項	選択肢					
		よく行った	どちらかといえば、行った	肯定的評価	あまり行っていない	全く行っていない	
(76)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	広島市	57.8	37.5	95.3	4.7	0.0
		全国	55.9	49.8	96.7	3.1	0.1
(77)	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の生徒に対する授業の中で、生徒の特性に応じた指導上の工夫(板書や説明の仕方、教材の工夫など)を行いましたか	広島市	46.9	43.8	90.7	7.8	1.6
		全国	35.1	54.0	89.1	9.5	1.0
(78)	前年度までに、近隣等の小学校と、教育目標を共有する取組を行いましたか	広島市	60.9	31.3	92.2	4.7	3.1
		全国	27.1	34.4	61.5	26.6	11.9
(79)	前年度までに、近隣等の小学校と、授業研究を行うなど、合同して研修を行いましたか	広島市	78.1	20.3	98.4	0.0	1.6
		全国	34.1	38.4	72.5	18.1	9.3
(80)	前年度までに、近隣等の小学校と、意見を交換し合うなど、教員同士の交流を行いましたか	広島市	75.0	23.4	98.4	0.0	1.6
		全国	40.0	45.0	85.0	11.3	3.5
(81)	前年度までに、近隣等の小学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定など、教育課程に関する共通の取組を行いましたか	広島市	40.6	42.2	82.8	15.6	1.6
		全国	19.2	35.7	54.9	34.1	10.9
(82)	平成27年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の小学校と成果や課題を共有しましたか	広島市	34.4	37.5	71.9	25.0	3.1
		全国	18.2	35.7	53.9	32.4	13.4
(83)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、地域の人材を外部講師として招聘した授業を行いましたか	広島市	21.9	48.4	70.3	20.3	9.4
		全国	21.0	44.1	65.1	25.1	9.7
(84)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、ボランティア等による授業サポート(補助)を行いましたか	広島市	15.6	14.1	29.7	14.1	56.3
		全国	10.6	19.2	29.8	28.5	41.6
(85)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、博物館や科学館、図書館を利用した授業を行いましたか	広島市	0.0	4.7	4.7	32.8	62.5
		全国	2.7	17.7	20.4	44.6	34.9

質問番号	質問事項	選択肢		
		行っている	行っていない	
(86)	職場見学や職場体験活動を行っていますか	広島市	98.4	1.6
		全国	98.8	1.1

質問番号	質問事項	選択肢					
		よく参加してくる	参加してくる	肯定的評価	あまり参加してくれない	全く参加してくれない	
(87)	PTAや地域の人が学校の諸活動(学校の美化など)にボランティアとして参加してくれますか	広島市	65.6	29.7	95.3	4.7	0.0
		全国	55.7	39.9	95.6	3.8	0.4
(88)	学校支援地域本部などの学校支援ボランティアの仕組みにより、保護者や地域の人が学校における教育活動や様々な活動に参加してくれますか	広島市	37.5	31.3	68.8	6.3	25.0
		全国	32.2	41.9	74.1	6.4	19.4

質問番号	質問事項	選択肢					
		そう思う	どちらかといえば、そう思う	肯定的評価	どちらかといえば、そう思わない	そう思わない	
(89)	保護者や地域の人の学校支援ボランティア活動は、学校の教育水準の向上に効果がありましたか	広島市	40.6	48.4	89.0	3.1	3.1
		全国	39.6	51.4	91.0	5.3	2.5

質問番号	質問事項	選択肢					
		よく行った	どちらかといえば、行った	肯定的評価	あまり行っていない	全く行っていない	
(90)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、国語の指導として、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか	広島市	85.9	14.1	100.0	0.0	0.0
		全国	53.4	39.2	92.6	7.2	0.2
(91)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、国語の指導として、生徒に与えた家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導しましたか	広島市	78.1	20.3	98.4	1.6	0.0
		全国	52.2	42.3	94.5	5.1	0.2
(92)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、数学の指導として、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか	広島市	81.3	17.2	98.5	1.6	0.0
		全国	56.4	38.4	94.8	4.9	0.1
(93)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、数学の指導として、生徒に与えた家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導しましたか	広島市	75.0	18.8	93.8	6.3	0.0
		全国	52.9	42.0	94.9	4.8	0.2
(94)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、保護者に対して生徒の家庭学習を促すような働きかけを行いましたか(国語/数学共通)	広島市	35.9	50.0	85.9	12.5	1.6
		全国	36.0	51.5	87.5	11.5	0.8
(95)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか(国語/数学共通)	広島市	32.8	48.4	81.2	17.2	1.6
		全国	33.2	48.9	82.1	17.2	0.7
(96)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、調べたり文章を書いたりする宿題を与えましたか(国語/数学共通)	広島市	21.9	50.0	71.9	28.1	0.0
		全国	15.0	53.8	68.8	30.2	1.0
(97)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、生徒に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えるようにしましたか(国語/数学共通)	広島市	28.1	60.9	89.0	9.4	0.0
		全国	29.9	57.9	87.8	11.7	0.3
(98)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、予習・復習や宿題をさせる際に、教科書の活用(自宅等で教科書を読むなどを含む)を促しましたか(国語/数学共通)	広島市	29.7	54.7	84.4	15.6	0.0
		全国	28.9	58.5	87.4	12.2	0.2
(99)	校長のリーダーシップのもと、研修リーダー等を校内に設け、校内研修の実施計画を整備するなど、組織的、継続的な研修を行っていますか	広島市	70.3	25.0	95.3	4.7	0.0
		全国	60.9	36.8	97.7	2.2	0.1
(100)	学校でテーマを決め、講師を招聘するなどの校内研修を行っていますか	広島市	71.9	18.8	90.7	9.4	0.0
		全国	46.5	39.5	86.0	12.0	1.9
(101)	都道府県や市町村の指導主事や大学教員等の専門家が、校内研修の指導のために定期的に来校していますか	広島市	51.6	34.4	86.0	10.9	3.1
		全国	27.1	35.1	62.2	27.7	10.0
(102)	模擬授業や事例研究など、実践的な研修を行っていますか	広島市	45.3	43.8	89.1	10.9	0.0
		全国	37.1	47.1	84.2	14.7	1.0
(103)	教員が、他校や外部の研修機関などの学校外での研修に積極的に参加できるようにしていますか	広島市	50.0	45.3	95.3	4.7	0.0
		全国	41.7	51.2	92.9	7.0	0.1
(104)	教員は、校外の教員同士の授業研究の場に定期的・継続的に参加していますか	広島市	34.4	43.8	78.2	21.9	0.0
		全国	26.6	51.2	77.8	21.3	0.8

質問番号	質問事項	選択肢					
		よく行った	どちらかといえば、行った	肯定的評価	あまり行っていない	全く行ってない	
(105)	生徒自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を学ぶ校内研修を行っていますか	広島市	31.3	40.6	71.9	26.6	1.6
		全国	17.6	46.0	63.6	33.2	3.0
(106)	コンピュータ等の情報通信技術を活用して、子供同士が教え合い学び合うなどの学習(協働学習)や課題発見・解決型の学習指導を学ぶ校内研修を行っていますか	広島市	12.5	37.5	50.0	42.2	7.8
		全国	8.1	32.7	40.8	50.5	8.6

質問番号	質問事項	選択肢									
		年間15回以上	年間13回から14回	年間11回から12回	年間9回から10回	年間7回から8回	年間5回から6回	年間3回から4回	年間1回から2回	全く実施していない	
(107)	授業研究を伴う校内研修を前年度に何回実施しましたか	広島市	12.5	1.6	3.1	14.1	6.3	29.7	18.8	14.1	0.0
		全国	14.3	3.1	6.9	12.0	12.5	18.6	23.8	8.4	0.2

質問番号	質問事項	選択肢					
		よくしている	どちらかといえば、している	肯定的評価	あまりしていない	全くしていない	
(108)	教職員は、校外内の研修や研究会に参加し、その成果を教育活動に積極的に反映させていますか	広島市	32.8	64.1	96.9	3.1	0.0
		全国	27.7	64.2	91.9	8.1	0.0
(109)	学習指導と学習評価の計画の作成に当たっては、教職員同士が協力し合っていますか	広島市	63.1	40.6	93.7	4.7	0.0
		全国	34.2	59.4	93.6	5.3	0.0
(110)	学校全体の言語活動の実施状況や課題について、全教職員の間で話し合ったり、検討したりしていますか	広島市	21.9	62.5	84.4	15.6	0.0
		全国	25.3	56.2	81.5	18.1	0.3
(111)	言語活動について、国語科だけではなく、各教科、道徳、総合的な学習の時間及び特別活動を通じて、学校全体として取り組んでいますか	広島市	31.3	54.7	86.0	14.1	0.0
		全国	32.8	55.5	88.3	11.4	0.2
(112)	学校全体の学力傾向や課題について、全教職員の間で共有していますか	広島市	51.6	48.4	100.0	0.0	0.0
		全国	55.3	42.6	97.9	1.8	0.0
(113)	学級運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、学校として組織的に取り組んでいますか	広島市	57.8	40.6	98.4	1.6	0.0
		全国	48.9	47.5	96.4	3.5	0.0

質問番号	質問事項	選択肢				
		ほぼ毎日	週に2～3日程度	月に数日程度	ほとんど行ってない	
(114)	校長は、校内の授業をどの程度見て回っていますか	広島市	56.3	35.9	7.8	0.0
		全国	44.2	38.4	16.7	0.5