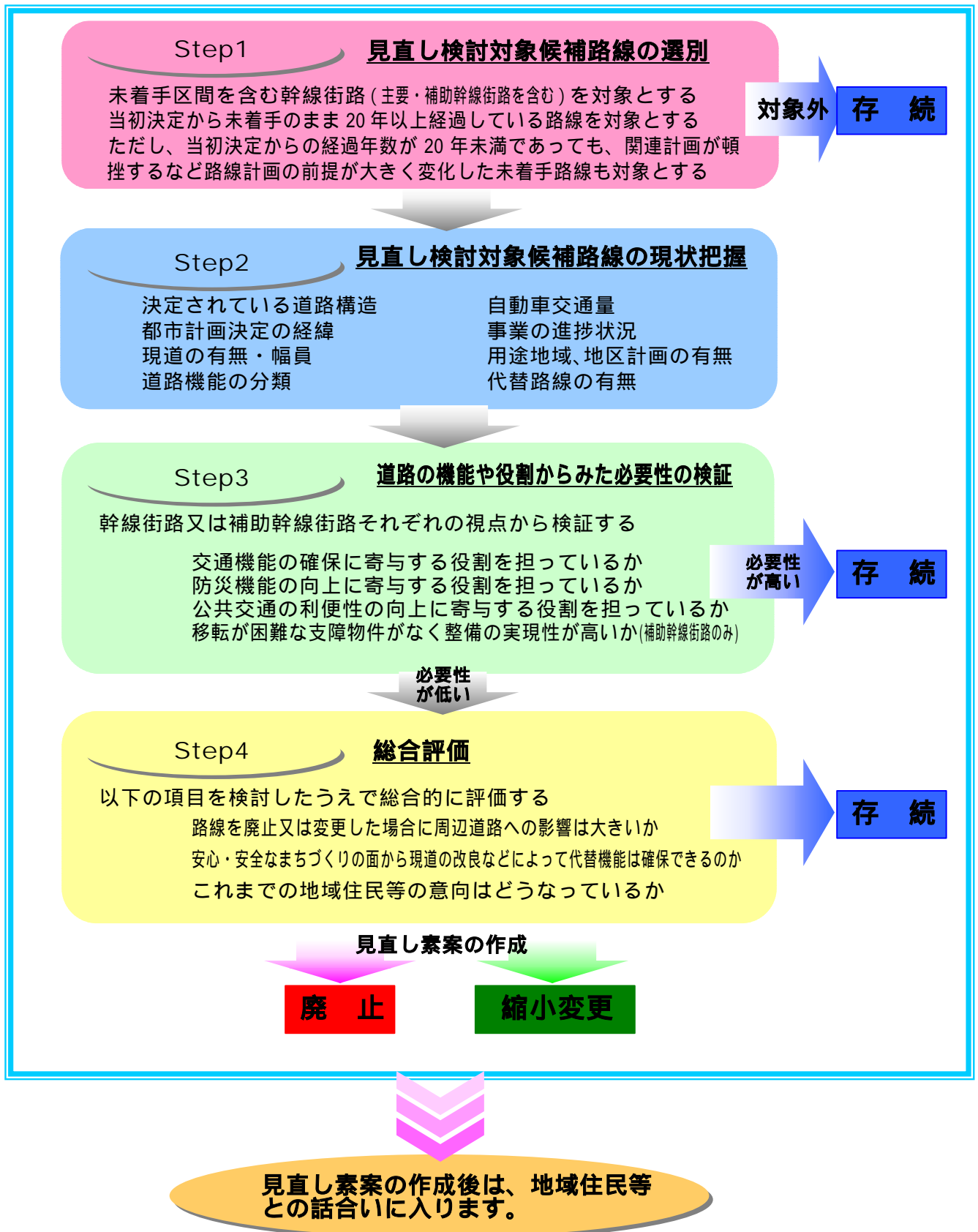


## 4 都市計画道路の見直し方法

### (1) 見直し検討手順

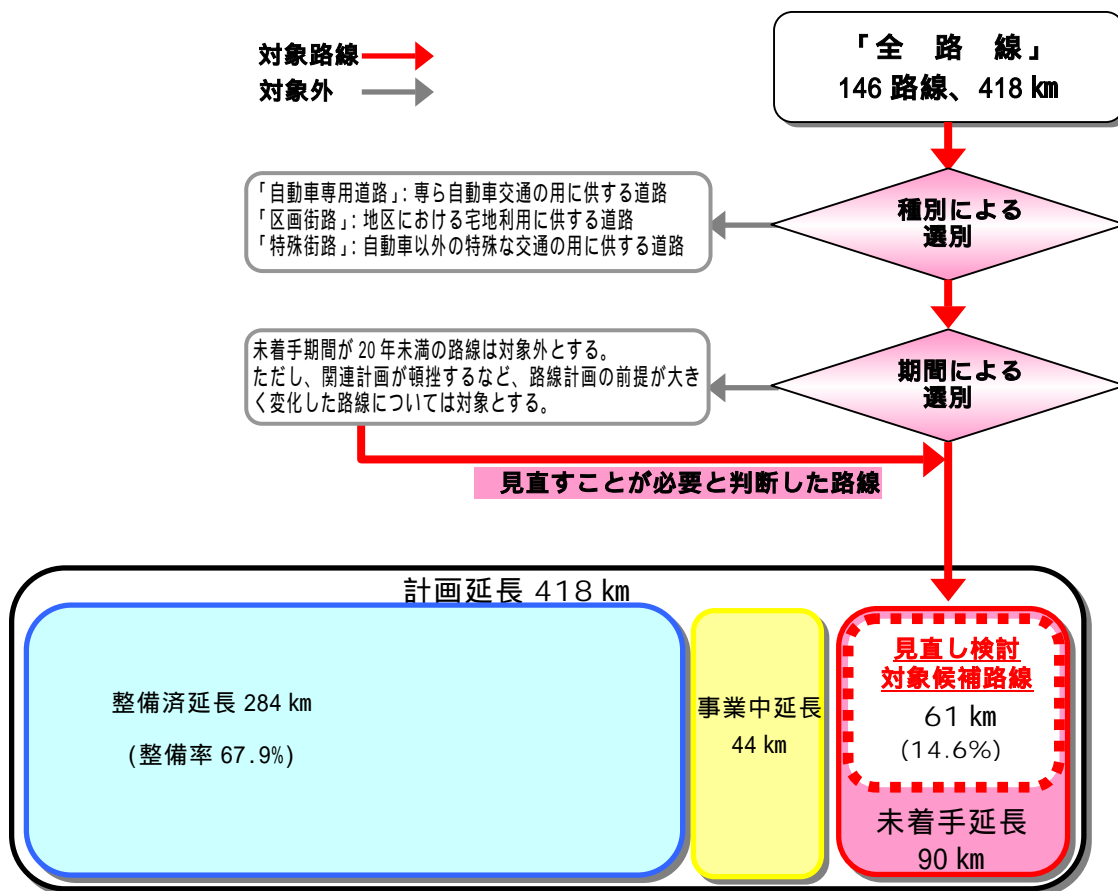
本市では、以下の手順により、未着手区間を含む都市計画道路について、見直しの検討を行い、素案を作成します。



## (2) 各ステップの内容

Step1

### 見直し検討対象候補路線の選別



### 市内の見直し検討対象候補路線

平成 17 年(2005 年)3 月末現在の状況



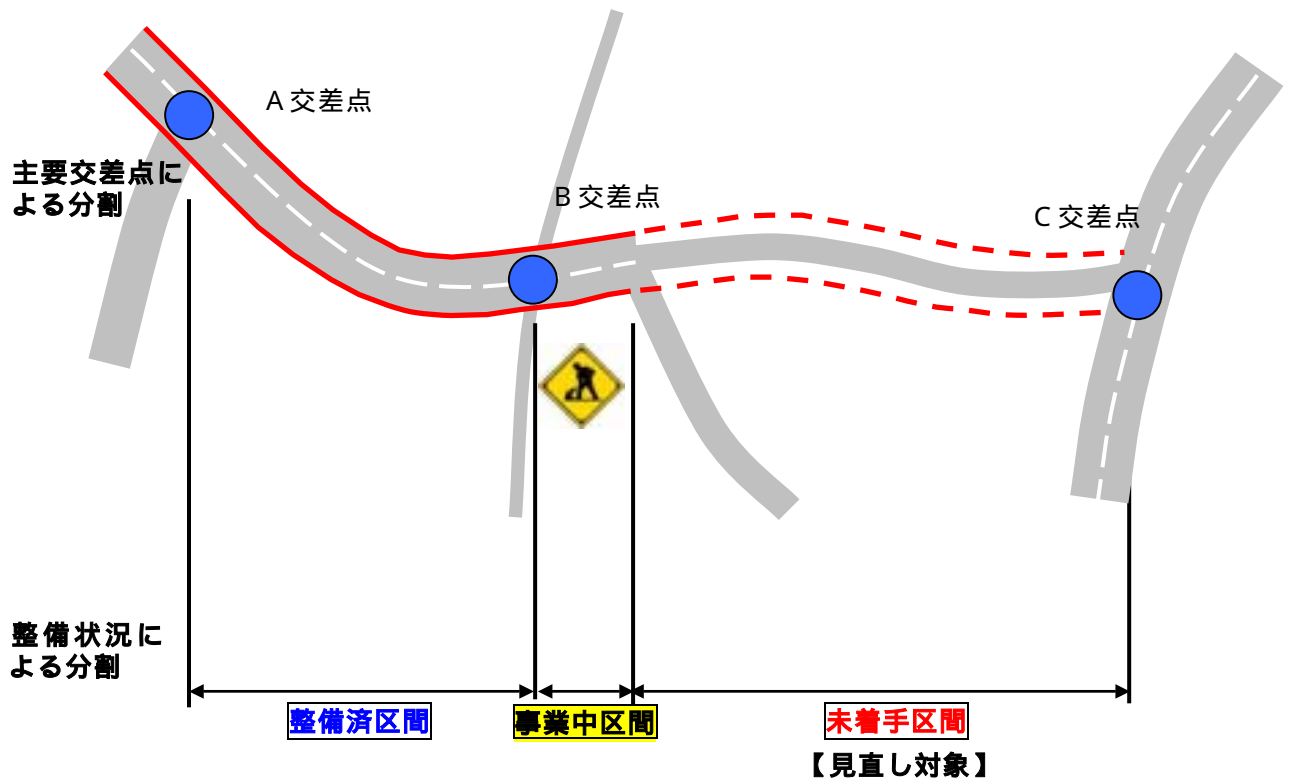
## Step2

### 見直し検討対象候補路線の現状把握

「見直し検討対象候補路線」について、以下の項目を調査し現状を把握する。  
 なお、調査にあたっては、路線内においても現道の有無や幅員、自動車交通量、整備状況等が異なることから、主要交差点や整備状況などにより区間を分割して行う。

調査項目	内容
決定されている道路構造	延長、幅員、車線数等
都市計画決定の経緯	決定年月日、その後の変更内容など
現道の有無・幅員	現道の有無、幅員など
道路機能の分類	幹線街路、補助幹線街路
自動車交通量	現況及び将来交通量、混雑度
事業の整備状況	整備済み、事業中、未着手など整備状況
用途地域、地区計画の有無	当該区間沿線の用途地域、地区計画等の有無
代替路線の有無	当該区間の代替路線の有無

現状把握のための区間分割イメージ



凡 例	
	都市計画道路（整備済及び事業中）
	都市計画道路（未着手）

現状把握の結果を基に、見直し検討対象候補路線の各区分について（ただし、整備済区分を除く）以下の項目が該当するか否かを評価する。

評価にあたっては、「幹線街路」「補助幹線街路」ごとに分類し、以下の項目で行う。

必要性の検証の結果、該当する項目が少ない路線については、次の「Step4」でさらに検討を行う。

また、概成済区間のうち4車線以上にする計画のある路線については、現道の交通容量より将来交通量が下回る場合、評価項目の該当数にかかわらず、次の「Step4」でさらに検討を行う。

### 幹線街路の評価項目

[ 交通機能の確保に寄与する役割を担っているか ]

将来交通量の推計結果で都市内の交通混雑緩和に寄与する路線

都心・拠点から最寄りの高次医療機関を連絡する路線

広域拠点と周辺市町を連絡する路線

空港、港湾、高速IC、新幹線駅等の広域交通拠点と都心、広域拠点を連絡する路線

将来交通量の推計結果で交通需要の高い路線

工業団地や流通業務団地等の産業拠点と都心、広域拠点を連絡し産業活動に寄与する路線

主要観光施設やレクリエーション施設へのアクセス路線

[ 防災機能の向上に寄与する役割を担っているか ]

広域避難場所へのアクセス向上に資する路線や広域避難路として位置付けられ、防災活動、緊急活動を支援する路線

[ 公共交通の利便性向上に寄与する役割を担っているか ]

路線バス等の公共交通機関のサービスが高い路線

JR在来線駅、バスターミナルへのアクセス路線

高速バス等広域公共交通機関のサービスがある路線及び今後提供が考えられる路線

### 補助幹線街路の評価項目

[ 交通機能の確保に寄与する役割を担っているか ]

自転車・歩行者道が整備され、安全で快適な通行空間が確保される路線

公共・公益施設や大規模小売店舗等、高次医療機関、空港、港湾など地域内の主要拠点を連絡する路線

[ 防災機能の向上に寄与する役割を担っているか ]

火災時の延焼遮断となる路線や、災害避難路としての役割を担う路線、また、消防活動困難地域の解消を図る路線

[ 公共交通の利便性向上に寄与する役割を担っているか ]

公共交通機関の導入を前提として計画されている路線や、大規模団地などの居住区と鉄道駅を連絡し、将来、路線バスなどの導入が見込まれる路線

[ 移転が困難な支障物件がなく整備の実現性が高いか ]

学校、病院、発電所等の大規模な支障物件が当該路線上に存在しない路線、又は、当該路線の整備により、沿道の歴史的文化的な施設や街並み環境を損なう恐れのない路線

「Step3」の必要性を検証した結果、必要性が低いと評価された路線については、以下の視点から総合的な評価を行い、本市としての見直し素案を作成する。

[ 路線を廃止又は変更した場合に周辺道路への影響は大きいか ]

当該路線が「廃止」「縮小変更」となる場合には、周辺道路の将来交通量や混雑度を推計し、関係機関との協議を行ったうえで、周辺道路に与える影響度合を検討する。

行政界を越える路線が「廃止」「縮小変更」となる場合には当該市町と、また、本市が事業主体とならない路線が「廃止」「縮小変更」となる場合には当該路線の事業者と、それぞれ協議のうえ、その影響度合について検討する。

[ 安心・安全なまちづくりの面から現道の改良などによって代替の機能は確保できるのか ]

当該路線が「廃止」「縮小変更」となった場合でも、現道の拡幅などにより、通学路としての機能や、避難路、緊急車両の通行など防災活動を支援するための機能など、代替の機能が確保できるかどうか検討する。

[ これまでの地域住民等の意向はどうなっているか ]

当該路線の「廃止」「縮小変更」の検討にあたっては、これまで本市へ寄せられた廃止や整備促進の要望・陳情など地域住民等の意向を考慮する。