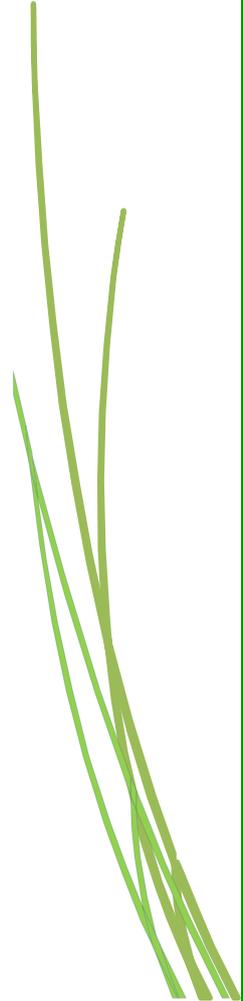


資料編



1 地域福祉に関する市民意識調査

I 調査の概要

1 調査の目的

地域福祉に関する今後の施策の参考とするため実施した。

2 調査方法

(1) 調査対象者

広島市内在住の18歳以上のうち無作為に抽出した5,000人

(2) 調査方法

郵送による配付、回収（インターネット回答と併用）

(3) 調査期間

令和5年1月20日（金）～令和5年2月6日（月）

3 回収結果

(1) 回収数

2,006件（回収率40.1%）

4 報告書の見方

(1) 本文及び図中に示した調査結果の数値は百分比（%）で示してある。これらの数値は小数点以下第2位を四捨五入しているため、全項目の回答比率の合計が100.0%とならない場合がある。

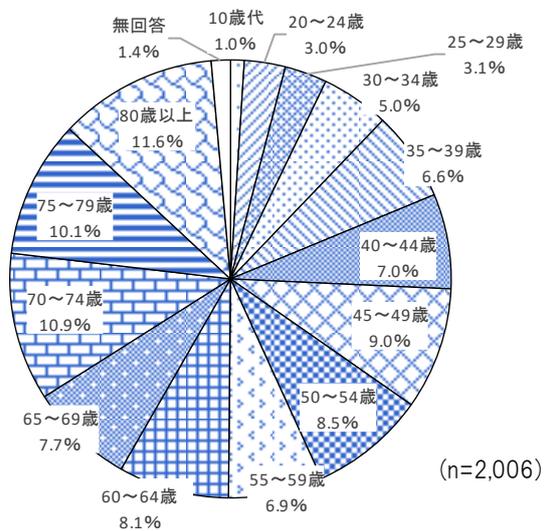
(2) 複数の回答を求めた質問では、回答比率の合計が100.0%を超えることがある。

(3) 図表中の「n」はnumber of casesの略で、回答者総数または分類別の回答者数を示す。各比率はnを100%として算出している。

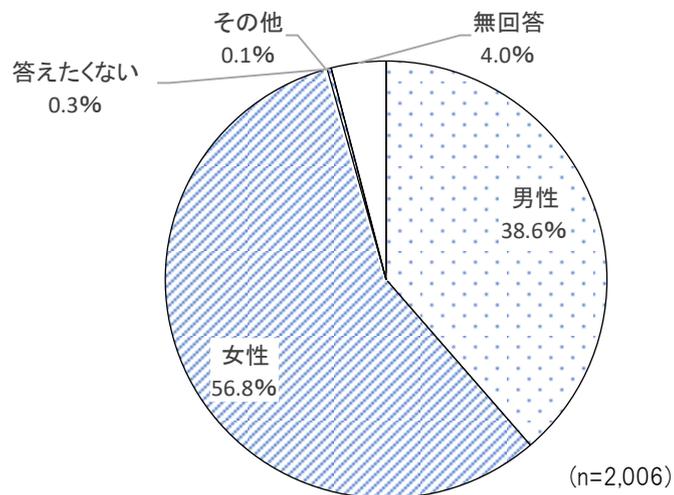
II 調査結果

1 回答者属性

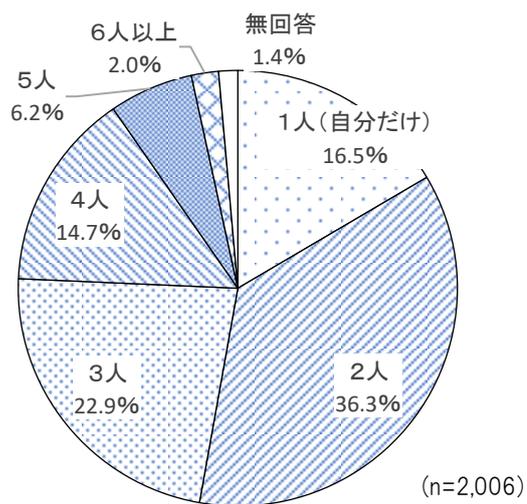
(1) 年齢



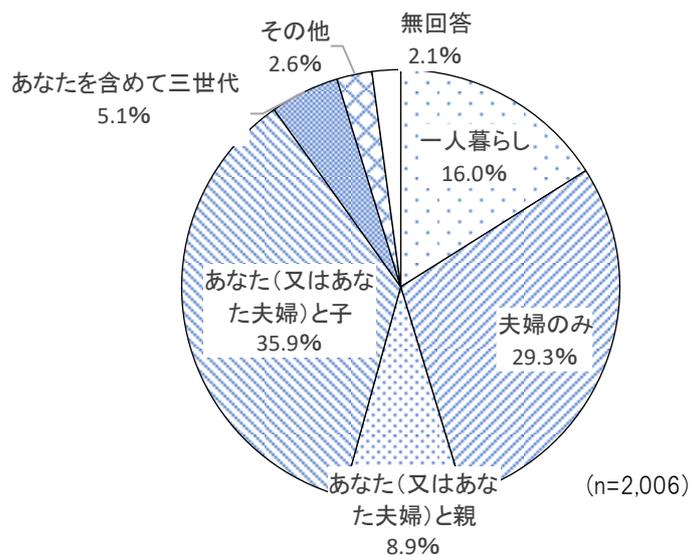
(2) 性別



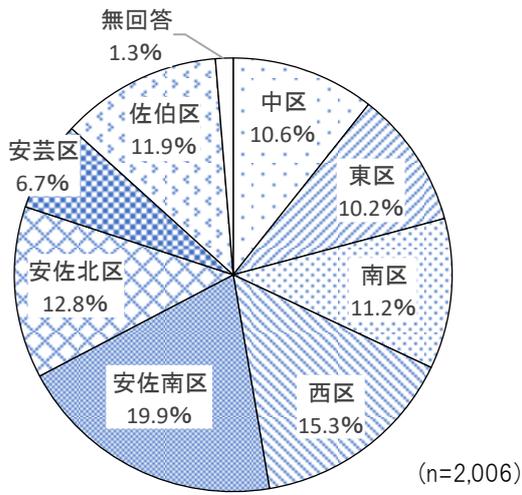
(3) 同居家族の人数(自分を含む)



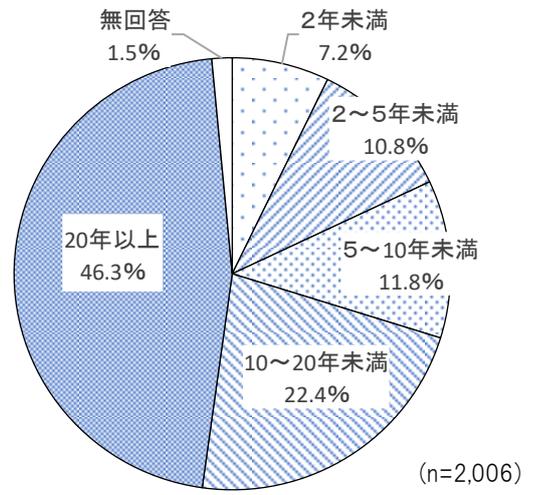
(4) 同居家族の構成



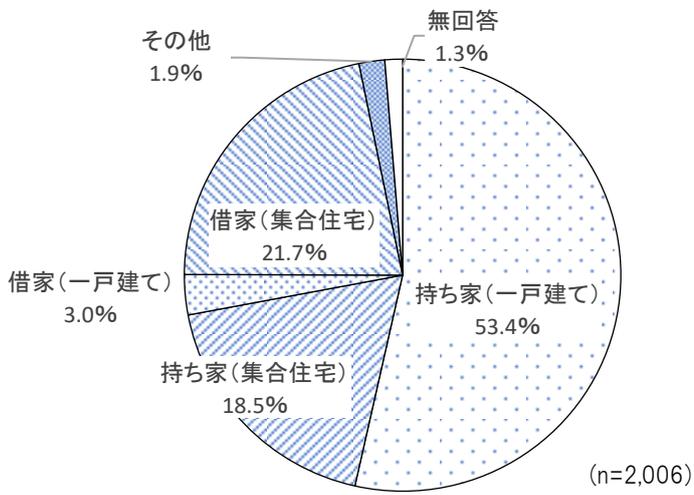
(5) お住まいの区



(6) 現在の場所の居住年数



(7) 住居形態



2 個人・世帯の課題や相談状況について

問1 あなたやあなたの世帯が地域で生活していく上で、困っていることは何ですか。
【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】

困っていることについて、「経済的なこと（家計・収入・就労）」が25.3%と最も高く、次いで、「あなたの健康状態、病気、障害のこと」が20.1%となっている。また、「特に困っていることはない」は38.4%となっており、全体の6割以上が何らかの困りごとを抱えている。

年齢別では、69歳まではどの年代でも「経済的なこと（家計・収入・就労）」が最も高く、また、年齢が上がるにつれて、「あなたの健康状態、病気、障害のこと」や「家族の健康状態、病気、障害のこと」が高くなっている。

◆全体・年齢別

	上段：人数(人) 下段：割合(%)												
	全体	子育てのこと	とあなたの介護のこと	家族の介護のこと	ごとき、あなたの病気、障害のこと	あなたの健康状態、病気、障害のこと	家族の健康状態、病気、障害のこと	計・経済的なこと・収入・就労（家）	りる・不登校（引きこもり）	孤独・孤立を感じ	住まいの衛生に関	その他	と特になんか困っていること
令和4年度 全体	2,006	165	174	224	404	341	507	58	69	82	771	128	
		8.2	8.7	11.2	20.1	17.0	25.3	2.9	3.4	4.1	38.4	6.4	
10歳代	20	2	-	1	1	1	6	-	-	-	11	1	
		10.0	-	5.0	5.0	5.0	30.0	-	-	-	55.0	5.0	
20～24歳	61	6	1	2	3	6	19	2	2	1	34	-	
		9.8	1.6	3.3	4.9	9.8	31.1	3.3	3.3	1.6	55.7	-	
25～29歳	63	12	2	3	11	7	30	1	2	2	23	1	
		19.0	3.2	4.8	17.5	11.1	47.6	1.6	3.2	3.2	36.5	1.6	
30～34歳	100	25	1	6	12	14	41	1	7	4	33	2	
		25.0	1.0	6.0	12.0	14.0	41.0	1.0	7.0	4.0	33.0	2.0	
35～39歳	133	39	1	11	16	24	54	4	8	5	48	3	
		29.3	0.8	8.3	12.0	18.0	40.6	3.0	6.0	3.8	36.1	2.3	
40～44歳	140	33	4	7	17	18	47	7	8	9	52	4	
		23.6	2.9	5.0	12.1	12.9	33.6	5.0	5.7	6.4	37.1	2.9	
45～49歳	181	30	6	26	21	27	50	6	5	8	73	7	
		16.6	3.3	14.4	11.6	14.9	27.6	3.3	2.8	4.4	40.3	3.9	
50～54歳	170	11	12	26	26	26	49	7	5	6	77	6	
		6.5	7.1	15.3	15.3	15.3	28.8	4.1	2.9	3.5	45.3	3.5	
55～59歳	139	1	6	29	28	29	29	4	4	5	60	6	
		0.7	4.3	20.9	20.1	20.9	20.9	2.9	2.9	3.6	43.2	4.3	
60～64歳	163	1	13	25	36	37	38	4	6	5	67	8	
		0.6	8.0	15.3	22.1	22.7	23.3	2.5	3.7	3.1	41.1	4.9	
65～69歳	154	1	11	21	32	31	33	5	5	5	67	13	
		0.6	7.1	13.6	20.8	20.1	21.4	3.2	3.2	3.2	43.5	8.4	
70～74歳	218	-	17	22	48	34	40	7	4	13	89	25	
		-	7.8	10.1	22.0	15.6	18.3	3.2	1.8	6.0	40.8	11.5	
75～79歳	203	1	26	21	58	45	39	4	3	6	76	15	
		0.5	12.8	10.3	28.6	22.2	19.2	2.0	1.5	3.0	37.4	7.4	
80歳以上	233	1	72	22	90	39	29	4	10	12	52	31	
		0.4	30.9	9.4	38.6	16.7	12.4	1.7	4.3	5.2	22.3	13.3	

家族構成別でみると、割合自体は大きくないものの、一人暮らしで「孤独・孤立を感じる（引きこもり・不登校など）」が他の家族構成での割合と比べ高くなっている。

◆家族構成別

	上段：人数(人) 下段：割合(%)												
	全体	子育てのこと	あなたとあなたの介護のこと	家族の介護のこと	あなたとあなたの健康状態	家族の健康状態	就労・計画的な収入・	経済的なこと	引きこもり・不登校	孤独・孤立を感じる	住まいの衛生に	その他	特に困っている
一人暮らし	321	3	57	22	100	23	93	26	17	15	104	20	
		0.9	17.8	6.9	31.2	7.2	29.0	8.1	5.3	4.7	32.4	6.2	
夫婦のみ	587	9	59	80	126	121	112	7	14	27	242	52	
		1.5	10.1	13.6	21.5	20.6	19.1	1.2	2.4	4.6	41.2	8.9	
あなた（又はあなた夫婦）と親	179	5	6	34	33	47	53	5	7	5	73	5	
		2.8	3.4	19.0	18.4	26.3	29.6	2.8	3.9	2.8	40.8	2.8	
あなた（又はあなた夫婦）と子	721	131	38	61	101	112	199	13	26	28	286	33	
		18.2	5.3	8.5	14.0	15.5	27.6	1.8	3.6	3.9	39.7	4.6	
あなたを含めて三世帯	103	10	6	17	22	20	28	1	1	5	32	9	
		9.7	5.8	16.5	21.4	19.4	27.2	1.0	1.0	4.9	31.1	8.7	
その他	53	4	4	7	14	13	15	3	3	1	22	0	
		7.5	7.5	13.2	26.4	24.5	28.3	5.7	5.7	1.9	41.5	0.0	

困っていることの回答数は、1つが47.4%で、複数が52.6%となっており、多くの個人・世帯において複合的な課題を抱えている現状が確認できる。

◆困っていることの回答数

	上段：人数(人) 下段：割合(%)										
	全体	子育てのこと	あなたとあなたの介護のこと	家族の介護のこと	あなたとあなたの健康状態、病	家族の健康状態、病	就労・計画的な収入・	経済的なこと	引きこもり・不登校	住まいの衛生に	その他
1つのみ回答	525	46	33	52	84	72	159	8	17	54	
		8.8	6.3	9.9	16.0	13.7	30.3	1.5	3.2	10.3	
複数を回答	582	119	141	172	320	269	348	50	52	28	
		20.4	24.2	29.6	55.0	46.2	59.8	8.6	8.9	4.8	

困っていることを複数回答している場合の組み合わせは、「経済的なこと（家計・収入・就労）」と「あなたの健康状態、病気、障害のこと」が最も多く、次いで「家族の健康状態、病気、障害のこと」と「あなたの健康状態、病気、障害のこと」、「経済的なこと（家計・収入・就労）」と「家族の健康状態、病気、障害のこと」となっている。経済分野と高齢分野、高齢分野と障害分野など、分野をまたいで複合的な課題を抱えている個人・世帯が少なくないことがわかる。

◆困っていることを複数回答している場合の組み合わせ

上段：人数(人) 下段：割合(%)

	全 体	子 育 て の こ と	あ な た の 介 護 の こ と	家 族 の 介 護 の こ と	気 あ な た の 健 康 状 態 、 病	気 家 族 の 健 康 状 態 、 病	収 入 ・ 就 労 ） （ 家 計 ・	校 と 孤 独 引 き こ も り 不 登 校 な ど	こ 住 ま い の 衛 生 に 関 す る	そ の 他
子育てのこと	119	119	4	11	22	29	87	9	10	7
		100.0	3.4	9.2	18.5	24.4	73.1	7.6	8.4	5.9
あなたの介護のこと	141	4	141	52	101	51	57	11	11	4
		2.8	100.0	36.9	71.6	36.2	40.4	7.8	7.8	2.8
家族の介護のこと	172	11	52	172	75	99	84	12	5	3
		6.4	30.2	100.0	43.6	57.6	48.8	7	2.9	1.7
あなたの健康状態、病気、障害のこと	320	22	101	75	320	141	177	33	24	13
		6.9	31.6	23.4	100.0	44.1	55.3	10.3	7.5	4.1
家族の健康状態、病気、障害のこと	269	29	51	99	141	269	137	18	15	6
		10.8	19	36.8	52.4	100.0	50.9	6.7	5.6	2.2
経済的なこと（家計・収入・就労）	348	87	57	84	177	137	348	27	26	12
		25.0	16.4	24.1	50.9	39.4	100.0	7.8	7.5	3.4
孤独・孤立を感じる（引きこもり・不登校など）	50	9	11	12	33	18	27	50	5	2
		18.0	22.0	24.0	66.0	36.0	54.0	100.0	10.0	4.0
住まいの衛生に関すること	52	10	11	5	24	15	26	5	52	4
		19.2	21.2	9.6	46.2	28.8	50	9.6	100.0	7.7
その他	28	7	4	3	13	6	12	2	4	28
		25.0	14.3	10.7	46.4	21.4	42.9	7.1	14.3	100.0

問2 あなたやあなたの世帯が地域で生活していく上で困っていることについて、誰に相談しましたか。

【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】

※問1で「特に困っていることはない」以外を選択した者が対象

相談の有無について、「家族や親族」が42.9%と最も高く、次いで、「友人や知人」が20.8%となっている。また、「相談していない」は26.6%となっている。

年齢別にみると、回答数の少ない10歳代を除くすべての年代で「家族や親族」が最も高くなっているが、「家族や親族」と「相談していない」を除くと50歳代からは、「病院、かかりつけの医師・歯科医師・薬剤師」の割合が高くなっている。これは、この年代の困っていることとして「あなたの健康状態、病気、障害のこと」と「家族の健康状態、病気、障害のこと」の割合が高いことに起因している。また、20歳代～40歳代では、「友人や知人」の割合が高く、医療機関にかかる頻度が増えてくるであろう年代から、相談先が変化してきている。

◆全体・年齢別

	全体	家族や親族	友人や知人	近所の人	町内会・自治会などの地域団体	地区社会福祉協議会	民生委員・児童委員	機関	事業所などの相談支援	地域包括支援センター、障害者相談支援	市・区社会福祉協議会	区役所などの行政機関	病院、かかりつけの医師・歯科医師・薬剤師	NPO法人などの支援団体	その他	相談していない	無回答	上段：人数(人) 下段：割合(%)	
令和4年度 全体	1,107	475 42.9	230 20.8	63 5.7	17 1.5	11 1.0	13 1.2	107 9.7	18 1.6	43 3.9	224 20.2	3 0.3	27 2.4	294 26.6	155 14.0				
10歳代	8	2 25.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 37.5	3 37.5	
20～24歳	27	15 55.6	10 37.0	1 3.7	1 3.7	-	-	1 3.7	-	-	-	-	1 3.7	-	-	-	6 22.2	3 11.1	
25～29歳	39	19 48.7	11 28.2	1 2.6	-	-	-	1 2.6	1 2.6	1 2.6	1 2.6	1 2.6	6 15.4	-	1 2.6	8 20.5	8 20.5		
30～34歳	65	39 60.0	29 44.6	2 3.1	-	-	-	2 3.1	2 3.1	2 3.1	2 3.1	1 1.5	5 7.7	-	2 3.1	20 30.8	3 4.6		
35～39歳	82	45 54.9	23 28.0	4 4.9	1 1.2	1 1.2	1 1.2	1 1.2	1 1.2	3 3.7	3 3.7	3 3.7	13 15.9	-	2 2.4	17 20.7	11 13.4		
40～44歳	84	43 51.2	23 27.4	6 7.1	1 1.2	-	1 1.2	4 4.8	1 1.2	7 8.3	7 8.3	7 8.3	11 13.1	-	2 2.4	22 26.2	12 14.3		
45～49歳	101	49 48.5	28 27.7	4 4.0	3 3.0	1 1.0	-	6 5.9	2 2.0	6 5.9	6 5.9	6 5.9	13 12.9	1.0	3.0	27.7	10.9		
50～54歳	87	40 46.0	16 18.4	7 8.0	1 1.1	2 2.3	1 1.1	10 11.5	2 2.3	7 8.0	7 8.0	7 8.0	18 20.7	-	4.6	27.6	13.8		
55～59歳	73	31 42.5	11 15.1	4 5.5	2 2.7	2 2.7	-	9 12.3	-	-	-	-	14 19.2	-	2.7	27.4	12.3		
60～64歳	88	32 36.4	15 17.0	6 6.8	2 2.3	1 1.1	2 2.3	9 10.2	3 3.4	3 3.4	3 3.4	3 3.4	18 20.5	-	1.1	26.1	14.8		
65～69歳	74	27 36.5	13 17.6	2 2.7	-	-	-	7 9.5	-	-	-	1 1.4	21 28.4	1	-	29.7	10.8		
70～74歳	104	36 34.6	20 19.2	10 9.6	3 2.9	-	3 2.9	14 13.5	1 1.0	8 7.7	8 7.7	8 7.7	35 33.7	1.0	2.9	28.8	8.7		
75～79歳	112	35 31.3	13 11.6	8 7.1	1 0.9	1 0.9	1 0.9	11 9.8	1 0.9	1 0.9	1 0.9	1 0.9	33 29.5	-	-	24.1	20.5		
80歳以上	150	58 38.7	15 10.0	6 4.0	2 1.3	2 1.3	4 2.7	30 20.0	2 1.3	2 1.3	2 1.3	2 1.3	36 24.0	-	4.7	26.0	18.7		

家族構成別でみると、その他を除き全世帯で「家族や親族」が最も高くなっている。

◆家族構成別

上段：人数(人) 下段：割合(%)

	全 体	家 族 や 親 族	友 人 や 知 人	近 所 の 人	地 域 団 体 ・ 自 治 会 な ど の	地 区 社 会 福 祉 協 議 会	民 生 委 員 ・ 児 童 委 員	機 関 ・ 事 業 所 な ど の 相 談 支 援	タ ク ソ ン な ど の 相 談 支 援	地 域 包 括 支 援 セ ン ター	市 ・ 区 社 会 福 祉 協 議 会	区 役 所 な ど の 行 政 機 関	師 ・ 病 院 ・ 歯 科 医 師 ・ 薬 劑 の 医 師	団 体 ・ N P O 法 人 な ど の 支 援	そ の 他	相 談 し て い な い	無 回 答
一人暮らし	197	72	54	21	3	3	4	22	4	11	31	1	5	55	29		
		36.5	27.4	10.7	1.5	1.5	2.0	11.2	2.0	5.6	15.7	0.5	2.5	27.9	14.7		
夫婦のみ	293	114	42	15	3	3	5	32	5	7	89	2	8	73	43		
		38.9	14.3	5.1	1.0	1.0	1.7	10.9	1.7	2.4	30.4	0.7	2.7	24.9	14.7		
あなた(又はあなた 夫婦)と親	101	46	20	3	1	1	1	16	2	5	21	-	2	26	12		
		45.5	19.8	3.0	1.0	1.0	1.0	15.8	2.0	5.0	20.8	-	2.0	25.7	11.9		
あなた(又はあなた 夫婦)と子	402	197	88	21	8	3	3	25	5	19	59	-	12	108	57		
		49.0	21.9	5.2	2.0	0.7	0.7	6.2	1.2	4.7	14.7	-	3.0	26.9	14.2		
あなたを含めて三世 代	62	27	14	1	-	-	-	7	0	1	18	-	-	13	8		
		43.5	22.6	1.6	-	-	-	11.3	0.0	1.6	29.0	-	-	21.0	12.9		
その他	31	12	8	1	2	-	-	3	1	-	5	-	-	13	1		
		38.7	25.8	3.2	6.5	-	-	9.7	3.2	-	16.1	-	-	41.9	3.2		

困っていることの回答数別でみると、複数の課題を抱えている方は「町内会・自治会などの地域団体」や「地区社会福祉協議会」といった地域に身近な相談窓口より、「区役所などの行政機関」といった専門機関への相談傾向が高くなっている。

◆困っていることの回答数別

上段：人数(人) 下段：割合(%)

	全 体	家 族 や 親 族	友 人 や 知 人	近 所 の 人	地 域 団 体 ・ 自 治 会 な ど の	地 区 社 会 福 祉 協 議 会	民 生 委 員 ・ 児 童 委 員	機 関 ・ 事 業 所 な ど の 相 談 支 援	タ ク ソ ン な ど の 相 談 支 援	地 域 包 括 支 援 セ ン ター	市 ・ 区 社 会 福 祉 協 議 会	区 役 所 な ど の 行 政 機 関	師 ・ 病 院 ・ 歯 科 医 師 ・ 薬 劑 の 医 師	団 体 ・ N P O 法 人 な ど の 支 援	そ の 他	相 談 し て い な い	無 回 答
1つのみ回答	525	201	92	25	11	6	5	40	4	17	84	2	15	149	79		
		38.3	17.5	4.8	2.1	1.1	1.0	7.6	0.8	3.2	16.0	0.4	2.9	28.4	15		
複数回答	582	274	138	38	6	5	8	67	14	26	140	1	12	145	76		
		47.1	23.7	6.5	1.0	0.9	1.4	11.5	2.4	4.5	24.1	0.2	2.1	24.9	13.1		

問3 あなたやあなたの世帯が困っていることを相談していないのはなぜですか。
 【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】
 ※問2で「相談していない」を選択した者が対象

相談していない理由について、「相談しても意味がないから」が29.6%と最も高く、次いで、「どこに相談したらよいか分からないから」が26.5%となっている。相談窓口の周知や自ら相談することをためらったり、相談していない人へのアウトリーチといった対応が求められる。

◆全体・年齢別

	全体	上段：人数(人) 下段：割合(%)											
		かど わ か ら な い か ら よ い	な 身 近 に 相 談 す る 人 が い	な 相 談 す る た め の 時 間 が	か 相 談 窓 口 の 場 所 が 遠 い	ら 相 談 に お 金 が か か る か	か 相 談 す る こ と が 面 倒 だ	不 他 人 に 相 談 す る こ と に 不 安 が あ る か	れ 相 談 内 容 を 他 人 に 知 ら	か 相 談 し て も 意 味 が な い	そ の 他	特 に 理 由 は な い	無 回 答
令和4年度 全体	294	78 26.5	46 15.6	19 6.5	5 1.7	8 2.7	25 8.5	42 14.3	34 11.6	87 29.6	34 11.6	57 19.4	3 1.0
10歳代	3	1 33.3	-	-	-	-	-	-	-	2 66.7	-	-	-
20～24歳	6	3 50.0	1 16.7	1 16.7	-	-	1 16.7	-	-	1 16.7	1 16.7	-	-
25～29歳	8	1 12.5	1 12.5	-	-	-	1 12.5	-	-	4 50.0	1 12.5	-	-
30～34歳	20	7 35.0	-	2 10.0	-	1 5.0	1 5.0	4 20.0	2 10.0	6 30.0	1 5.0	4 20.0	-
35～39歳	17	7 41.2	2 11.8	1 5.9	1 5.9	2 11.8	4 23.5	3 17.6	3 17.6	6 35.3	1 5.9	1 5.9	-
40～44歳	22	7 31.8	4 18.2	1 4.5	-	-	1 4.5	2 9.1	2 9.1	8 36.4	2 9.1	3 13.6	-
45～49歳	28	16 57.1	6 21.4	3 10.7	-	1 3.6	3 10.7	4 14.3	5 17.9	13 46.4	2 7.1	-	-
50～54歳	24	6 25.0	4 16.7	4 16.7	1 4.2	1 4.2	2 8.3	1 4.2	3 12.5	5 20.8	1 4.2	5 20.8	-
55～59歳	20	3 15.0	4 20.0	3 15.0	-	-	3 15.0	4 20.0	3 15.0	6 30.0	4 20.0	6 30.0	-
60～64歳	23	6 26.1	3 13.0	1 4.3	-	-	3 13.0	4 17.4	2 8.7	11 47.8	1 4.3	2 8.7	1 4.3
65～69歳	22	4 18.2	2 9.1	1 4.5	-	1 4.5	2 9.1	6 27.3	5 22.7	7 31.8	1 4.5	6 27.3	-
70～74歳	30	2 6.7	4 13.3	-	-	1 3.3	1 3.3	3 10.0	3 10.0	5 16.7	9 30.0	10 33.3	1 3.3
75～79歳	27	4 14.8	6 22.2	2 7.4	1 3.7	1 3.7	3 11.1	7 25.9	4 14.8	8 29.6	4 14.8	4 14.8	-
80歳以上	39	11 28.2	8 20.5	-	-	2 5.1	-	-	4 10.3	2 5.1	6 15.4	13 33.3	1 2.6

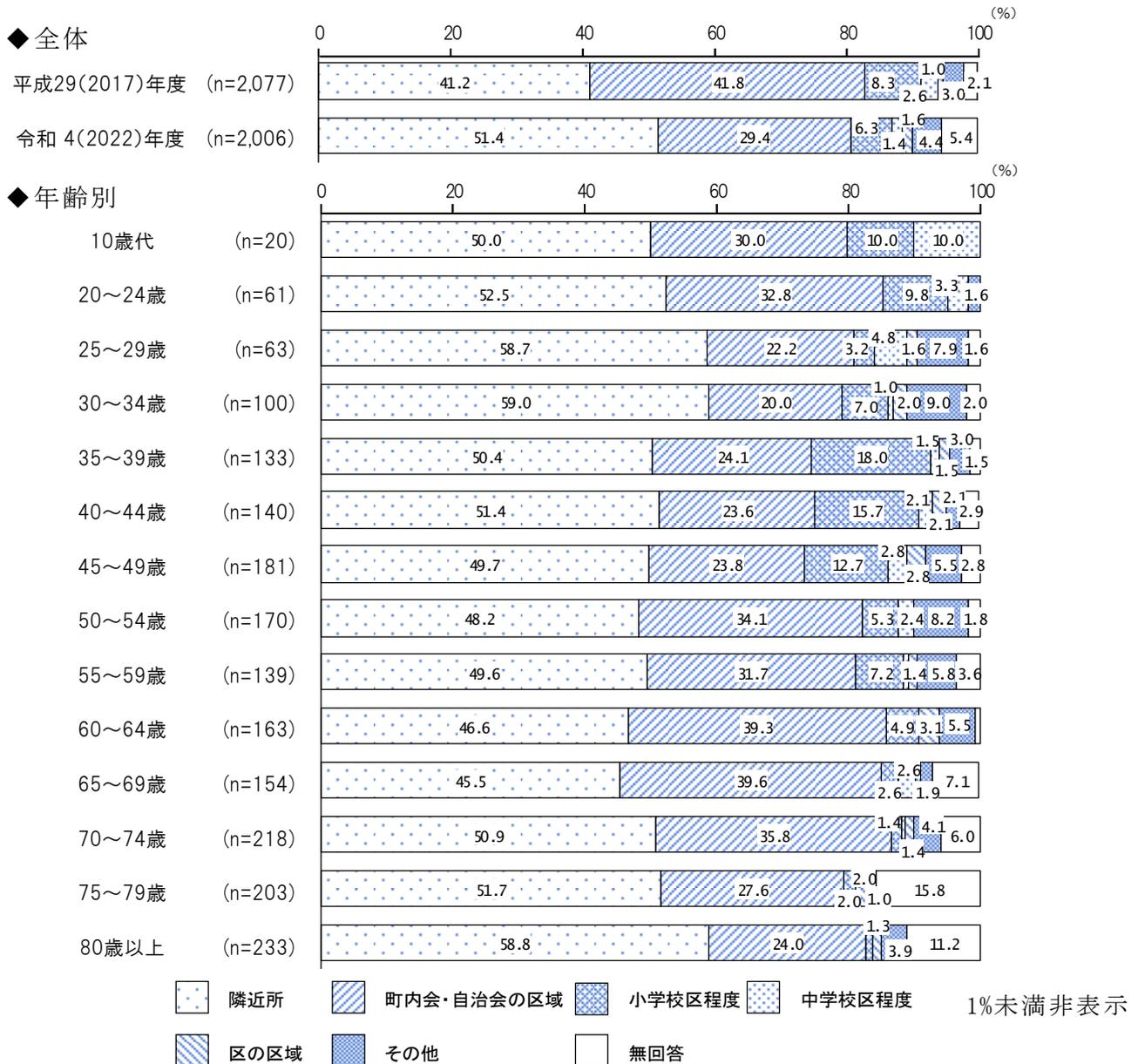
3 地域の課題や住民同士の支え合いについて

問4 あなたは、住民同士の支え合いができる範囲はどれくらいだと思いますか。
【あてはまる番号を選び、1つに○を付けてください。】

住民同士の支え合いができる範囲について、「隣近所」が51.4%と最も高く、次いで、「町内会・自治会の区域」が29.4%となっている。

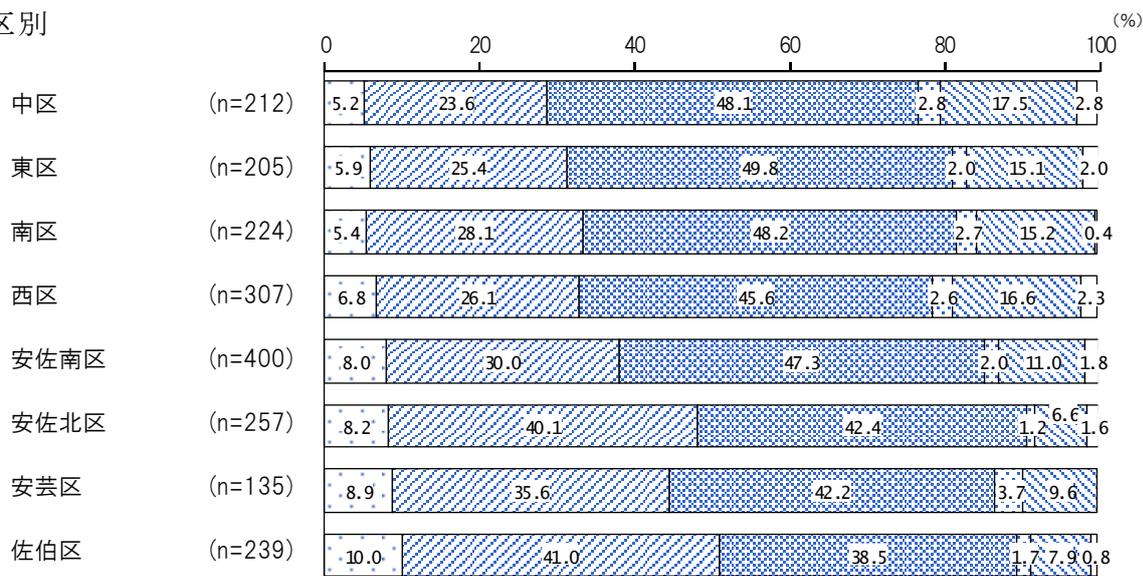
どの年代をみても「隣近所」が約半数を占めているが、その中でも、35歳～49歳では「小学校区程度」、60歳～74歳では「町内会・自治会の区域」の割合が高くなっている。35歳～49歳は子育て世代、60歳～74歳は退職により時間に余裕ができ始める世代ということで、現在の自分の状況と住民同士の支え合いができる範囲の認識が関連していることがうかがえる。

前回調査時との比較では、住民同士の支え合いができる範囲が以前と比べ狭くなっていることが確認できる。



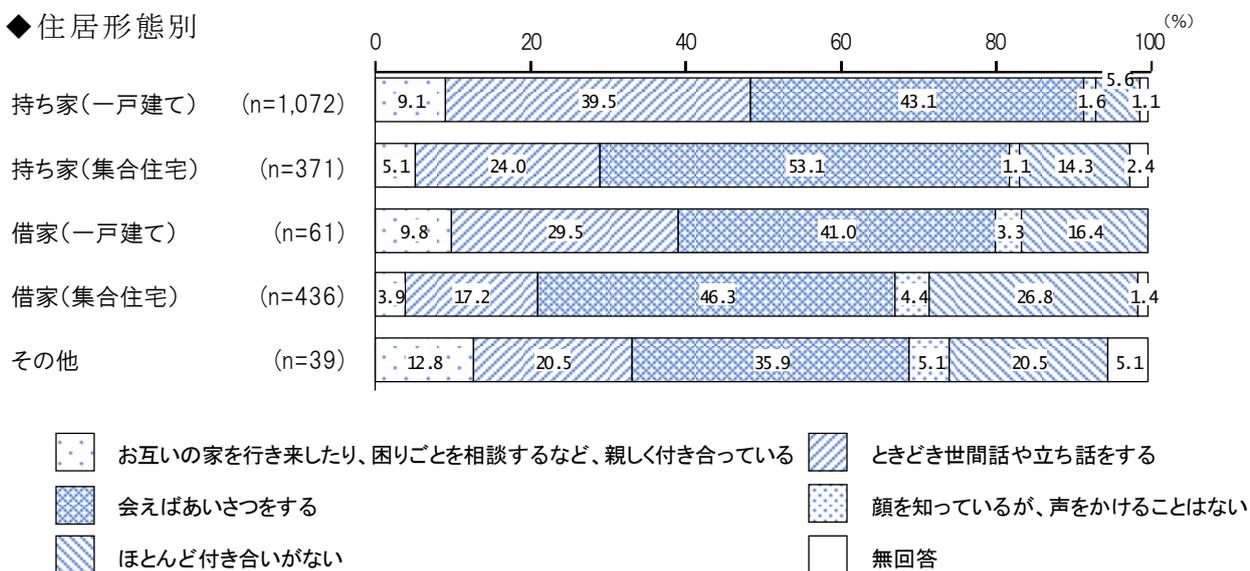
区別でみると、区により近所付き合いの程度に差があり、地域特性が関係していることがうかがえる。

◆ 区別



居住形態別でみると、一戸建てと集合住宅で近所付き合いの程度に差があり、居住形態による差が如実に表れている。

◆ 住居形態別



問6 あなたの地域には、どのような問題や課題があると思いますか。

【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】

地域の問題や課題について、「近所付き合いが少なくなっている」が45.0%と最も高く、次いで、「若者と高齢者など違う世代同士の交流が少なくなっている」が32.2%となっていることから、人と人とのつながりが薄れていることに危機感を覚えている人が多いことがうかがえる。

区別にみると、中区では「地域活動やボランティア活動の担い手（活動する人）が少なくなっている」と「若者と高齢者など違う世代同士の交流が少なくなっている」以外の項目で他区と比べて課題だと感じている割合が多い結果となっており、問5の近所付き合いの程度と地域での課題意識との間で関連がうかがえる。

前回調査時との比較では、「地域の保健・医療・福祉の専門機関によるサービス提供が十分でない」の割合が改善されているものの、そのほかの項目では全てにおいて課題意識の上昇がみられる。

◆ 区別

	全体	上段：人数(人) 下段：割合(%)											
		近所付き合いが少なく	近所付き合いが少なくなっている人が少ない	地域活動やボランティア活動の担い手が少ない	世代間交流が少ない	若者と高齢者など違う世代同士の交流が少ない	世界同時代の流れが異なる	災害時の避難の準備	高齢者・障害者の生活見守り	子育て支援	地域窓口がわかる身近な相談	地域の専門機関・サービス提供がよくなる	その他
平成29年度 全体	2,077	772 37.2	539 26.0	595 28.6	630 30.3	316 15.2	146 7.0	363 17.5	220 10.6	94 4.5	377 18.2	62 3.0	
令和4年度 全体	2,006	903 45.0	561 28.0	645 32.2	614 30.6	324 16.2	182 9.1	405 20.2	153 7.6	83 4.1	330 16.5	76 3.8	
中区	212	99 46.7	47 22.2	59 27.8	83 39.2	46 21.7	23 10.8	59 27.8	21 9.9	10 4.7	30 14.2	7 3.3	
東区	205	89 43.4	53 25.9	67 32.7	58 28.3	34 16.6	19 9.3	47 22.9	16 7.8	11 5.4	36 17.6	9 4.4	
南区	224	104 46.4	49 21.9	67 29.9	69 30.8	36 16.1	19 8.5	37 16.5	16 7.1	6 2.7	39 17.4	9 4.0	
西区	307	135 44.0	94 30.6	92 30.0	105 34.2	57 18.6	28 9.1	73 23.8	23 7.5	11 3.6	59 19.2	3 1.0	
安佐南区	400	172 43.0	108 27.0	128 32.0	119 29.8	60 15.0	37 9.3	71 17.8	34 8.5	19 4.8	64 16.0	17 4.3	
安佐北区	257	123 47.9	84 32.7	91 35.4	62 24.1	33 12.8	21 8.2	41 16.0	14 5.4	9 3.5	37 14.4	13 5.1	
安芸区	135	63 46.7	45 33.3	52 38.5	42 31.1	21 15.6	11 8.1	24 17.8	12 8.9	7 5.2	21 15.6	4 3.0	
佐伯区	239	107 44.8	76 31.8	81 33.9	71 29.7	35 14.6	22 9.2	48 20.1	16 6.7	7 2.9	40 16.7	11 4.6	

問7 あなたは、自分や家族の日常生活における困りごとについて、地域の方からどのような手助けをしてもらいたいですか。

【あてはまる番号を選び、3つまで○（1つでもかまいません）を付けてください。】

困りごとに関して地域の方からしてもらいたい手助けについて、「災害や急病などいざという時の手助け」が45.3%と最も高く、次いで「日頃からの声かけや安否確認などの見守り」が20.0%となっている。また、「何もしてほしくない」との回答は22.1%となっており、地域の方からの手助けに抵抗を感じる人が一定数存在するものの、多くの人が地域での助け合い、支え合いの必要性を感じていると考えられる。

年齢別では、30～44歳では「短時間の子どもの預かり」が、80歳以上では「ちょっとした買物の手伝い」、「通院などの外出の手助け」、「ゴミ出しの手伝い」が他の年代よりも高い傾向にある。全体としての支援の要望を踏まえつつ、年代に合わせた支援の在り方を検討していくことの必要性がうかがえる。

前回調査時との比較では、「話し相手」や「悩み事や心配事の相談相手」の割合が大きく上昇しており、コロナ禍における会話等のコミュニケーションの減少による影響が考えられる。

◆全体・年齢別

上段：人数(人) 下段：割合(%)

	全体	話し相手	悩み事や心配事の相談	災害や急病などいざという時の手助け	日頃からの声かけや安否確認	短時間の子どもの預かり	ちょっとした買物の手伝い	通院などの外出の手助け	掃除・洗濯・食事づくり	ゴミ出しの手伝い	その他	何もしてほしくない	無回答
平成29年度 全体	2,077	131	151	893	384	124	56	72	48	49	114	474	167
		6.3	7.3	43.0	18.5	6.0	2.7	3.5	2.3	2.4	5.5	22.8	8.0
令和4年度 全体	2,006	226	220	909	401	86	61	56	38	59	69	443	140
		11.3	11.0	45.3	20.0	4.3	3.0	2.8	1.9	2.9	3.4	22.1	7.0
10歳代	20	2	-	7	1	-	-	-	-	-	-	12	-
		10.0	-	35.0	5.0	-	-	-	-	-	-	60.0	-
20～24歳	61	8	9	34	15	2	1	-	1	2	15	14	-
		13.1	14.8	55.7	24.6	3.3	1.6	-	1.6	3.3	-	23.0	-
25～29歳	63	10	10	25	12	4	1	1	3	-	-	19	-
		15.9	15.9	39.7	19.0	6.3	1.6	1.6	4.8	-	-	30.2	-
30～34歳	100	10	12	41	24	19	3	1	4	1	2	28	2
		10.0	12.0	41.0	24.0	19.0	3.0	1.0	4.0	1.0	2.0	28.0	2.0
35～39歳	133	16	20	50	28	29	7	3	4	2	3	39	1
		12.0	15.0	37.6	21.1	21.8	5.3	2.3	3.0	1.5	2.3	29.3	0.8
40～44歳	140	16	17	65	37	14	3	3	4	3	4	34	5
		11.4	12.1	46.4	26.4	10.0	2.1	2.1	2.9	2.1	2.9	24.3	3.6
45～49歳	181	29	31	85	27	13	5	3	5	9	5	38	4
		16.0	17.1	47.0	14.9	7.2	2.8	1.7	2.8	5.0	2.8	21.0	2.2
50～54歳	170	14	23	77	32	3	3	6	2	3	4	48	8
		8.2	13.5	45.3	18.8	1.8	1.8	3.5	1.2	1.8	2.4	28.2	4.7
55～59歳	139	8	10	65	29	-	5	2	2	6	10	30	6
		5.8	7.2	46.8	20.9	-	3.6	1.4	1.4	4.3	7.2	21.6	4.3
60～64歳	163	22	9	81	28	1	4	6	2	4	4	34	11
		13.5	5.5	49.7	17.2	0.6	2.5	3.7	1.2	2.5	2.5	20.9	6.7
65～69歳	154	14	16	78	31	-	1	3	2	1	13	23	16
		9.1	10.4	50.6	20.1	-	0.6	1.9	1.3	0.6	8.4	14.9	10.4
70～74歳	218	21	22	109	38	-	4	4	-	3	12	48	18
		9.6	10.1	50.0	17.4	-	1.8	1.8	-	1.4	5.5	22.0	8.3
75～79歳	203	22	8	88	40	-	7	7	2	11	4	47	27
		10.8	3.9	43.3	19.7	-	3.4	3.4	1.0	5.4	2.0	23.2	13.3
80歳以上	233	31	27	97	55	-	15	16	6	14	7	23	38
		13.3	11.6	41.6	23.6	-	6.4	6.9	2.6	6.0	3.0	9.9	16.3

問8 あなたは、地域で困っている方とその家族に対して、どのような手助けができますか。

【あてはまる番号を選び、3つまで○（1つでもかまいません）を付けてください。】

地域で困っている方々にできる手助けについて、「話し相手」が34.9%と最も高く、次いで「災害や急病などいざという時の手助け」が33.0%となっている。また、「何もしたくない、できない」との回答は19.0%となっている。

「話し相手」、「災害や急病などいざという時の手助け」、「日頃からの声かけや安否確認などの見守り」ができるとしている者が3割程おり、問7の手助けをしてもらいたいことと合致していることから、今後、地域での支え合いが期待できると考えられる。

30～39歳では、他の年代に比べ「短時間の子どもの預かり」が高く、子育てに関しての支援を要している世代がその支援ができるとしていることから、同じ子育て世代での助け合いの実現の可能性が期待できると考えられる。

前回調査時との比較では、「話し相手」や「悩み事や心配事の相談相手」の割合が大きく上昇しており、コロナ禍における会話等のコミュニケーションの減少による影響が考えられる。

◆全体・年齢別

上段：人数(人) 下段：割合(%)

	全体	話し相手	悩み事や心配事の相談	災害や急病などいざという時の手助け	日頃からの声かけや安否確認	短時間の子どもの預かり	ちょっとした買物の手伝い	通院などの外出の手助け	掃除・洗濯・食事づくり	ゴミ出しの手伝い	その他	何もしたくない・できない	無回答
平成29年度 全体	2,077	460	217	665	639	182	370	132	49	367	33	440	91
		22.1	10.4	32.0	30.8	8.8	17.8	6.4	2.4	17.7	1.6	21.2	4.4
令和4年度 全体	2,006	700	300	662	598	108	289	69	37	276	25	382	90
		34.9	15.0	33.0	29.8	5.4	14.4	3.4	1.8	13.8	1.2	19.0	4.5
10歳代	20	7	4	7	3	1	2	1	1	4	-	5	-
		35.0	20.0	35.0	15.0	5.0	10.0	5.0	5.0	20.0	-	25.0	-
20～24歳	61	24	13	25	13	3	4	5	1	8	-	8	1
		39.3	21.3	41.0	21.3	4.9	6.6	8.2	1.6	13.1	-	13.1	1.6
25～29歳	63	28	16	23	14	3	7	-	-	3	1	13	-
		44.4	25.4	36.5	22.2	4.8	11.1	-	-	4.8	1.6	20.6	-
30～34歳	100	36	22	31	27	18	15	6	4	9	-	23	-
		36.0	22.0	31.0	27.0	18.0	15.0	6.0	4.0	9.0	-	23.0	-
35～39歳	133	61	30	44	35	16	24	6	5	17	-	25	1
		45.9	22.6	33.1	26.3	12.0	18.0	4.5	3.8	12.8	-	18.8	0.8
40～44歳	140	53	22	64	51	8	24	3	3	21	1	16	5
		37.9	15.7	45.7	36.4	5.7	17.1	2.1	2.1	15.0	0.7	11.4	3.6
45～49歳	181	67	31	72	56	8	32	5	1	23	-	33	2
		37.0	17.1	39.8	30.9	4.4	17.7	2.8	0.6	12.7	-	18.2	1.1
50～54歳	170	52	23	62	55	8	21	5	2	21	-	36	5
		30.6	13.5	36.5	32.4	4.7	12.4	2.9	1.2	12.4	-	21.2	2.9
55～59歳	139	41	15	55	55	9	23	5	3	27	4	22	3
		29.5	10.8	39.6	39.6	6.5	16.5	3.6	2.2	19.4	2.9	15.8	2.2
60～64歳	163	51	19	62	50	9	27	5	4	30	2	30	4
		31.3	11.7	38.0	30.7	5.5	16.6	3.1	2.5	18.4	1.2	18.4	2.5
65～69歳	154	50	24	60	60	11	34	12	3	27	2	20	5
		32.5	15.6	39.0	39.0	7.1	22.1	7.8	1.9	17.5	1.3	13.0	3.2
70～74歳	218	81	33	60	72	10	33	8	4	50	5	35	8
		37.2	15.1	27.5	33.0	4.6	15.1	3.7	1.8	22.9	2.3	16.1	3.7
75～79歳	203	68	22	59	55	1	29	5	5	18	6	37	17
		33.5	10.8	29.1	27.1	0.5	14.3	2.5	2.5	8.9	3.0	18.2	8.4
80歳以上	233	75	22	31	49	2	10	3	1	17	3	72	33
		32.2	9.4	13.3	21.0	0.9	4.3	1.3	0.4	7.3	1.3	30.9	14.2

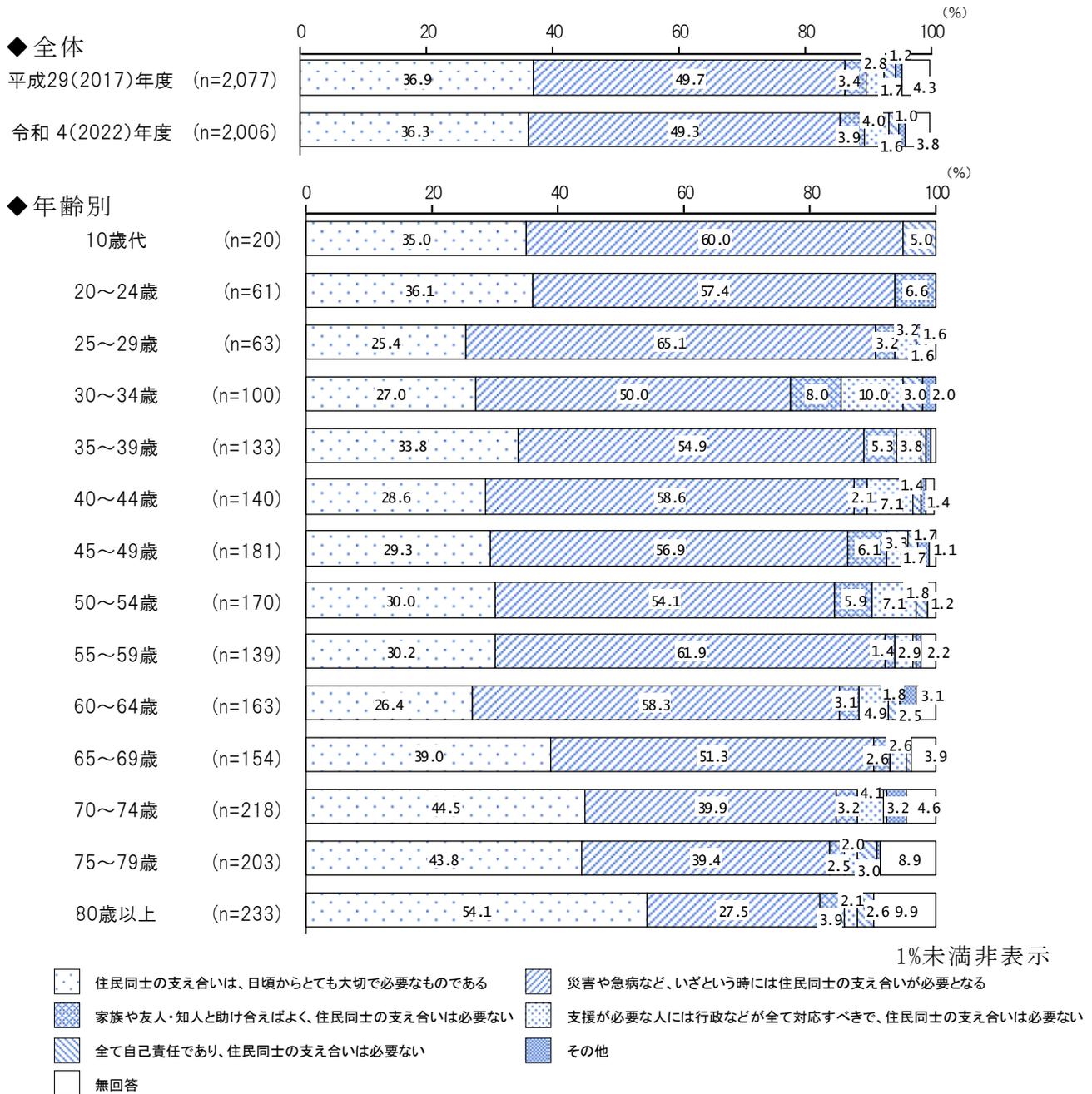
問9 あなたは、地域の課題解決に向けた住民同士の支え合いについて、どのように思いますか。

【あてはまる番号を選び、1つに○を付けてください。】

住民同士の支え合いについて、「災害や急病など、いざという時には住民同士の支え合いが必要となる」が49.3%と最も高く、次いで「住民同士の支え合いは、日頃からとても大切で必要なものである」が36.3%で、合わせると8割台半ばとなっており、住民同士の支え合いは必要だと考える市民は多い。

年齢別にみると、10歳代～60歳代は日頃からの支え合いより、いざという時に支え合いが必要になると考える人が多い一方、70歳以上は日頃からの支え合いの方が大切であると考えている人が多くなっている。

前回調査時との比較では、全体的にはほぼ同じ割合での回答となっており、市民意識に変化はみられない。



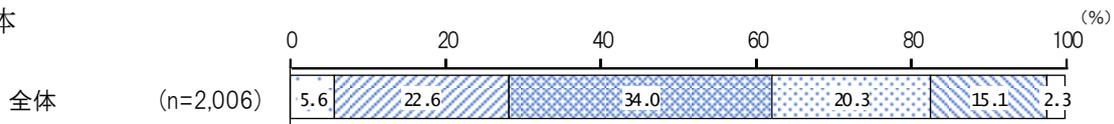
問 10 あなたは、地域の課題解決に向けた住民同士の支え合いができていますか。

【あてはまる番号を選び、1つに○を付けてください。】

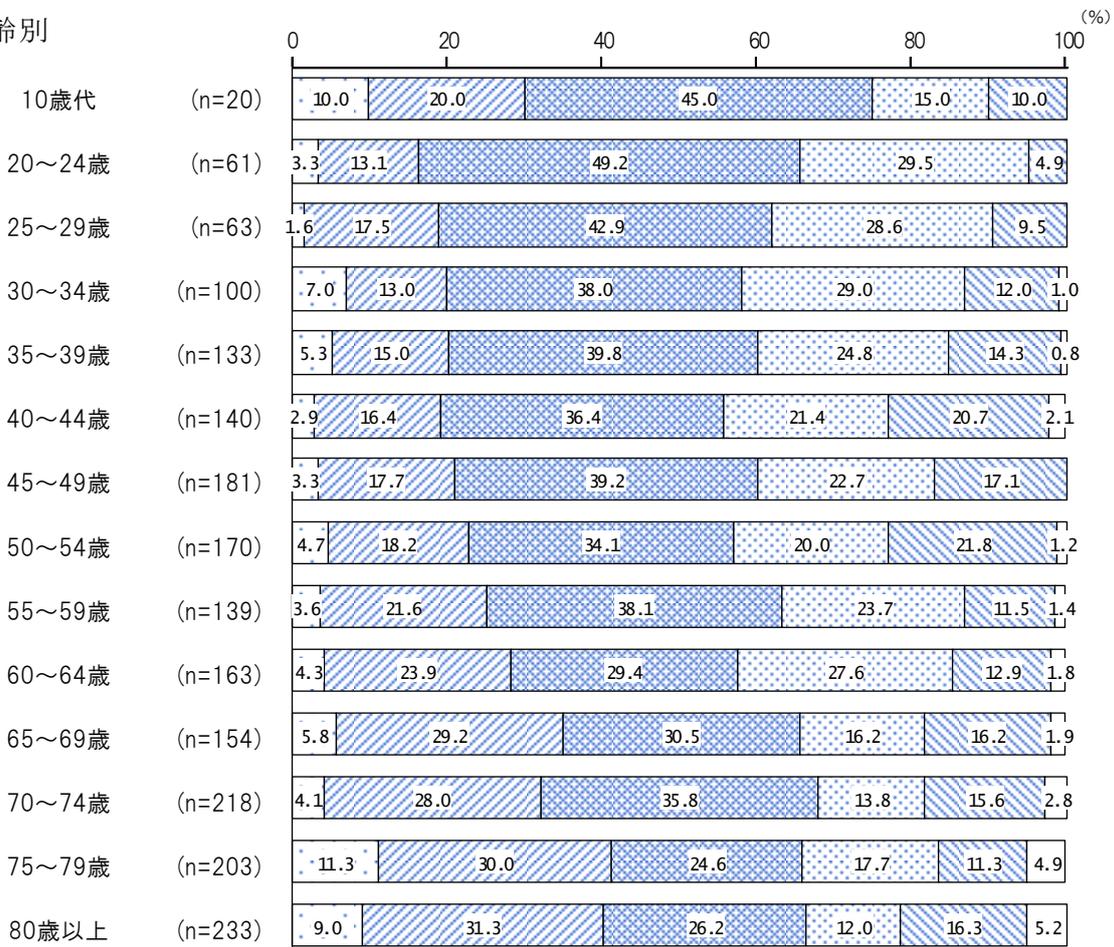
住民同士の支え合いができていないかについて、「あまり思わない」が34.0%で最も高くなっている。また、「あまり思わない」と「思わない」を合わせると54.3%と、支え合いができていないと思っている人は少ない。

年齢別にみると、年齢が上がるにつれ「多少思う」の割合が高くなる傾向がみられ、問5の近所付き合いの程度との相関関係がみられる。

◆全体



◆年齢別



そう思う
 多少思う
 あまり思わない
 思わない
 わからない
 無回答

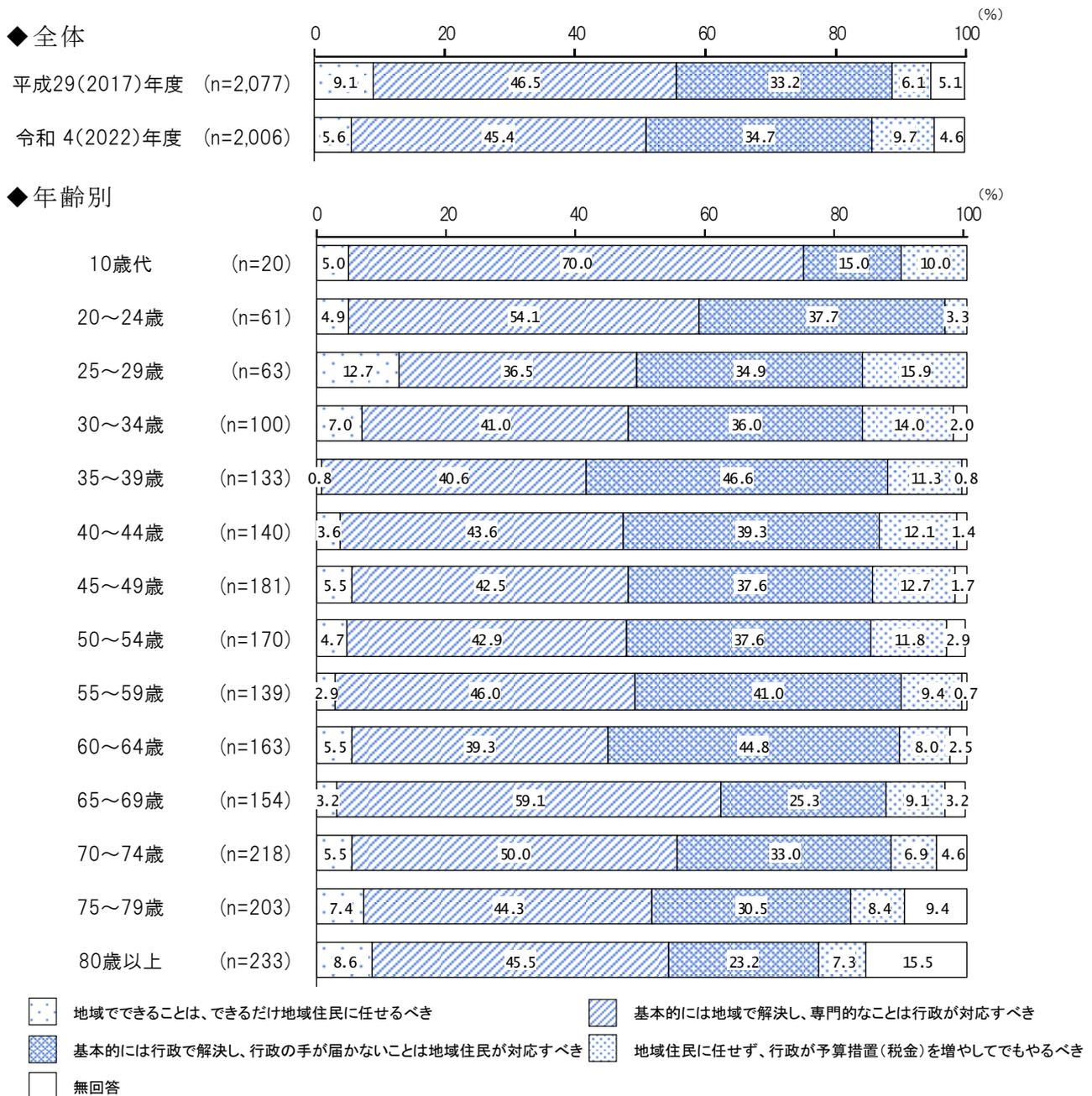
問 11 あなたは、地域の課題解決に向けた地域住民と行政の関わり方について、どのように思いますか。

【あてはまる番号を選び、1つに○を付けてください。】

地域の課題解決に向けた行政との関わり方について、「基本的には地域で解決し、専門的なことは行政が対応すべき」との回答が45.4%と最も高く、次いで「基本的には行政で解決し、行政の届かないことは地域住民が協力すべき」が34.7%となっている。

地域が主体となるべきとの意見が5割以上あることから、多くの人々が地域課題の解決に向けては、行政との協働の下で行われる地域住民の取組が重要であると考えていることがわかる。

前回調査時との比較では、地域が主体となるべきとの意見が低下してきており、問10の支え合いの実態を反映した結果がうかがえる。



4 地域活動への参加状況について

問 12 あなたは、地域活動やボランティア活動に参加していますか。

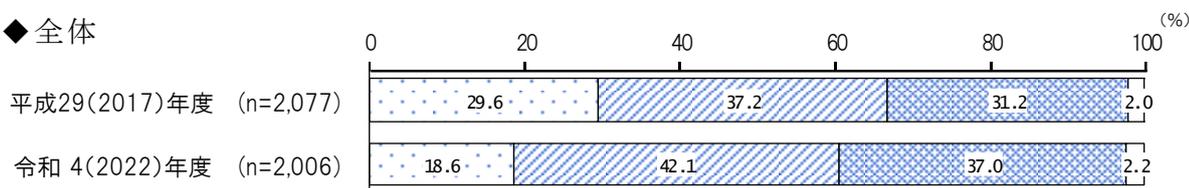
【あてはまる番号を選び、1つに○を付けてください。】

地域活動やボランティア活動への参加の有無について、「現在、参加している」が18.6%、「今は参加していないが、条件が整えば参加したい」が42.1%と、ボランティアへの参加意欲がある人が多いことがうかがえる。

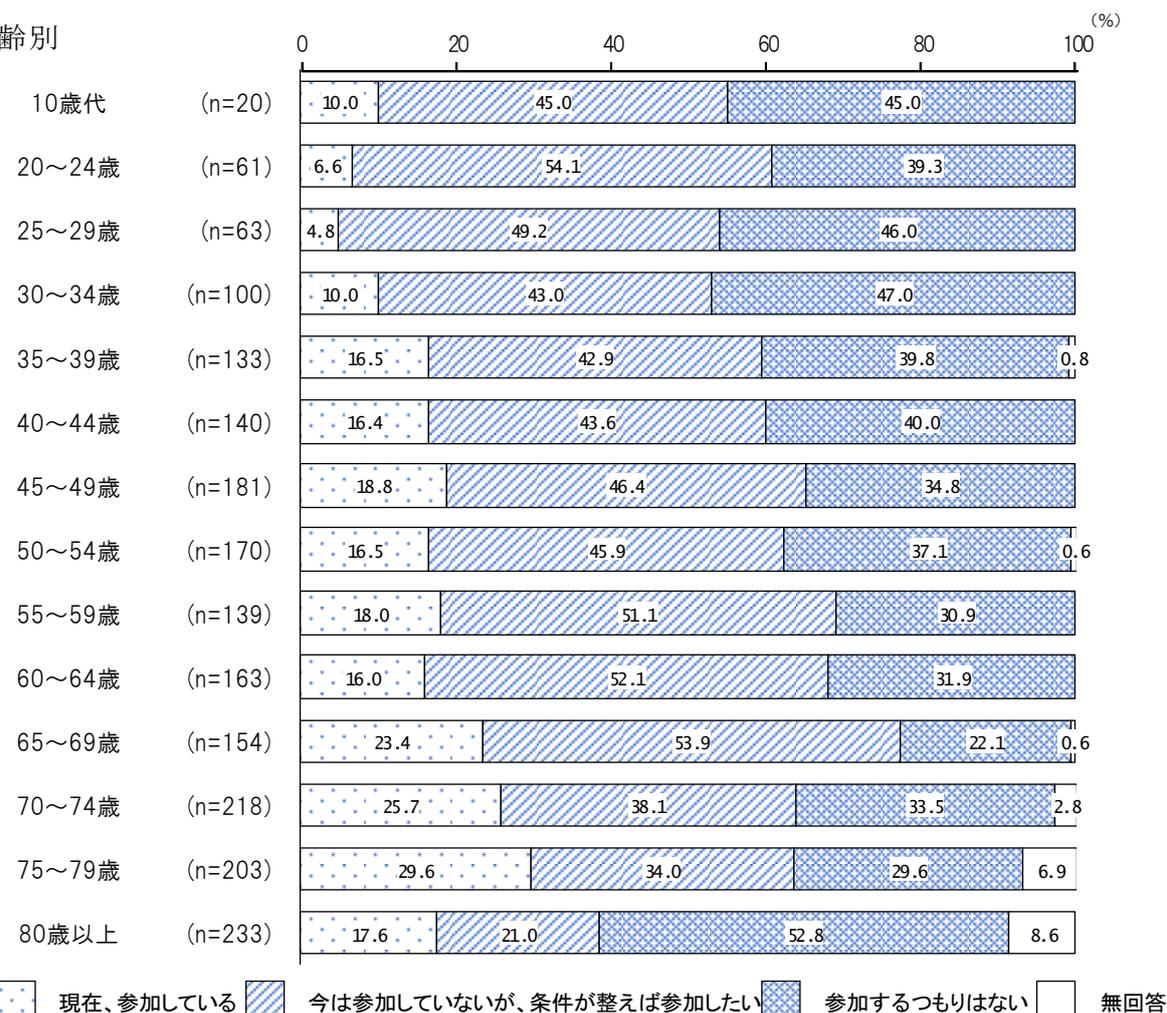
年齢別にみると、年齢が上がるにつれ「現在、参加している」が高くなる傾向がみられるが、働き盛りの年代や80歳以上の身体能力の低下が懸念される高齢者は「参加するつもりはない」との回答が他の年代より高くなっている。

前回調査時との比較では、「現在、参加している」の割合が大きく低下しているが、コロナ禍におけるボランティア活動の困難さの影響が考えられる。

◆全体



◆年齢別



問 13 あなたは、どの団体の地域活動やボランティア活動に参加していますか。
 【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】
 ※問 12 で「現在、参加している」を選択した者が対象

どの団体の活動に参加しているのかについては、「町内会・自治会の活動」が 69.3%と最も高く、次いで「老人クラブの活動」が 12.6%となっていることから、住民にとって、町内会・自治会活動は地域活動の基盤となっていることがわかる。

◆全体・年齢別

	全体	上段：人数(人) 下段：割合(%)													
		町内会・自治会の活動	社会福祉協議会の活動	民生委員・児童委員の活動	老人クラブの活動	女性会の活動	母親クラブ（地域活動連絡協議会）の活動	母子寡婦福祉会の活動	子ども会の活動	青少年健全育成連絡協議会の活動	公衆衛生推進協議会の活動	体育協会の活動	NPO法人やボランティア団体の活動	その他	無回答
令和4年度 全体	374	259	35	14	47	22	5	3	36	7	13	35	33	34	14
		69.3	9.4	3.7	12.6	5.9	1.3	0.8	9.6	1.9	3.5	9.4	8.8	9.1	3.7
10歳代	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
		50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-	-
20～24歳	4	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
		75.0	-	-	25.0	-	-	-	-	-	-	-	25.0	-	-
25～29歳	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
		33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33.3	33.3	-	-
30～34歳	10	6	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1	2	2	-
		60.0	-	-	-	-	-	-	30.0	-	-	10.0	20.0	20.0	-
35～39歳	22	16	-	-	-	1	-	-	10	-	-	2	2	-	-
		72.7	-	-	-	4.5	-	-	45.5	-	-	9.1	9.1	-	-
40～44歳	23	14	-	-	-	-	-	-	12	-	-	1	1	3	1
		60.9	-	-	-	-	-	-	52.2	-	-	4.3	4.3	13.0	4.3
45～49歳	34	23	-	-	-	-	-	-	7	-	-	3	4	5	1
		67.6	-	-	-	-	-	-	20.6	-	-	8.8	11.8	14.7	2.9
50～54歳	28	21	-	1	-	-	-	-	2	-	-	3	4	3	1
		75.0	-	3.6	-	-	-	-	7.1	-	-	10.7	14.3	10.7	3.6
55～59歳	25	18	1	-	-	-	2	1	-	1	-	4	1	1	-
		72.0	4.0	-	-	-	8.0	4.0	-	4.0	-	16.0	4.0	4.0	-
60～64歳	26	16	3	2	1	5	1	-	-	1	2	2	3	2	-
		61.5	11.5	7.7	3.8	19.2	3.8	-	-	3.8	7.7	7.7	11.5	7.7	-
65～69歳	36	24	7	3	-	2	2	1	-	4	3	5	3	7	-
		66.7	19.4	8.3	-	5.6	5.6	2.8	-	11.1	8.3	13.9	8.3	19.4	-
70～74歳	56	41	10	5	11	2	-	1	1	-	2	5	2	5	2
		73.2	17.9	8.9	19.6	3.6	-	1.8	1.8	-	3.6	8.9	3.6	8.9	3.6
75～79歳	60	40	8	3	18	6	-	-	-	1	3	4	2	3	6
		66.7	13.3	5.0	30.0	10.0	-	-	-	1.7	5.0	6.7	3.3	5.0	10.0
80歳以上	41	32	6	-	15	6	-	-	1	-	3	4	6	1	2
		78.0	14.6	-	36.6	14.6	-	-	2.4	-	7.3	9.8	14.6	2.4	4.9

問 14 あなたは、どのような地域活動やボランティア活動に参加していますか。
 【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】
 ※問 12 で「現在、参加している」を選択した者が対象

どのような活動に参加しているかについて、「お祭り・親睦行事」が 40.1%と最も高く、次いで「環境美化活動」が 32.1%となっている。また、項目ごとの割合は少ないものの、高齢者支援活動等の地域福祉活動の参加割合も一定程度確認できる。

◆全体・年齢別

	上段：人数(人) 下段：割合(%)														
	全 体	子 育 て 、 青 少 年 育 成 に 関 する 活 動	高 齢 者 支 援 活 動	障 害 者 支 援 活 動	生 活 困 窮 者 支 援 活 動	健 康 づ く り に 関 する 活 動	防 犯 ・ 交 通 安 全 活 動	防 災 活 動	環 境 美 化 活 動	活 動 ご み 出 し ・ リ サ イ ク ル	お 祭 り ・ 親 睦 行 事	シ ス ポ ー ツ ・ レ ク リ エ ー シ ョ ン 活 動	文 化 保 存 ・ 伝 承 活 動	そ の 他	無 回 答
令和4年度 全体	374	43	51	16	5	71	43	39	120	44	150	79	19	24	20
		11.5	13.6	4.3	1.3	19.0	11.5	10.4	32.1	11.8	40.1	21.1	5.1	6.4	5.3
10歳代	2	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	1
		-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	-	50.0	-	-	-	50.0
20～24歳	4	1	1	-	-	-	-	1	-	1	3	-	-	-	-
		25.0	25.0	-	-	-	-	25.0	-	25.0	75.0	-	-	-	-
25～29歳	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	33.3	-	33.3	33.3	-	-	-
30～34歳	10	-	1	1	-	1	3	-	1	1	3	1	-	1	2
		-	10.0	10.0	-	10.0	30.0	-	10.0	10.0	30.0	10.0	-	10.0	20.0
35～39歳	22	5	-	-	-	-	1	1	6	4	12	6	1	1	1
		22.7	-	-	-	-	4.5	4.5	27.3	18.2	54.5	27.3	4.5	4.5	4.5
40～44歳	23	6	1	-	-	-	2	1	10	2	13	6	2	2	1
		26.1	4.3	-	-	-	8.7	4.3	43.5	8.7	56.5	26.1	8.7	8.7	4.3
45～49歳	34	4	-	-	1	2	1	5	9	5	17	6	2	2	1
		11.8	-	-	2.9	5.9	2.9	14.7	26.5	14.7	50.0	17.6	5.9	5.9	2.9
50～54歳	28	3	1	3	-	1	2	4	11	2	11	8	-	2	2
		10.7	3.6	10.7	-	3.6	7.1	14.3	39.3	7.1	39.3	28.6	-	7.1	7.1
55～59歳	25	3	1	-	-	1	1	-	7	3	7	4	3	5	-
		12.0	4.0	-	-	4.0	4.0	-	28.0	12.0	28.0	16.0	12.0	20.0	-
60～64歳	26	8	3	1	-	2	3	7	9	4	14	5	2	1	2
		30.8	11.5	3.8	-	7.7	11.5	26.9	34.6	15.4	53.8	19.2	7.7	3.8	7.7
65～69歳	36	9	6	1	1	2	9	4	16	2	14	9	2	5	-
		25.0	16.7	2.8	2.8	5.6	25.0	11.1	44.4	5.6	38.9	25.0	5.6	13.9	-
70～74歳	56	3	13	5	3	22	5	3	18	7	22	14	1	4	1
		5.4	23.2	8.9	5.4	39.3	8.9	5.4	32.1	12.5	39.3	25.0	1.8	7.1	1.8
75～79歳	60	-	10	3	-	23	9	5	12	4	14	8	4	-	6
		-	16.7	5.0	-	38.3	15.0	8.3	20.0	6.7	23.3	13.3	6.7	-	10.0
80歳以上	41	1	13	2	-	15	7	6	18	8	17	9	2	-	3
		2.4	31.7	4.9	-	36.6	17.1	14.6	43.9	19.5	41.5	22.0	4.9	-	7.3

問 15 あなたが地域活動やボランティア活動に参加している理由は何ですか。

【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】

※問 12 で「現在、参加している」を選択した者が対象

地域活動やボランティア活動に参加している理由について、「地域をより住みやすくしたいから」が 42.8%と最も高く、次いで「当番がまわってきたから」が 34.0%となっている。

年齢別にみると、40～49 歳は「当番がまわってきたから」との回答が 5 割を超えており、地域活動やボランティア活動に受動的な人が多い。一方、65 歳以上では「当番がまわってきたため」との回答が低下し「地域をより住みやすくしたいから」や「活動が楽しいから」との回答が上昇しており、能動的な参加者が多い。

前回調査時との比較では、「地域をより住みやすくしたい」や「困っている人や支援が必要な人を助きたい」、「自分の知識や経験を活かしたいから」の割合が上昇しており、より目的意識をもって活動している人が多いことがうかがえる。

◆全体・年齢別

	全体	上段：人数(人) 下段：割合(%)								
		地域をより住みやすくしたいから	困っている人を助きたいから	活動が楽しいから	友人・知人に誘われた	自分の知識や経験を活かしたいから	友人・知人を得たいから	当番がまわってきたから	その他	無回答
平成29年度 全体	614	185	23	69	66	18	19	154	17	63
		30.1	3.7	11.2	10.7	2.9	3.1	25.1	2.8	10.3
令和4年度 全体	374	160	73	96	69	55	37	127	31	7
		42.8	19.5	25.7	18.4	14.7	9.9	34.0	8.3	1.9
10歳代	2	1	1	1	-	-	-	-	-	-
		50.0	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-
20～24歳	4	1	2	2	-	3	1	-	-	-
		25.0	50.0	50.0	-	75.0	25.0	-	-	-
25～29歳	3	-	-	-	2	-	-	1	-	-
		-	-	-	66.7	-	-	33.3	-	-
30～34歳	10	3	3	3	-	3	-	4	1	-
		30.0	30.0	30.0	-	30.0	-	40.0	10.0	-
35～39歳	22	8	2	6	4	1	3	10	2	-
		36.4	9.1	27.3	18.2	4.5	13.6	45.5	9.1	-
40～44歳	23	8	1	3	1	1	2	14	3	-
		34.8	4.3	13.0	4.3	4.3	8.7	60.9	13.0	-
45～49歳	34	14	6	7	4	3	4	17	1	-
		41.2	17.6	20.6	11.8	8.8	11.8	50.0	2.9	-
50～54歳	28	9	1	4	5	1	1	12	7	-
		32.1	3.6	14.3	17.9	3.6	3.6	42.9	25.0	-
55～59歳	25	13	2	2	3	4	1	11	4	-
		52.0	8.0	8.0	12.0	16.0	4.0	44.0	16.0	-
60～64歳	26	11	6	6	8	3	1	13	3	-
		42.3	23.1	23.1	30.8	11.5	3.8	50.0	11.5	-
65～69歳	36	16	8	8	7	10	1	11	3	-
		44.4	22.2	22.2	19.4	27.8	2.8	30.6	8.3	-
70～74歳	56	29	14	16	17	11	10	14	-	-
		51.8	25.0	28.6	30.4	19.6	17.9	25.0	-	-
75～79歳	60	25	18	23	12	9	4	10	5	5
		41.7	30.0	38.3	20.0	15.0	6.7	16.7	8.3	8.3
80歳以上	41	18	9	14	6	6	9	8	2	2
		43.9	22.0	34.1	14.6	14.6	22.0	19.5	4.9	4.9

問 16 あなたが参加している地域活動やボランティア活動について、協力や連携を行っている団体はありますか。

【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】

※問 12 で「現在、参加している」を選択した者が対象

協力や連携を行っている団体について、「他の地域団体」が 46.8%と最も高く、「地域包括支援センター、障害者相談支援事業所などの相談支援機関」、「市・区社会福祉協議会」、「区役所などの行政機関」がいずれも 10%台となっており、行政機関や社会福祉協議会等とも一定程度協力や連携が行われていることがわかる。

◆全体・年齢別

	上段：人数(人) 下段：割合(%)													
	全体	福祉協議会など	他の地域団体(町内会)	ボランティア団体	他のNPO法人	事業所などの相談支援機関	地域包括支援センター	市・区社会福祉協議会	区役所などの行政機関	医療機関	民間企業	その他	特にない	わからない
令和4年度 全体	374	175	23	42	40	42	4	5	13	43	78	21		
		46.8	6.1	11.2	10.7	11.2	1.1	1.3	3.5	11.5	20.9	5.6		
10歳代	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
20~24歳	4	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3	-	-
		25.0	-	-	-	25.0	-	-	-	-	-	75.0	-	-
25~29歳	3	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
		33.3	33.3	-	-	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-
30~34歳	10	5	1	1	1	-	-	-	-	1	1	2	-	-
		50.0	10.0	10.0	10.0	-	-	-	-	10.0	10.0	20.0	-	-
35~39歳	22	8	2	-	-	1	-	-	-	-	3	10	-	-
		36.4	9.1	-	-	4.5	-	-	-	-	13.6	45.5	-	-
40~44歳	23	13	-	-	2	-	-	-	-	-	3	2	7	-
		56.5	-	-	8.7	-	-	-	-	-	13.0	8.7	30.4	-
45~49歳	34	14	-	1	1	4	1	-	-	1	2	14	1	-
		41.2	-	2.9	2.9	11.8	2.9	-	-	2.9	5.9	41.2	2.9	-
50~54歳	28	10	2	-	2	2	-	1	-	-	5	11	-	-
		35.7	7.1	-	7.1	7.1	-	3.6	-	-	17.9	39.3	-	-
55~59歳	25	11	3	-	2	8	-	-	-	1	2	9	-	-
		44.0	12.0	-	8.0	32.0	-	-	-	4.0	8.0	36.0	-	-
60~64歳	26	13	-	3	1	4	-	-	-	1	1	8	-	-
		50.0	-	11.5	3.8	15.4	-	-	-	3.8	3.8	30.8	-	-
65~69歳	36	18	2	4	6	6	-	1	-	2	8	2	2	-
		50.0	5.6	11.1	16.7	16.7	-	2.8	-	5.6	22.2	5.6	5.6	-
70~74歳	56	26	1	15	11	7	1	-	1	-	10	4	4	-
		46.4	1.8	26.8	19.6	12.5	1.8	-	1.8	-	17.9	7.1	7.1	-
75~79歳	60	32	5	9	9	4	1	1	2	5	4	6	6	-
		53.3	8.3	15.0	15.0	6.7	1.7	1.7	3.3	8.3	6.7	10.0	6.7	-
80歳以上	41	22	6	9	5	4	1	2	1	3	2	6	6	-
		53.7	14.6	22.0	12.2	9.8	2.4	4.9	2.4	7.3	4.9	14.6	14.6	-

問 17 あなたが参加している地域活動やボランティア活動について、今後、新たに協力や連携を行いたい団体はありますか。

【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】

※問 12 で「現在、参加している」を選択した者が対象

今後、新たに協力や連携を行いたい団体について、「他の地域団体（町内会・自治会、地区社会福祉協議会など）」が 13.4%、「他のNPO法人やボランティア団体」が 7.2%、「区役所などの行政機関」が 6.4%、「地域包括支援センター、障害者相談支援事業所などの相談支援機関」が 5.1%となっている。問 16 のように、既に他の地域団体等と協力や連携を行っている活動団体がある一方で、更なる連携のニーズもあることがわかる。

◆全体・年齢別

		上段：人数(人) 下段：割合(%)												
全体	福祉協議会など	自治会・町内会	他の地域団体	他のNPO法人やボランティア団体	事業所などの相談支援機関	地域包括支援センター	市・区社会福祉協議会	区役所などの行政機関	医療機関	民間企業	その他	特にない	わからない	無回答
令和4年度 全体	374	50	27	19	13	24	18	14	2	123	123	30		
	13.4	7.2	5.1	3.5	6.4	4.8	3.7	0.5	32.9	32.9	8.0			
10歳代	2	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-
	-	50.0	-	-	-	-	-	50.0	-	-	-	-	50.0	-
20～24歳	4	1	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	3	-
	25.0	-	25.0	-	25.0	25.0	-	-	-	-	-	-	75.0	-
25～29歳	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
	-	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33.3	33.3	-
30～34歳	10	-	3	1	1	-	1	1	1	1	-	3	3	1
	-	30.0	10.0	10.0	-	10.0	10.0	-	30.0	30.0	-	30.0	30.0	10.0
35～39歳	22	1	1	1	1	1	2	2	-	8	11	1		
	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	9.1	9.1	-	36.4	50.0	4.5			
40～44歳	23	2	-	-	-	-	-	-	1	-	10	9	1	
	8.7	-	-	-	-	-	-	-	4.3	-	43.5	39.1	4.3	
45～49歳	34	6	5	3	-	3	3	1	1	1	6	16	2	
	17.6	14.7	8.8	-	8.8	8.8	2.9	2.9	17.6	47.1	5.9			
50～54歳	28	-	2	-	1	4	-	1	-	8	16	-		
	-	7.1	-	3.6	14.3	-	3.6	-	28.6	57.1	-			
55～59歳	25	2	1	1	1	2	1	1	-	8	13	-		
	8.0	4.0	4.0	4.0	8.0	4.0	4.0	-	32.0	52.0	-			
60～64歳	26	1	-	-	-	-	1	1	-	11	11	1		
	3.8	-	-	-	-	-	3.8	3.8	-	42.3	42.3	3.8		
65～69歳	36	6	1	2	2	3	1	-	-	14	9	3		
	16.7	2.8	5.6	5.6	8.3	2.8	-	-	38.9	25.0	8.3			
70～74歳	56	10	6	3	3	4	4	-	-	19	14	3		
	17.9	10.7	5.4	5.4	7.1	7.1	-	-	33.9	25.0	5.4			
75～79歳	60	9	5	3	2	4	1	3	1	21	9	11		
	15.0	8.3	5.0	3.3	6.7	1.7	5.0	1.7	35.0	15.0	18.3			
80歳以上	41	12	1	4	2	2	3	2	-	12	7	5		
	29.3	2.4	9.8	4.9	4.9	7.3	4.9	-	29.3	17.1	12.2			

既に他の地域団体等と協力や連携を行っている活動団体の今後の連携希望について、「他の地域団体（町内会・自治会、地区社会福祉協議会など）」や「他のNPO法人やボランティア団体」が割合として多く、地域での連携強化に関するニーズがうかがえる。

◆「問 16. 協力や連携を行っている団体」×「問 17. 今後、新たに協力や連携を行いたい団体」

	上段：人数(人) 下段：割合(%)												
	全体	福祉協議会など	他の地域団体(町内会・自治会)	他のNPO法人やボランティア団体	事業所、障害者の相談支援	地域包括支援センター	市・区社会福祉協議会	区役所などの行政機関	医療機関	民間企業	その他	特にない	わからない
他の地域団体(町内会・自治会、地区社会福祉協議会など)	175	41	16	13	9	13	14	5	-	64	42	6	
		23.4	9.1	7.4	5.1	7.4	8.0	2.9	-	36.6	24.0	3.4	
他のNPO法人やボランティア団体	23	3	6	5	1	4	3	6	1	3	3	1	
		13.0	26.1	21.7	4.3	17.4	13.0	26.1	4.3	13.0	13.0	4.3	
地域包括支援センター、障害者相談支援事業所などの相談	42	7	10	7	5	3	9	3	-	15	7	1	
		16.7	23.8	16.7	11.9	7.1	21.4	7.1	-	35.7	16.7	2.4	
市・区社会福祉協議会	40	8	7	4	6	5	6	2	-	10	11	1	
		20.0	17.5	10.0	15.0	12.5	15.0	5.0	-	25.0	27.5	2.5	
区役所などの行政機関	42	7	4	4	1	7	7	3	-	11	15	-	
		16.7	9.5	9.5	2.4	16.7	16.7	7.1	-	26.2	35.7	-	
医療機関	4	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	75.0	25.0	-	
民間企業	5	-	-	-	-	1	1	1	0	2	1	-	
		-	-	-	-	20.0	20.0	20.0	0.0	40.0	20.0	-	
その他	13	-	1	-	1	-	1	1	1	4	5	1	
		-	7.7	-	7.7	-	7.7	7.7	7.7	30.8	38.5	7.7	
特にない	43	2	1	1	0	3	1	-	-	28	6	2	
		4.7	2.3	2.3	0.0	7.0	2.3	-	-	65.1	14.0	4.7	
わからない	78	2	2	2	1	3	1	3	-	12	56	4	
		2.6	2.6	2.6	1.3	3.8	1.3	3.8	-	15.4	71.8	5.1	

問 18 あなたは、どのような条件が整えば、地域活動やボランティア活動に参加したいですか。

【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】

※問 12 で「今は参加していないが、条件が整えば参加したい」を選択した者が対象

地域活動やボランティア活動へ参加する条件について、「時間的に参加可能な内容である」が 77.9%と最も高く、次いで「体力的に参加可能な内容である」が 56.2%、「活動の目的・内容等の情報が示されている」が 33.8%となっている。

年齢別にみると、65歳未満は「時間的に参加可能な内容である」、65歳以上は「体力的に参加可能な内容である」がそれぞれ最も高く、年齢が上がるにつれ、時間的な理由から体力的な理由へ変わっているが、総じて時間的な理由の割合が高いため、地域活動等へ参加するための時間の確保ができれば活動の活性化が期待できることがうかがえる。

◆全体・年齢別

	全体	上段：人数(人) 下段：割合(%)							
		時間的に参加可能な内容	体力的に参加可能な内容	自分の知識・技能が活かせる	活動の目的・内容等の情報が示されている	活動の機会がある	友達や知り人と一緒に参加できる	その他	無回答
平成29年度 全体	772	545	318	145	180	157	175	32	41
		70.6	41.2	18.8	23.3	20.3	22.7	4.1	5.3
令和4年度 全体	845	658	475	223	286	172	179	18	20
		77.9	56.2	26.4	33.8	20.4	21.2	2.1	2.4
10歳代	9	9	2	1	3	1	5	-	-
		100.0	22.2	11.1	33.3	11.1	55.6	-	-
20～24歳	33	27	9	9	10	5	20	1	-
		81.8	27.3	27.3	30.3	15.2	60.6	3.0	-
25～29歳	31	27	13	13	18	7	13	-	-
		87.1	41.9	41.9	58.1	22.6	41.9	-	-
30～34歳	43	40	12	11	19	12	15	1	1
		93.0	27.9	25.6	44.2	27.9	34.9	2.3	2.3
35～39歳	57	50	19	14	25	15	15	6	2
		87.7	33.3	24.6	43.9	26.3	26.3	10.5	3.5
40～44歳	61	49	22	15	25	16	11	2	2
		80.3	36.1	24.6	41.0	26.2	18.0	3.3	3.3
45～49歳	84	77	35	26	34	25	18	2	-
		91.7	41.7	31.0	40.5	29.8	21.4	2.4	-
50～54歳	78	71	39	20	26	17	16	1	1
		91.0	50.0	25.6	33.3	21.8	20.5	1.3	1.3
55～59歳	71	66	53	23	26	12	13	-	-
		93.0	74.6	32.4	36.6	16.9	18.3	-	-
60～64歳	85	68	57	27	28	18	8	1	2
		80.0	67.1	31.8	32.9	21.2	9.4	1.2	2.4
65～69歳	83	61	62	28	31	15	9	-	-
		73.5	74.7	33.7	37.3	18.1	10.8	-	-
70～74歳	83	55	63	20	22	17	15	3	4
		66.3	75.9	24.1	26.5	20.5	18.1	3.6	4.8
75～79歳	69	35	46	7	10	9	10	1	4
		50.7	66.7	10.1	14.5	13.0	14.5	1.4	5.8
80歳以上	49	14	35	8	6	3	9	-	4
		28.6	71.4	16.3	12.2	6.1	18.4	-	8.2

問 19 あなたは、どのような地域活動やボランティア活動に参加したいですか。

【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】

※問 12 で「今は参加していないが、条件が整えば参加したい」を選択した者が対象

どのような地域活動やボランティア活動に参加したいかについて、「健康づくりに関する活動」が 37.0%と最も高く、次いで「環境美化活動」が 29.0%となっている。

年齢別では、50歳未満で「子育て、青少年育成に関する活動」の割合が高く、55歳以上で「健康づくりに関する活動」の割合が高くなっており、年代に応じた活動ニーズがあることがうかがえる。

◆全体・年齢別

		上段：人数(人) 下段：割合(%)													
全体	子育て、青少年育成に関する活動	高齢者支援活動	障害者支援活動	生活困窮者支援活動	健康づくりに関する活動	防犯・交通安全活動	防災活動	環境美化活動	活動ごみ出し・リサイクル	お祭り・親睦行事	スポーツ・レクリエーション活動	文化保存・伝承活動	その他	無回答	
令和4年度 全体	845	230	207	113	63	313	154	207	245	119	183	164	103	18	67
		27.2	24.5	13.4	7.5	37.0	18.2	24.5	29.0	14.1	21.7	19.4	12.2	2.1	7.9
10歳代	9	1	3	2	-	2	1	2	6	2	4	-	1	-	-
		11.1	33.3	22.2	-	22.2	11.1	22.2	66.7	22.2	44.4	-	11.1	-	-
20～24歳	33	12	8	3	-	8	2	9	4	7	8	10	5	1	2
		36.4	24.2	9.1	-	24.2	6.1	27.3	12.1	21.2	24.2	30.3	15.2	3.0	6.1
25～29歳	31	13	5	3	1	9	3	7	11	2	16	13	7	-	2
		41.9	16.1	9.7	3.2	29.0	9.7	22.6	35.5	6.5	51.6	41.9	22.6	-	6.5
30～34歳	43	28	17	8	6	18	12	14	16	7	23	18	9	-	3
		65.1	39.5	18.6	14.0	41.9	27.9	32.6	37.2	16.3	53.5	41.9	20.9	-	7.0
35～39歳	57	34	12	4	2	15	15	18	14	7	20	14	6	1	4
		59.6	21.1	7.0	3.5	26.3	26.3	31.6	24.6	12.3	35.1	24.6	10.5	1.8	7.0
40～44歳	61	24	17	12	4	19	11	12	15	8	11	11	8	3	9
		39.3	27.9	19.7	6.6	31.1	18.0	19.7	24.6	13.1	18.0	18.0	13.1	4.9	14.8
45～49歳	84	30	17	15	9	20	24	25	19	9	18	15	11	1	11
		35.7	20.2	17.9	10.7	23.8	28.6	29.8	22.6	10.7	21.4	17.9	13.1	1.2	13.1
50～54歳	78	25	25	15	10	20	21	30	29	11	16	11	11	3	4
		32.1	32.1	19.2	12.8	25.6	26.9	38.5	37.2	14.1	20.5	14.1	14.1	3.8	5.1
55～59歳	71	17	22	13	7	34	9	23	19	8	11	11	11	2	3
		23.9	31.0	18.3	9.9	47.9	12.7	32.4	26.8	11.3	15.5	15.5	15.5	2.8	4.2
60～64歳	85	18	18	5	6	34	17	20	23	13	15	21	9	2	3
		21.2	21.2	5.9	7.1	40.0	20.0	23.5	27.1	15.3	17.6	24.7	10.6	2.4	3.5
65～69歳	83	11	19	7	9	36	13	24	36	12	14	12	11	2	2
		13.3	22.9	8.4	10.8	43.4	15.7	28.9	43.4	14.5	16.9	14.5	13.3	2.4	2.4
70～74歳	83	10	20	14	5	42	8	15	28	20	14	8	6	3	4
		12.0	24.1	16.9	6.0	50.6	9.6	18.1	33.7	24.1	16.9	9.6	7.2	3.6	4.8
75～79歳	69	6	12	7	2	33	10	6	18	7	7	10	5	-	8
		8.7	17.4	10.1	2.9	47.8	14.5	8.7	26.1	10.1	10.1	14.5	7.2	-	11.6
80歳以上	49	-	10	4	2	22	7	1	5	5	4	7	3	-	12
		-	20.4	8.2	4.1	44.9	14.3	2.0	10.2	10.2	8.2	14.3	6.1	-	24.5

問 20 あなたが地域活動やボランティア活動に参加するつもりはないのはなぜですか。

【あてはまる番号を選び、いくつでも○を付けてください。】

※問 12 で「参加するつもりはない」を選択した者が対象

地域活動やボランティア活動へ参加しない理由について、「活動に参加できる時間がないから」が 38.4%と最も高く、次いで「体力的に参加できないから」が 34.2%、「人間関係がわずらわしいから」が 25.3%となっている。

年齢別にみると、65歳未満は「活動に参加できる時間がないから」、70歳以上は「体力的に参加できないから」がそれぞれ最も高く、年齢が上がるにつれ、時間的な理由から体力的な理由へ変わっているが、総じて時間的な理由の割合が高いため、問 18 の地域活動等への参加条件と同様に、地域活動等へ参加するための時間の確保ができれば活動の活性化が期待できることがうかがえる。

◆全体・年齢別

	上段：人数(人) 下段：割合(%)											
	全体	参加方法がわからない	参加する人が知らないから	活動に参加できない時間	体力的に参加できない	活動に魅力がないから	何らかの活動をしていない	自分の知識・技能が活かされない	人間関係がわずらわしい	負担であるための費用が	その他	無回答
令和4年度 全体	743	89	129	285	254	61	132	12	188	50	79	11
		12.0	17.4	38.4	34.2	8.2	17.8	1.6	25.3	6.7	10.6	1.5
10歳代	9	3	2	6	1	1	1	-	1	1	-	-
		33.3	22.2	66.7	11.1	11.1	11.1	-	11.1	11.1	-	-
20～24歳	24	6	13	16	1	4	8	-	5	5	-	-
		25.0	54.2	66.7	4.2	16.7	33.3	-	20.8	20.8	-	-
25～29歳	29	7	9	18	1	3	9	-	8	5	5	-
		24.1	31.0	62.1	3.4	10.3	31.0	-	27.6	17.2	17.2	-
30～34歳	47	11	17	26	8	8	15	1	14	7	4	1
		23.4	36.2	55.3	17.0	17.0	31.9	2.1	29.8	14.9	8.5	2.1
35～39歳	53	5	13	27	5	9	7	-	12	5	7	1
		9.4	24.5	50.9	9.4	17.0	13.2	-	22.6	9.4	13.2	1.9
40～44歳	56	11	10	35	4	5	19	3	15	4	5	-
		19.6	17.9	62.5	7.1	8.9	33.9	5.4	26.8	7.1	8.9	-
45～49歳	63	10	10	36	16	4	13	2	17	1	3	-
		15.9	15.9	57.1	25.4	6.3	20.6	3.2	27.0	1.6	4.8	-
50～54歳	63	8	8	35	11	7	13	-	19	5	6	-
		12.7	12.7	55.6	17.5	11.1	20.6	-	30.2	7.9	9.5	-
55～59歳	43	4	9	22	6	4	8	1	15	5	2	1
		9.3	20.9	51.2	14.0	9.3	18.6	2.3	34.9	11.6	4.7	2.3
60～64歳	52	5	10	18	16	3	9	1	16	4	6	1
		9.6	19.2	34.6	30.8	5.8	17.3	1.9	30.8	7.7	11.5	1.9
65～69歳	34	3	5	9	10	6	11	-	12	1	5	1
		8.8	14.7	26.5	29.4	17.6	32.4	-	35.3	2.9	14.7	2.9
70～74歳	73	6	8	19	33	3	8	1	20	2	11	2
		8.2	11.0	26.0	45.2	4.1	11.0	1.4	27.4	2.7	15.1	2.7
75～79歳	60	5	6	10	37	2	4	1	21	5	4	2
		8.3	10.0	16.7	61.7	3.3	6.7	1.7	35.0	8.3	6.7	3.3
80歳以上	123	4	8	4	98	1	5	1	9	-	20	2
		3.3	6.5	3.3	79.7	0.8	4.1	0.8	7.3	-	16.3	1.6

2 地域共生社会推進のための「つながり」実態調査

地域共生社会の実現に向けた

地域における多機関協働の体制構築について

アンケート調査結果

1. 調査の目的

広島市において誰もが地域で安心して暮らせるための多機関協働の体制を構築するためのネットワークのあり方を研究するために、市内の相談機関の複合課題と多機関協働の現状と課題を把握するためのアンケート調査を行った。

2. 調査方法

(1) 調査対象	* 広島市内の高齢者相談機関 * 広島市内の障害者相談機関 * 広島市内の区地域支えあい課 * 広島市内の区くらしのサポートセンター
(2) 標本数	479件
(3) 調査方法	WEBによる回答 ※一部、郵送による調査票記述回答
(4) 調査期間	令和4年8月～9月

3. 回収結果

対象者	対象者数	回収数	回収率
地域包括支援センター	41	36	87.8%
居宅介護支援事業所	349	62	17.8%
障害者基幹相談支援センター	8	7	87.5%
障害者相談支援事業所(委託)	8	8	100.0%
障害者相談支援事業所(指定)	57	18	31.6%
区地域支えあい課	8	8	100.0%
区くらしサポートセンター	8	8	100.0%
合計	479	147	30.7%

<回答機関の事業種別> 単位：カ所

居宅介護支援事業所	62	42.2%
地域包括支援センター	36	24.5%
障害 基幹	7	4.8%
障害 委託	8	5.4%
障害 指定	18	12.2%
くらしサポート	8	5.4%
子育てセンター	8	5.4%
	147	100.0%

本頁以降、アンケート調査対象者の名称を以下のとおり省略して表記しています。

- ・ 障害者基幹相談支援センター : 障害 基幹
- ・ 障害者相談支援事業所 (委託) : 障害 委託
- ・ 障害者相談支援事業所 (指定) : 障害 指定
- ・ 区地域支えあい課 : 子育てセンター
- ・ 区くらしサポートセンター : くらしサポート

<回答機関の所在地> 単位：カ所

中区	20	13.6%
東区	14	9.5%
南区	22	15.0%
安芸区	12	8.2%
西区	22	15.0%
安佐北区	13	8.8%
安佐南区	27	18.4%
佐伯区	17	11.6%
	147	100.0%

<回答機関の事業種別と所在地>

	地域包括支援センター	障害 基幹	障害 委託	くらしサポート	子育てセンター	居宅介護支援事業所	障害 指定	合計
中区	4	1	1	1	1	9	3	20
東区	3	1	1	1	1	5	2	14
南区	5	1	1	1	1	11	2	22
安芸区	3	0	1	1	1	4	2	12
西区	4	1	1	1	1	10	4	22
安佐北区	6	1	1	1	1	2	1	13
安佐南区	5	1	1	1	1	15	3	27
佐伯区	6	1	1	1	1	6	1	17
合計	36	7	8	8	8	62	18	147

<相談員の人数>

平均人数	5.5人
最大人数	40人
最少人数	1人

<回答機関の有資格者>

資格名	平均人数	最大人数
社会福祉士	1.7人	8人
精神保健福祉士	0.3人	4人
保健師	1.1人	20人
看護師	0.5人	4人
介護福祉士	1.9人	9人
保育士	0.2人	5人
介護支援専門員	2.8人	10人
相談支援専門員	0.5人	7人

<専門分野以外の課題がある複合課題>

	平均世帯数	最大世帯数	最小世帯数
対応世帯	103.7世帯	358世帯	1世帯
複合課題のある世帯数	10.3世帯	150世帯	1世帯

問1-3 事業所で受け付けた相談のうち、年間を通じて専門分野以外の課題がある、複合課題を抱えたケースはどの程度ありますか。

ア よくある	25	17.0%
イ ときどきある	78	53.1%
ウ あまりない	34	23.1%
エ ない	7	4.8%
無回答	3	2.0%
合計	147	100.0%

<事業種別ごとの相談の程度>

	地域包括支援センター	障害基幹	障害委託	くらしサポート	子育てセンター	居宅介護支援事業所	障害指定	合計
ア よくある	5 13.9%	5 71.4%	2 25.0%	5 62.5%	4 50.0%	4 6.5%	0 0.0%	25 17.0%
イ ときどきある	29 80.6%	2 28.6%	4 50.0%	3 37.5%	4 50.0%	27 43.5%	9 50.0%	78 53.1%
ウ あまりない	2 5.6%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	24 38.7%	6 33.3%	34 23.1%
エ ない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 8.1%	2 11.1%	7 4.8%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.2%	1 5.6%	3 2.0%
合計	36	7	8	8	8	62	18	147

問1-4 複合課題の相談経路

	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位	
ア 本人	25	17.0%	11	7.5%	4	2.7%	9	6.1%	3	2.0%
イ 本人の家族	35	23.8%	21	14.3%	14	9.5%	10	6.8%	4	2.7%
ウ 知人、友人、近隣住民	2	1.4%	7	4.8%	7	4.8%	4	2.7%	11	7.5%
エ 民生委員、児童委員	3	2.0%	9	6.1%	7	4.8%	10	6.8%	6	4.1%
オ 町内会、自治会、地区社協など地域団体	0	0.0%	0	0.0%	4	2.7%	1	0.7%	4	2.7%
カ 市区社会福祉協議会	0	0.0%	2	1.4%	2	1.4%	2	1.4%	2	1.4%
キ 学校、保育所、幼稚園、認定こども園	2	1.4%	1	0.7%	2	1.4%	2	1.4%	1	0.7%
ク 医療機関	3	2.0%	6	4.1%	16	10.9%	12	8.2%	10	6.8%
ケ 介護、福祉等のサービス提供機関	13	8.8%	14	9.5%	15	10.2%	12	8.2%	11	7.5%
コ 行政機関	2	1.4%	9	6.1%	10	6.8%	10	6.8%	7	4.8%
サ その他の相談支援機関	11	7.5%	14	9.5%	6	4.1%	13	8.8%	11	7.5%
シ アウトリーチ等を行うなかでの発見、把握	0	0.0%	3	2.0%	3	2.0%	1	0.7%	2	1.4%
ス その他	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	4.8%
無回答	51	34.7%	49	51.0%	57	38.8%	61	41.5%	68	46.3%

< 1位の事業種別毎 >

	地域包括 支援セン ター	障害 基 幹	障害 委 託	くらしサ ポート	子育てセ ンター	居宅介護 支援事業 所	障害 指 定	合計
ア 本人	3	1	1	5	4	8	3	25
	8.3%	14.3%	12.5%	62.5%	50.0%	12.9%	16.7%	17.0%
イ 本人の家族	18	2	1	1	1	9	3	35
	50.0%	28.6%	12.5%	12.5%	12.5%	14.5%	16.7%	23.8%
ウ 知人、友人、近 隣住民	2	0	0	0	0	0	0	2
	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
エ 民生委員、児童 委員	3	0	0	0	0	0	0	3
	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%
オ 町内会、自治 会、地区社協など地	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
カ 市区社会福祉協 議会	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
キ 学校、保育所、 幼稚園、認定こども	0	0	0	0	2	0	0	2
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	1.4%
ク 医療機関	1	0	0	0	1	1	0	3
	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	1.6%	0.0%	2.0%
ケ 介護、福祉等の サービス提供機関	5	2	3	0	0	1	2	13
	13.9%	28.6%	37.5%	0.0%	0.0%	1.6%	11.1%	8.8%
コ 行政機関	0	1	1	0	0	0	0	2
	0.0%	14.3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
サ その他の相談支 援機関	0	1	0	2	0	8	0	11
	0.0%	14.3%	0.0%	25.0%	0.0%	12.9%	0.0%	7.5%
シ アウトリーチ等 を行うなかでの発	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ス その他	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	4	0	2	0	0	35	10	51
	11.1%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	56.5%	55.6%	34.7%
合計	36	7	8	8	8	62	18	147

< 2位の事業種別毎 >

	地域包括 支援セン ター	障害 基 幹	障害 委 託	くらしサ ポート	子育てセ ンター	居宅介護 支援事業 所	障害 指 定	合計
ア 本人	7	0	1	0	0	2	1	11
	19.4%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	3.2%	5.6%	7.5%
イ 本人の家族	3	0	1	2	3	9	3	21
	8.3%	0.0%	12.5%	25.0%	37.5%	14.5%	16.7%	14.3%
ウ 知人、友人、近 隣住民	4	0	0	0	0	2	1	7
	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	5.6%	4.8%
エ 民生委員、児童 委員	8	0	0	0	0	1	0	9
	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	6.1%
オ 町内会、自治 会、地区社協など地	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
カ 市区社会福祉協 議会	0	1	0	0	0	0	1	2
	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	1.4%
キ 学校、保育所、 幼稚園、認定こども	0	0	0	0	1	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.7%
ク 医療機関	3	0	1	0	1	1	0	6
	8.3%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	1.6%	0.0%	4.1%
ケ 介護、福祉等の サービス提供機関	2	2	1	0	0	7	2	14
	5.6%	28.6%	12.5%	0.0%	0.0%	11.3%	11.1%	9.5%
コ 行政機関	0	1	0	3	3	1	1	9
	0.0%	14.3%	0.0%	37.5%	37.5%	1.6%	5.6%	6.1%
サ その他の相談支 援機関	2	3	1	3	0	5	0	14
	5.6%	42.9%	12.5%	37.5%	0.0%	8.1%	0.0%	9.5%
シ アウトリーチ等 を行うなかでの発	3	0	0	0	0	0	0	3
	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%
ス その他	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
無回答	4	0	2	0	0	34	9	49
	11.1%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	54.8%	50.0%	33.3%
合計	36	7	8	8	8	62	18	147

< 3位の事業種別毎 >

	地域包括 支援セン ター	障害 基 幹	障害 委 託	くらしサ ポート	子育てセ ンター	居宅介護 支援事業 所	障害 指 定	合計
ア 本人	2	0	0	1	1	0	0	4
	5.6%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	2.7%
イ 本人の家族	1	3	3	4	1	2	0	14
	2.8%	42.9%	37.5%	50.0%	12.5%	3.2%	0.0%	9.5%
ウ 知人、友人、近 隣住民	2	0	0	1	0	3	1	7
	5.6%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	4.8%	5.6%	4.8%
エ 民生委員、児童 委員	7	0	0	0	0	0	0	7
	19.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%
オ 町内会、自治 会、地区社協など地	3	0	0	0	0	1	0	4
	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	2.7%
カ 市区社会福祉協 議会	0	0	0	2	0	0	0	2
	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
キ 学校、保育所、 幼稚園、認定こども	1	0	0	0	1	0	0	2
	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	1.4%
ク 医療機関	4	0	1	0	2	8	1	16
	11.1%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	12.9%	5.6%	10.9%
ケ 介護、福祉等の サービス提供機関	6	1	1	0	0	3	4	15
	16.7%	14.3%	12.5%	0.0%	0.0%	4.8%	22.2%	10.2%
コ 行政機関	2	2	0	0	3	1	2	10
	5.6%	28.6%	0.0%	0.0%	37.5%	1.6%	11.1%	6.8%
サ その他の相談支 援機関	2	0	1	0	0	2	1	6
	5.6%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	3.2%	5.6%	4.1%
シ アウトリーチ等 を行うなかでの発	2	0	0	0	0	1	0	3
	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	2.0%
ス その他	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	4	1	2	0	0	41	9	57
	11.1%	14.3%	25.0%	0.0%	0.0%	66.1%	50.0%	38.8%
合計	36	7	8	8	8	62	18	147

< 4位の事業種別毎 >

	地域包括 支援セン ター	障害 基 幹	障害 委 託	くらしサ ポート	子育てセ ンター	居宅介護 支援事業 所	障害 指 定	合計
ア 本人	1	1	2	1	0	2	2	9
	2.8%	14.3%	25.0%	12.5%	0.0%	3.2%	11.1%	6.1%
イ 本人の家族	3	1	0	1	2	2	1	10
	8.3%	14.3%	0.0%	12.5%	25.0%	3.2%	5.6%	6.8%
ウ 知人、友人、近 隣住民	3	0	0	0	0	0	1	4
	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	2.7%
エ 民生委員、児童 委員	6	2	0	0	1	1	0	10
	16.7%	28.6%	0.0%	0.0%	12.5%	1.6%	0.0%	6.8%
オ 町内会、自治 会、地区社協など地	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.7%
カ 市区社会福祉協 議会	1	0	0	1	0	0	0	2
	2.8%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
キ 学校、保育所、 幼稚園、認定こども	0	0	0	0	2	0	0	2
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	1.4%
ク 医療機関	6	2	0	0	0	4	0	12
	16.7%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	8.2%
ケ 介護、福祉等の サービス提供機関	4	1	0	1	1	5	0	12
	11%	14%	0%	13%	13%	8%	0%	8%
コ 行政機関	3	0	1	3	0	2	1	10
	8.3%	0.0%	12.5%	37.5%	0.0%	3.2%	5.6%	6.8%
サ その他の相談支 援機関	3	0	3	0	1	2	3	12
	8.3%	0.0%	37.5%	0.0%	12.5%	3.2%	16.7%	8.2%
シ アウトリーチ等 を行うなかでの発	0	0	0	0	1	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.7%
ス その他	0	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	6	0	2	1	0	43	10	62
	16.7%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	69.4%	55.6%	42.2%
合計	36	7	8	8	8	62	18	147

< 5位の事業種別毎 >

	地域包括 支援セン ター	障害 基 幹	障害 委 託	くらしサ ポート	子育てセ ンター	居宅介護 支援事業 所	障害 指 定	合計
ア 本人	1	1	0	0	1	0	0	3
	2.8%	14.3%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	2.0%
イ 本人の家族	2	0	0	1	0	0	1	4
	5.6%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	5.6%	2.7%
ウ 知人、友人、近 隣住民	7	0	1	0	0	3	0	11
	19.4%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	7.5%
エ 民生委員、児童 委員	4	0	0	0	0	2	0	6
	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	4.1%
オ 町内会、自治 会、地区社協など地	3	0	0	0	0	1	0	4
	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	2.7%
カ 市区社会福祉協 議会	0	0	1	1	0	0	0	2
	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
キ 学校、保育所、 幼稚園、認定こども	0	1	0	0	0	0	0	1
	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
ク 医療機関	4	1	2	0	0	3	0	10
	11.1%	14.3%	25.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%	6.8%
ケ 介護、福祉等の サービス提供機関	2	0	0	2	2	3	2	11
	5.6%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	4.8%	11.1%	7.5%
コ 行政機関	2	1	0	1	1	1	1	7
	5.6%	14.3%	0.0%	12.5%	12.5%	1.6%	5.6%	4.8%
サ その他の相談支 援機関	3	2	0	1	2	1	2	11
	8.3%	28.6%	0.0%	12.5%	25.0%	1.6%	11.1%	7.5%
シ アウトリーチ等 を行うなかでの発	1	0	0	1	0	0	0	2
	2.8%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
ス その他	1	0	2	0	1	1	2	7
	2.8%	0.0%	25.0%	0.0%	12.5%	1.6%	11.1%	4.8%
無回答	6	1	2	1	1	47	10	68
	16.7%	14.3%	25.0%	12.5%	12.5%	75.8%	55.6%	46.3%
合計	36	7	8	8	8	62	18	147

問1-5 複合課題の専門分野以外の課題の種類

	第1位		第2位		第3位		第4位		第5位	
	件数	割合								
ア 介護（認知症を含む）	29	19.7%	3	2.0%	3	2.0%	0	0.0%	1	0.7%
イ 身体障害（疑いを含む）	4	2.7%	4	2.7%	5	3.4%	0	0.0%	2	1.4%
ウ 知的障害（疑いを含む）	6	4.1%	7	4.8%	6	4.1%	3	2.0%	6	4.1%
エ 精神障害（疑いを含む）	38	25.9%	21	14.3%	11	7.5%	3	2.0%	3	2.0%
オ 子育て（養育困難・不登校など）	1	0.7%	4	2.7%	4	2.7%	9	6.1%	1	0.7%
カ 経済的困窮（住居・就労不安定を含む）	12	8.2%	24	16.3%	13	8.8%	8	5.4%	7	4.8%
キ 病気・怪我（入院・事故など）	1	0.7%	3	2.0%	7	4.8%	5	3.4%	2	1.4%
ク 自殺企図	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	4.1%	2	1.4%
ケ ひきこもり	3	2.0%	3	2.0%	6	4.1%	8	5.4%	9	6.1%
コ 社会的孤立（ひきこもりを除く）	1	0.7%	3	2.0%	7	4.8%	5	3.4%	8	5.4%
サ ヤングケアラー	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	2	1.4%
シ DV・虐待	1	0.7%	9	6.1%	5	3.4%	6	4.1%	7	4.8%
ス 外国籍	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%
セ 住居不衛生	0	0.0%	3	2.0%	10	6.8%	9	6.1%	19	12.9%
ソ 8050問題	4	2.7%	12	8.2%	13	8.8%	12	8.2%	3	2.0%
タ その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	3	2.0%
無回答	47	32.0%	51	34.7%	56	38.1%	72	49.0%	70	47.6%

< 1位の事業種別毎 >

	地域包括 支援セン ター	障害 基 幹	障害 委 託	くらしサ ポート	子育てセ ンター	居宅介護 支援事業 所	障害 指 定
ア 介護（認知症を含む）	10	2	2	0	0	14	1
	27.8%	28.6%	25.0%	0.0%	0.0%	22.6%	5.6%
イ 身体障害（疑いを含む）	1	0	0	0	0	2	1
	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	5.6%
ウ 知的障害（疑いを含む）	2	1	0	0	0	3	0
	5.6%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%
エ 精神障害（疑いを含む）	16	0	1	6	6	5	4
	44.4%	0.0%	12.5%	75.0%	75.0%	8.1%	22.2%
オ 子育て（養育困難・不登校など）	0	0	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%
カ 経済的困窮（住居・就労不安定を含む）	3	2	2	1	1	2	1
	8.3%	28.6%	25.0%	12.5%	12.5%	3.2%	5.6%
キ 病気・怪我（入院・事故など）	0	1	0	0	0	0	0
	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ク 自殺企図	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ケ ひきこもり	0	0	0	1	0	2	0
	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	3.2%	0.0%
コ 社会的孤立（ひきこもりを除く）	0	0	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%
サ ヤングケアラー	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
シ DV・虐待	0	0	0	0	1	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
ス 外国籍	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
セ 住居不衛生	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ソ 8050問題	1	1	1	0	0	1	0
	2.8%	14.3%	12.5%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%
タ その他	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	3	0	2	0	0	33	9
	8.3%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	53.2%	50.0%
合計	36	7	8	8	8	62	18

< 2位の事業種別毎 >

	地域包括 支援セン ター	障害 基 幹	障害 委 託	くらしサ ポート	子育てセ ンター	居宅介護 支援事業 所	障害 指 定
ア 介護（認知症を含む）	0	0	0	1	0	2	0
	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	3.2%	0.0%
イ 身体障害（疑いを含 む）	1	0	0	0	0	2	1
	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	5.6%
ウ 知的障害（疑いを含 む）	1	0	0	0	2	1	3
	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	1.6%	16.7%
エ 精神障害（疑いを含 む）	9	1	1	2	1	7	0
	25.0%	14.3%	12.5%	25.0%	12.5%	11.3%	0.0%
オ 子育て（養育困難・不 登校など）	0	0	1	1	0	0	2
	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	11.1%
カ 経済的困窮（住居・就 労不安定を含む）	13	1	1	1	2	4	2
	36.1%	14.3%	12.5%	12.5%	25.0%	6.5%	11.1%
キ 病気・怪我（入院・事 故など）	0	0	0	0	0	3	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%
ク 自殺企図	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ケ ひきこもり	0	2	0	0	0	1	0
	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%
コ 社会的孤立（ひきこも りを除く）	0	1	1	1	0	0	0
	0.0%	14.3%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
サ ヤングケアラー	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
シ DV・虐待	1	1	0	1	3	3	0
	2.8%	14.3%	0.0%	12.5%	37.5%	4.8%	0.0%
ス 外国籍	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
セ 住居不衛生	2	0	0	0	0	0	1
	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%
ソ 8050問題	6	1	2	0	0	3	0
	16.7%	14.3%	25.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%
タ その他	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	3	0	2	1	0	36	9
	8.3%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	58.1%	50.0%
合計	36	7	8	8	8	62	18

< 3位の事業種別毎 >

	地域包括 支援セン ター	障害 基 幹	障害 委 託	くらしサ ポート	子育てセ ンター	居宅介護 支援事業 所	障害 指 定
ア 介護（認知症を含む）	0	0	0	1	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	5.6%
イ 身体障害（疑いを含 む）	0	0	0	0	0	4	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	5.6%
ウ 知的障害（疑いを含 む）	3	0	0	1	2	0	0
	8.3%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%
エ 精神障害（疑いを含 む）	3	1	0	0	1	4	2
	8.3%	14.3%	0.0%	0.0%	12.5%	6.5%	11.1%
オ 子育て（養育困難・不 登校など）	0	0	3	1	0	0	0
	0.0%	0.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
カ 経済的困窮（住居・就 労不安定を含む）	6	0	0	0	1	5	1
	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	8.1%	5.6%
キ 病気・怪我（入院・事 故など）	1	2	0	1	0	2	1
	2.8%	28.6%	0.0%	12.5%	0.0%	3.2%	5.6%
ク 自殺企図	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ケ ひきこもり	3	0	1	0	1	0	1
	8.3%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	5.6%
コ 社会的孤立（ひきこも りを除く）	1	0	2	1	1	1	1
	2.8%	0.0%	25.0%	12.5%	12.5%	1.6%	5.6%
サ ヤングケアラー	1	0	0	0	0	0	0
	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
シ DV・虐待	3	1	0	0	0	0	1
	8%	14%	0%	0%	0%	0%	6%
ス 外国籍	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
セ 住居不衛生	6	1	0	0	0	3	0
	16.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%
ソ 8050問題	5	1	0	3	0	3	0
	13.9%	14.3%	0.0%	37.5%	0.0%	4.8%	0.0%
タ その他	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	4	1	2	0	1	40	9
	11.1%	14.3%	25.0%	0.0%	12.5%	64.5%	50.0%
合計	36	7	8	8	8	62	18

< 4位の事業種別毎 >

	居宅介護 支援事業 所	地域包括 支援セン ター	障害 基 幹	くらしサ ポート	子育てセ ンター	居宅介護 支援事業 所	障害 指 定
ア 介護（認知症を含む）	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
イ 身体障害（疑いを含む）	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ウ 知的障害（疑いを含む）	1	0	1	1	0	0	0
	2.8%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
エ 精神障害（疑いを含む）	2	0	0	0	0	1	0
	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%
オ 子育て（養育困難・不登校など）	0	3	2	2	0	0	2
	0.0%	42.9%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	11.1%
カ 経済的困窮（住居・就労不安定を含む）	2	1	0	1	2	2	0
	5.6%	14.3%	0.0%	12.5%	25.0%	3.2%	0.0%
キ 病気・怪我（入院・事故など）	2	0	0	0	0	1	2
	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	11.1%
ク 自殺企図	1	0	1	0	2	2	0
	2.8%	0.0%	12.5%	0.0%	25.0%	3.2%	0.0%
ケ ひきこもり	4	0	0	0	0	3	1
	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.8%	5.6%
コ 社会的孤立（ひきこもりを除く）	1	0	0	0	1	2	1
	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	3.2%	5.6%
サ ヤングケアラー	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
シ DV・虐待	3	0	0	2	0	1	0
	8.3%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	1.6%	0.0%
ス 外国籍	0	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
セ 住居不衛生	6	1	0	0	1	1	0
	16.7%	14.3%	0.0%	0.0%	12.5%	1.6%	0.0%
ソ 8050問題	7	1	0	2	0	2	0
	19.4%	14.3%	0.0%	25.0%	0.0%	3.2%	0.0%
タ その他	0	0	0	0	0	1	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%
無回答	7	1	4	0	2	46	12
	19.4%	14.3%	50.0%	0.0%	25.0%	74.2%	66.7%
合計	36	7	8	8	8	62	18

< 5位の事業種別毎 >

	地域包括 支援セン ター	障害 基 幹	障害 委 託	くらしサ ポート	子育てセ ンター	居宅介護 支援事業 所	障害 指 定
ア 介護（認知症を含む）	0	0	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%
イ 身体障害（疑いを含 む）	1	0	0	1	0	0	0
	2.8%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%
ウ 知的障害（疑いを含 む）	3	0	1	1	0	1	0
	8.3%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	1.6%	0.0%
エ 精神障害（疑いを含 む）	1	1	0	0	0	1	0
	2.8%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%
オ 子育て（養育困難・不 登校など）	1	0	0	0	0	0	0
	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
カ 経済的困窮（住居・就 労不安定を含む）	1	0	0	0	1	3	2
	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	4.8%	11.1%
キ 病気・怪我（入院・事 故など）	2	0	0	0	0	0	0
	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ク 自殺企図	0	1	0	0	1	0	0
	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%
ケ ひきこもり	3	0	0	1	2	2	1
	8.3%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	3.2%	5.6%
コ 社会的孤立（ひきこも りを除く）	1	1	0	3	1	1	1
	2.8%	14.3%	0.0%	37.5%	12.5%	1.6%	5.6%
サ ヤングケアラー	2	0	0	0	0	0	0
	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
シ DV・虐待	2	0	1	1	0	3	0
	5.6%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%	4.8%	0.0%
ス 外国籍	2	0	0	0	0	0	0
	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
セ 住居不衛生	9	3	0	0	1	3	3
	25.0%	42.9%	0.0%	0.0%	12.5%	4.8%	16.7%
ソ 8050問題	2	0	1	0	0	0	0
	5.6%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
タ その他	0	0	1	0	0	2	0
	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%
無回答	6	1	4	1	2	46	10
	16.7%	14.3%	50.0%	12.5%	25.0%	74.2%	55.6%
合計	36	7	8	8	8	62	18

問1-6 専門分野以外の複合課題の対応方法

	1 個別ケース検討		2 関係機関に連絡を		3 関係機関や福祉制		4 自機関（事業所）		5 自機関（事業所）	
ア 介護（認知症を含む）	44	29.9%	58	39.5%	52	35.4%	6	4.1%	10	6.8%
イ 身体障害（疑いを含む）	23	15.6%	42	28.6%	41	27.9%	1	0.7%	8	5.4%
ウ 知的障害（疑いを含む）	30	20.4%	44	29.9%	40	27.2%	0	0.0%	4	2.7%
エ 精神障害（疑いを含む）	56	38.1%	71	48.3%	60	40.8%	6	4.1%	13	8.8%
オ 子育て（養育困難・不登校など）	22	15.0%	36	24.5%	39	26.5%	2	1.4%	2	1.4%
カ 経済的困窮（住居・就労不安定を含む）	53	36.1%	67	45.6%	59	40.1%	5	3.4%	8	5.4%
キ 病気・怪我（入院・事故など）	24	16.3%	44	29.9%	42	28.6%	3	2.0%	4	2.7%
ク 自殺企図	20	13.6%	34	23.1%	32	21.8%	3	2.0%	2	1.4%
ケ ひきこもり	28	19.0%	40	27.2%	48	32.7%	4	2.7%	3	2.0%
コ 社会的孤立（ひきこもりを除く）	28	19.0%	35	23.8%	37	25.2%	5	3.4%	3	2.0%
サ ヤングケアラー	22	15.0%	23	15.6%	25	17.0%	1	0.7%	3	2.0%
シ DV・虐待	42	28.6%	47	32.0%	38	25.9%	6	4.1%	6	4.1%
ス 外国籍	8	5.4%	16	10.9%	19	12.9%	1	0.7%	2	1.4%
セ 住居不衛生	40	27.2%	44	29.9%	43	29.3%	5	3.4%	9	6.1%
ソ 8050問題	41	27.9%	47	32.0%	43	29.3%	5	3.4%	5	3.4%
タ その他	1	0.7%	2	1.4%	3	2.0%	1	0.7%	0	0.0%

問1-7 複合課題への支援困難ケース

ア 家族の課題が解決しない	70	47.6%
イ 家族支援が不足	68	46.3%
ウ 既存サービスでの対応が困難	66	44.9%
エ 本人がサービス拒否	85	57.8%
オ 家族がサービス拒否	69	46.9%
カ 特に困難と感ずることはない	1	0.7%
キ その他	1	0.7%

問1-8-① 複合課題の対応の課題：他の関係機関との連携

ア 他の関係機関の機能・役割が分からない	34	23.1%
イ 他の関係機関との関係づくりができていない	45	30.6%
ウ 他の関係機関との調整による事務負担が大きい	49	33.3%
エ 個人情報の取り扱いにより、必要な情報を関係機関間で共有できていない	25	17.0%
オ 特に課題と感ずることはない	10	6.8%
カ その他	11	7.5%

問1-8-② 複合課題の対応の課題：専門的な支援方法

キ アセスメントの方法が分からない	6	4.1%
ク 関係機関間で役割分担の調整が難しい	66	44.9%
ケ 支援対象者との関係づくりの方法が分からない	19	12.9%
コ 支援対象者の意思の把握や意思決定支援の方法が分からない	31	21.1%
サ 特に課題と感ずることはない	13	8.8%
シ その他	4	2.7%

問1-9 複合課題の解決に必要なもの

ア 本人、世帯全体に対する支援方針の共有	80	54.4%
イ 継続的なモニタリング	58	39.5%
ウ 各関係機関が実施している支援内容の共有	71	48.3%
エ 各関係機関との日頃からの関係づくり	74	50.3%
オ 各関係機関の明確な役割分担	61	41.5%
カ 各関係機関の連絡調整を行う機能	61	41.5%
キ スーパーバイザーによる振り返り	33	22.4%
ク インフォーマルサービス（地域団体による地域活動など）の活用	51	34.7%
ケ 既存のサービスでの対応が困難なケースに関するアウトリーチの充実	55	37.4%
コ 既存のサービスでの対応が困難なニーズに関する社会参加の仕組みづくり	52	35.4%
サ 特に必要であると感じるものはない	0	0.0%
シ その他	6	4.1%

問1-10 専門分野以外の相談対応

ア 自機関（事業所）で対応できないものは関係機関に連絡を取り、確実につないでいる	58	39.5%
イ 自機関（事業所）で対応できないものは関係機関や福祉制度などの情報提供をしている	39	26.5%
ウ 関係機関と情報共有・連携しながら、自機関（事業所）でも対応している	35	23.8%
エ 自機関（事業所）のみで他分野の課題も対応している	0	0.0%
オ 上記ア～エのいずれの対応も行っていない（関係機関への連絡や、関係機関や福祉制度などの情報提供等も行っていない）	0	0.0%
カ 対応事例なし	2	1.4%
キ その他	3	2.0%

問2-1 相談支援の連携状況

	現在の連携状況			コロナ禍以降の連携状況		連携の度合い		
	十分連携できている○	今後、連携を深めたい△	連携の必要を感じない×	コロナ禍以降に連携が増えた○	コロナ禍以降に連携が減った×	相談者を相互に紹介(1)	ケース会議の参加等の協力(2)	定期的な事例検討・意見交換(3)
ア 地域包括支援センター	80	10	5	33	13	25	27	28
	54.4%	6.8%	3.4%	22.4%	8.8%	17.0%	18.4%	19.0%
イ 行政の高齢者担当	57	43	13	26	14	40	22	15
	38.8%	29.3%	8.8%	17.7%	9.5%	27.2%	15.0%	10.2%
ウ 居宅介護支援事業所	64	25	10	30	13	27	25	24
	43.5%	17.0%	6.8%	20.4%	8.8%	18.4%	17.0%	16.3%
エ 介護サービス事業所	77	23	13	28	20	33	30	18
	52.4%	15.6%	8.8%	19.0%	13.6%	22.4%	20.4%	12.2%
オ 高齢者関係のその他	2	2	11	1	3	1	1	0
	1.4%	1.4%	7.5%	0.7%	2.0%	0.7%	0.7%	0.0%
カ 障害者基幹相談支援センター	59	31	10	27	16	31	24	21
	40.1%	21.1%	6.8%	18.4%	10.9%	21.1%	16.3%	14.3%
キ 行政の障害者担当	51	38	13	21	16	41	17	11
	34.7%	25.9%	8.8%	14.3%	10.9%	27.9%	11.6%	7.5%
ク 障害者相談支援事業所(委託)	35	37	22	19	14	28	14	16
	23.8%	25.2%	15.0%	12.9%	9.5%	19.0%	9.5%	10.9%
ケ 障害者相談支援事業所(指定)	36	43	20	18	15	33	18	12
	24.5%	29.3%	13.6%	12.2%	10.2%	22.4%	12.2%	8.2%
コ 障害者サービス事業所	44	39	15	18	19	34	22	10
	29.9%	26.5%	10.2%	12.2%	12.9%	23.1%	15.0%	6.8%
サ 精神保健福祉センター	17	52	30	13	12	34	10	3
	11.6%	35.4%	20.4%	8.8%	8.2%	23.1%	6.8%	2.0%
シ 障害者関係その他	0	1	15	2	0	2	0	1
	0.0%	0.7%	10.2%	1.4%	0.0%	1.4%	0.0%	0.7%
ス 子育て世代包括支援センター	7	25	56	4	9	16	4	1
	4.8%	17.0%	38.1%	2.7%	6.1%	10.9%	2.7%	0.7%
セ 行政の子ども家庭部局	24	30	43	10	10	25	13	2
	16.3%	20.4%	29.3%	6.8%	6.8%	17.0%	8.8%	1.4%
ソ 地域子育て支援拠点事業所	4	26	61	5	7	16	2	0
	2.7%	17.7%	41.5%	3.4%	4.8%	10.9%	1.4%	0.0%
タ 教育委員会	11	31	53	6	8	14	8	5
	7.5%	21.1%	36.1%	4.1%	5.4%	9.5%	5.4%	3.4%
チ 保育所・幼稚園・認定こども園	10	29	55	5	7	16	8	1
	6.8%	19.7%	37.4%	3.4%	4.8%	10.9%	5.4%	0.7%
ツ 小中高等学校・特別支援学校	23	37	36	9	14	24	17	0
	15.6%	25.2%	24.5%	6.1%	9.5%	16.3%	11.6%	0.0%
テ 児童相談所・子ども家庭センター	25	26	47	9	8	17	17	6
	17.0%	17.7%	32.0%	6.1%	5.4%	11.6%	11.6%	4.1%
ト 児童福祉関係その他	1	0	17	0	1	1	0	1
	0.7%	0.0%	11.6%	0.0%	0.7%	0.7%	0.0%	0.7%
ナ 暮らしサポートセンター	55	28	15	26	13	30	29	10
	37.4%	19.0%	10.2%	17.7%	8.8%	20.4%	19.7%	6.8%
ニ 生活保護関係その他	73	22	10	28	14	38	38	5
	49.7%	15.0%	6.8%	19.0%	9.5%	25.9%	25.9%	3.4%
ヌ ハローワーク	17	34	43	12	9	27	6	0
	11.6%	23.1%	29.3%	8.2%	6.1%	18.4%	4.1%	0.0%
ネ 就労関係その他	1	0	16	1	0	1	0	0
	0.7%	0.0%	10.9%	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%
ノ 市区町社会福祉協議会	58	29	15	23	13	30	21	2
	39.5%	19.7%	10.2%	15.6%	8.8%	20.4%	14.3%	1.4%
ハ 司法専門職	33	47	18	17	12	30	21	2
	22.4%	32.0%	12.2%	11.6%	8.2%	20.4%	14.3%	1.4%
ヒ 法テラス	39	40	21	16	11	28	19	3
	26.5%	27.2%	14.3%	10.9%	7.5%	19.0%	12.9%	2.0%
フ 消費生活センター	19	46	30	7	13	36	0	0
	12.9%	31.3%	20.4%	4.8%	8.8%	24.5%	0.0%	0.0%

へ 医療機関	88	19	2	33	15	38	37	12
	59.9%	12.9%	1.4%	22.4%	10.2%	25.9%	25.2%	8.2%
ほ 保健所	23	34	35	13	10	22	10	5
	15.6%	23.1%	23.8%	8.8%	6.8%	15.0%	6.8%	3.4%
ま 警察	40	23	12	15	35	10	5	0
	27.2%	15.6%	8.2%	10.2%	23.8%	6.8%	3.4%	0.0%
み 外国人支援団体	3	30	58	3	5	14	2	0
	2.0%	20.4%	39.5%	2.0%	3.4%	9.5%	1.4%	0.0%
む ひきこもり相談支援センター	8	51	34	5	11	32	5	0
	5.4%	34.7%	23.1%	3.4%	7.5%	21.8%	3.4%	0.0%
め ライフライン事業者 (電気・ガス・水道)	10	42	40	5	11	26	2	0
	6.8%	28.6%	27.2%	3.4%	7.5%	17.7%	1.4%	0.0%
も その他民間事業者	23	39	32	18	7	34	4	1
	15.6%	26.5%	21.8%	12.2%	4.8%	23.1%	2.7%	0.7%
や 民生委員・児童委員	59	37	9	24	22	35	25	16
	40.1%	25.2%	6.1%	16.3%	15.0%	23.8%	17.0%	10.9%
こ 町内会・地区社協の地域団体	42	39	18	19	16	31	10	15
	28.6%	26.5%	12.2%	12.9%	10.9%	21.1%	6.8%	10.2%
よ その他	2	0	13	0	1	2	0	0
	1.4%	0.0%	8.8%	0.0%	0.7%	1.4%	0.0%	0.0%

問 2 - 2 個別ケース検討を行う会議の開催回数（令和4年6月度）

	平均回数	最大回数	最小回数
全体	3.0回	35回	0回
他の専門機関も参加したもの	1.3回	23回	0回

問 3 - 1 地域団体との連携状況

	ア 十分連携している	イ 連携している	ウ 多少連携している	エ あまり連携していない	オ 連携していない
地区社会福祉協議会	26	21	24	36	25
	17.7%	14.3%	16.3%	24.5%	17.0%
市区町社会福祉協議会	23	29	27	28	20
	15.6%	19.7%	18.4%	19.0%	13.6%
医療法人	39	58	22	9	4
	26.5%	39.5%	15.0%	6.1%	2.7%
社会福祉法人	25	56	26	10	11
	17.0%	38.1%	17.7%	6.8%	7.5%
民生委員・児童委員	24	35	39	21	11
	16.3%	23.8%	26.5%	14.3%	7.5%
町内会・自治会	14	25	29	32	27
	9.5%	17.0%	19.7%	21.8%	18.4%
民間企業	1	9	36	42	40
	0.7%	6.1%	24.5%	28.6%	27.2%
NPO・ボランティア団体	4	11	38	39	35
	2.7%	7.5%	25.9%	26.5%	23.8%
当事者組織	4	19	34	29	41
	2.7%	12.9%	23.1%	19.7%	27.9%
各サロン・地域コミュニティ・体操等の集い	22	24	20	32	31
	15.0%	16.3%	13.6%	21.8%	21.1%
その他地域団体，地域活動者，キーパーソン	15	35	31	21	25
	10.2%	23.8%	21.1%	14.3%	17.0%

問3-2 地域とのつながりについての現状

	現在行っている	今後充実させたい
地域福祉機関・団体が企画している事業への参加	62 42.2%	63 42.9%
自機関が企画する事業への参加依頼	50 34.0%	48 32.7%
地域住民が集まる居場所づくり	45 30.6%	66 44.9%
地域課題を解決する会議等への参加	66 44.9%	64 43.5%
ケースの見守り等への協力依頼	63 42.9%	68 46.3%
日頃からの情報提供の場の設置	48 32.7%	69 46.9%
その他	2 1.4%	4 2.7%

問3-3 地域とのつながりについての課題

ア 地域の活動を把握していない	47	32.0%
イ 地域づくりのキーパーソン（町内会・自治会、地区社会福祉協議会、民生委員・児童委員等）との関係が築けていない	68	46.3%
ウ 地域との関係づくりの方法がわからない	26	17.7%
エ 日々の業務に追われており、関係をつくる余裕がない	91	61.9%
オ 関係づくりの必要性を感じない	3	2.0%
カ 特に課題を感じていない	7	4.8%
キ その他	13	8.8%

問3-4 地域と連携した複合課題対応の困難な点

ア 複合課題の対象者とのつながりづくり	90	61.2%
イ 複合課題の対象者の居場所づくり	81	55.1%
ウ 複合課題の対象者への見守り	60	40.8%
エ 複合課題の対象者への日常的な生活支援	82	55.8%
オ 課題解決のためのケース会議への参加	39	26.5%
カ 特に困難と感ずることはない	3	2.0%
キ その他	3	2.0%

問4 コロナ渦で増加した課題

ア 介護（認知症を含む）	47	32.0%
イ 身体障害（疑いを含む）	11	7.5%
ウ 知的障害（疑いを含む）	5	3.4%
エ 精神障害（疑いを含む）	33	22.4%
オ 子育て（養育困難・不登校など）	11	7.5%
カ 経済的困窮（住居・就労不安定を含む）	32	21.8%
キ 病気・怪我（入院・事故など）	15	10.2%
ク 自殺企図	4	2.7%
ケ ひきこもり	13	8.8%
コ 社会的孤立（ひきこもりを除く）	10	6.8%
サ ヤングケアラー	3	2.0%
シ DV・虐待	14	9.5%
ス 外国籍	3	2.0%
セ 住居不衛生	7	4.8%
ソ 8050問題	12	8.2%
タ その他	2	1.4%

問4 コロナ渦で増加した相談手段

ア 来所	24	16.3%
イ 訪問	13	8.8%
ウ 電話	57	38.8%
エ メール（SNSを含む）	13	8.8%
オ 手紙	0	0.0%
カ その他	2	1.4%

※ 問5 自由記述欄のため省略

問6-1 多機関協働の必要性（基幹的な相談支援事業者のみ）

ア 必要性を感じる	40	74.1%
イ 必要性を感じない	11	20.4%
ウ わからない	2	3.7%
エ その他	1	1.9%

3 第2次広島市地域共生社会実現計画の検討経過

(1) 広島市社会福祉審議会委員名簿

(五十音順、敬称略)

区 分	氏 名	職 名 等
委員	天 方 淑 枝	広島市福祉施設連絡協議会理事
	上 野 玲 子	公益社団法人広島市身体障害者福祉団体連合会理事
	川 口 隆 司	NPO法人コミュニティリーダーひゅーるぼん理事長
	久 保 達 彦	広島大学大学院医系科学研究科教授
	杉 原 勝 宣	広島市立リハビリテーション病院副院長
	高 橋 博	公益財団法人広島市老人クラブ連合会会長
	武 市 浩 二	連合広島広島地域協議会事務局長
	中 尾 美 恵	社会福祉法人広島市手をつなぐ育成会南区副支部長
	永 野 正 雄	社会福祉法人広島市社会福祉協議会会長
	西 村 恵 美 子	広島商工会議所女性会会長
	野 々 川 靖	広島市精神保健福祉家族会連合会理事
	肥 後 井 昭	広島市民生委員児童委員協議会会長
	檜 谷 美 恵 子	広島市退職校長会副会長
	満 田 一 博	一般社団法人広島市医師会常任理事
	宮 本 久 美 子	一般財団法人広島市母子寡婦福祉連合会副会長
	村 上 須 賀 子	帝京科学大学医療科学部医療福祉学科客員教授
	森 井 基 嗣	弁護士（広島弁護士会所属）
	山 田 豊 子	広島市地域女性団体連絡協議会会長
	山 田 春 男	広島市子ども会連合会会長
山 田 浩 之	広島大学大学院人間社会科学研究科教授	
臨時委員	久 保 田 詳 三	社会福祉法人広島市社会福祉協議会副会長
	手 島 洋	県立広島大学保健福祉学部保健福祉学科講師

(2) 第2次広島市地域共生社会実現計画の検討経過

年 月 日	内 容
令和5年 6月15日	<ul style="list-style-type: none"> ○ 市長から市社会福祉審議会への諮問 ○ 令和5年度第1回市社会福祉審議会全体会議 <ul style="list-style-type: none"> ・ 第2次広島市地域共生社会実現計画の策定について ・ 広島市地域共生社会実現計画の振り返り ・ 計画策定に向けた課題の整理
7月26日	<ul style="list-style-type: none"> ○ 令和5年度第2回市社会福祉審議会全体会議 <ul style="list-style-type: none"> ・ 第2次広島市地域共生社会実現計画の策定に向けた課題への対応 ・ 第2次広島市地域共生社会実現計画の基本理念及び取組体系等（案）
9月29日	<ul style="list-style-type: none"> ○ 令和5年度第3回市社会福祉審議会全体会議 <ul style="list-style-type: none"> ・ 第2次広島市地域共生社会実現計画の骨子（案）について
11月29日	<ul style="list-style-type: none"> ○ 令和5年度第4回市社会福祉審議会全体会議 <ul style="list-style-type: none"> ・ 第2次広島市地域共生社会実現計画の素案について
12月14日	<ul style="list-style-type: none"> ○ 市議会厚生委員会への報告 <ul style="list-style-type: none"> ・ 第2次広島市地域共生社会実現計画の素案について
12月15日 ～令和6年1月15日	<ul style="list-style-type: none"> ○ 第2次広島市地域共生社会実現計画（素案）に対する市民意見の募集
3月1日	<ul style="list-style-type: none"> ○ 令和5年度第7回市社会福祉審議会全体会議 <ul style="list-style-type: none"> ・ 第2次広島市地域共生社会実現計画の答申案について
3月●日	<ul style="list-style-type: none"> ○ 市社会福祉審議会から市長への答申