

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名
341002	広島県	広島市

(1)民間委託		【参考】
直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	※民間委託率 取組率
		100.0%
		95.0%
		100.0%
		100.0%
		80.0%
		88.9%
		100.0%
		95.2%
		100.0%
		45.0%
		95.0%
		100.0%
		100.0%
		100.0%
		100.0%
		100.0%
		95.0%

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務				【参考】
設置状況	設置予定無し	予定時期	—	窓口業務の民間委託 委託状況 委託有
				委託率
				95.0%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	○	業務改革効果	
------	---	--------	--

(4)広域業務の集約化		【参考】
実施状況	委託状況	実施率(指定都市)
実施済	委託有	85.0%

対象部局		対象業務	
官長部局	企業局	給付	福利厚生
○	○	○	○

「実施予定無し」及び「官長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		業務改革効果	
------	--	--------	--

(2)指定管理者制度等の導入				【参考】
公の施設数	指定導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員を専任施設数
13	13	100.0%		92.2%
19	19	100.0%		62.7%
5	4	80.0%	施設の施設(種別)は、主な施設利用者と指定区域内会等が公共施設により指定管理者となることとなっているが、会等に対する意向が不明である。	92.8%
0	0	0.0%		33.3%
1	1	100.0%		100.0%
1	1	100.0%		95.1%
1	0	0.0%	指定キャンプ場は利用者数と施設で利用費等相違が顕著なため、指定管理者に導入は困難である。指定管理者は指定管理者であり、社会福祉を営んでおらず、管理人員も不足している。施設管理コストも増加し、管理運営方法も変更することは検討していない。	81.8%
0	0	0.0%		85.2%
1	1	100.0%		92.3%
1	1	100.0%		82.4%
8	8	100.0%		54.9%
227	227	100.0%		81.2%
28	28	100.0%		78.2%
31	5	16.1%	施設の施設(種別)については、施設の運営方法を検討して導入が必要だが、導入率は低い。	36.7%
11	11	100.0%		24.7%
11	11	100.0%		47.7%
72	72	100.0%		54.8%
11	11	100.0%		89.0%
3	3	100.0%		67.2%
0	0	0.0%		87.5%
0	0	0.0%		100.0%
52	52	100.0%		87.3%
119	0	0.0%	施設の施設(種別)については、施設の運営方法を検討して導入が必要だが、導入率は低い。	66.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化		【参考】
実施済	○	実施率(指定都市)
		0.0%

タイプ	
自治体クラウド	単独クラウド

(6)公共施設等総合管理計画				【参考】
策定済	○	策定予定	策定予定時期	策定割合(全国(指定都市))
				100.0%

【参考】

策定割合(全国(指定都市))	100.0%
----------------	--------

(7)地方公会計の整備				【参考】
作成済	○	作成中	作成完了予定時期	作成割合(全国(指定都市))
				100.0%

【参考】

作成割合(全国(指定都市))	100.0%
----------------	--------