

保育園等入所選考システムの構築及び運用保守業務にかかる受託候補者特定基準

評価項目	評価基準	配点	採点方法
1 総論		28	
① 実施方針等	実施方針が当該業務で実施しようとしている内容と一致しているか。 また、申請受付や入所決定は従来通り各区で実施することから、政令市で入所選考システムを利用する場合の運用を考慮した提案となっているか。	4	
② 実績	入所選考システム導入に当たり、地方公共団体における十分な実績を有しているか。	8	
③ 情報セキュリティ対策	情報セキュリティ対策（機密性、完全性、可用性）が十分であるか。また、事業者全体で個人情報保護に係る対策や取組を行っているか。	4	
④ 情報処理能力	本市で想定する最大申請件数（概ね7,000件）で入所選考処理を行った場合に想定される処理時間について提案されているか。	8	
⑤ 提案内容の実現性	本市の基準に沿った入所選考の実現方法について、図や表、事例等を用いてわかりやすく提案されているか。 また、システム導入した際の業務フローや本市職員が行うシステム操作や作業内容について、わかりやすく提案されているか。	4	
2 個別機能	①～④共通：機能要件一覧に掲げる要求事項に対応することができるか。 また、任意事項が標準機能として備わっているか。	36	以下の基準に基づき、1～5の5段階で提案を評価する。 5：特に評価が高い。（配点×4/4） 4：評価が高い。（配点×3/4） 3：普通である。（配点×2/4） 2：評価が低い。（配点×1/4） 1：評価できない（0点）
① ユーザー管理・年度管理・ログ管理・バックアップ	利用者が使い易いシステムとなっているか。	4	4：評価が高い。（配点×3/4）
② 利用調整機能（データ登録・入所選考）	データの登録（登録情報の検索・閲覧・修正を含む）について、利用者使い易いシステムとなっているか。 また、入所選考について、機能要件一覧の記載内容を十分に理解した提案となっているか。	12	3：普通である。（配点×2/4） 2：評価が低い。（配点×1/4）
③ 任意機能への対応	任意機能のうち項番29（延長保育）及び項番36（修正情報登録）への対応について、具体的に提案されているか。 ※標準機能で対応可能な場合や、代替案・カスタマイズでの対応が提案されている場合、上記②での評価に加えて評価を行う。	8	1：評価できない（0点）
④ 利用調整機能（データ出力・帳票印刷）	入所選考の結果について、結果の確認方法や確認できる項目について、システム画面等で具体的に提案されており、利用者が確認し易いシステムとなっているか。	12	
3 支援体制		12	
① システム導入支援	システム導入における本市や関係事業者の役割分担が適切であるか。また、提案者が最適と考える業務スケジュールが具体的にわかりやすく提案されているか。	4	
② システム運用支援	職員が参照する運用マニュアルに具体的な内容が記載されており、効果的なものとなっているか。また、電話の問い合わせ対応時間が、本市の就業時間に対応したものとなっているか。	4	
③ システム保守管理	システムトラブルが発生した場合に速やかに対応する体制となっているか。また、システム運用に支障を来さないための具体的な提案があり、その内容が効果的なものとなっているか。	4	
4 その他		4	
① 独自提案や業務改善等	本システムで収集・記録した様々なデータの利活用についてのアイデアがあるか。また、運用上の課題を解決するための機能強化が期待できるか。	4	
5 プレゼンテーション		20	
① プレゼンテーション	上記1～4の項目についてのプレゼンテーションを踏まえ、全般的に評価する。	20	0～20点の自由採点
計		100	