

令和2年度第3回広島市大規模小売店舗立地審議会 会議概要

- 【日 時】 令和3年3月19日（金） 11時00分～12時00分
【場 所】 広島市中区地域福祉センター 5階 大会議室
【出席委員】 委員8名中6名出席
塚井誠人（会長）、生田顯、伊藤雅、川原直毅、細田みぎわ、三浦浩之
【対象店舗】 （仮称）沼田モール
【公開・非公開の別】 公開
【傍聴者】 0名
【配付資料】 別添のとおり

【会議要旨】

1. 広島市経済観光局産業振興部商業振興課からこれまでの経緯等を説明
2. 店舗設置者から計画概要を説明
3. 質疑応答
 - (1) 交通関係
 - 質問 1-1 A棟だけでなく、他の棟付近にも障害者用駐車場を設けることが望ましいと考えるが、いかがか。
□回答 1-1 スペースの問題上、A棟付近のみに設けることとしているが、他の棟には普通車用駐車枠で思いやり駐車場の設置を検討する。
 - 質問 1-2 駐車場内に路面矢印等の誘導標示がある方が望ましいと考えるが、いかがか。
□回答 1-2 看板設置により各棟へ誘導する。
 - 質問 1-3 歩行者の動線はどのように想定しているか。A棟からC棟、D棟に移動する際には、外の歩道を利用するのか。
□回答 1-3 A棟からC棟、D棟へはかなり距離があるため、車で移動することを想定している。
 - 質問 1-4 回答 1-3 の安全面は問題がないのか。
□回答 1-4 駐車場を指針値よりかなり多く確保することで、駐車場の場所替えにも対応できるようにしている。
 - 質問 1-5 B棟とD棟の間の駐車場内の道は何か。
□回答 1-5 従前よりある里道である。こちらの判断でなくすわけにいかず、このまま残す予定である。
 - 質問 1-6 回答 1-5 とのことだが、里道として残すのであれば、人や自転車が通る場所だということがわかるよう横断歩道マーク等の標示をする必要があると考えるがいかがか。
□回答 1-6 歩行者や自転車が通ることは想定していないが、停止線の表示等対応を検討する。

■質問 1-7 A棟前の駐輪場が乱雑に利用されている場合などに、荷さばき施設No. 1にトラックが入ることが難しいように感じる。駐輪場をどちらかに寄せる工夫をした方が良いのではないか。また、他の荷さばき施設についても、駐車場台数が多い割に、トラックの入出庫が難しい構造になっている。余裕を持たせる工夫をしたほうが良いのではないか。

□回答 1-7 回答なし。

■質問 1-8 出入口No.2は何のためにあるのか。また、夜間も利用できるのか。

□回答 1-8 D棟利用客が利用することを想定している。夜間は駐車場内の利用可能区域を制限し、出入口はNo.2だけ使うことを検討している。

■質問 1-9 了解した。駐車場内に交錯点がたくさんできることへの配慮をお願いする。

□回答 1-9 駐車場内の交錯点に主従を明確にする停止線を標示する。

(2) 騒音関係

■質問 2-1 b地点に住居が建つ予定はないのか。

□回答 2-1 傾斜のある地域なので、住宅が建つ予定はない。

(3) 景観関係

■質問 3-1 広島市景観計画区域内行為(変更)届出書に「建物高さを抑えることで潤いある景観を目指す」とあるが、その根拠はあるのか。

□回答 3-1 市担当部署と協議済みである。

■質問 3-2 照明計画について「必要最低限度」とあるが、基準はあるのか。

□回答 3-2 店舗名だけを照らす等の対応をするという趣旨で記載している。

(3) その他

■質問 4-1 廃棄物保管施設の容量について、No.1の容量が大きく、その他は同じ数値となっているのは、実情を鑑みて設定しているのか。

□回答 4-1 店舗の特性に合った容量で確保している。

■質問 4-2 フードロスの対応は検討しているか。

□回答 4-2 売り切りをし、過剰在庫を持たないようにしている。

■質問 4-3 店舗前には川があり、裏山が土砂災害警戒区域になっているが、対策はあるか。

□回答 4-3 山の麓には建物を建てないようにした。

■質問 4-4 地域の防災拠点とするような対応は検討しているか。

□回答 4-4 現時点で決定はしていないが、町内会からも話を受けているので今後検討する。

■質問 4-5 伴前原下交差点に看板は設置するのか。

□回答 4-5 各店舗の名称等を一体に掲載した看板を設置する。

4. 委員の指摘事項

● なし。