

## 令和 7 年度第 2 回ネットワーク推進会議における主な意見等への対応について

| 区分                                 | 構成員<br>(敬称略)  | 意見等                                                  | 対応<br>(予定も含む。)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市長申立てに係る受任者調整を含む専門職相談体制の構築について     | 坂原<br>・<br>松本 | 他の自治体と同様に有償で三士会の会員を招へいして受任者調整会議を開催すべきである。            | <p>受任者調整会議の実施に当たっては三士会の協力が不可欠であると認識しており、頂いた御意見も踏まえながら対応していきたいと考えている。</p> <p>一方で、「第二期成年後見制度利用促進基本計画に係る中間検証報告書」では、受任者調整の実施内容等に地域差が生じないよう、国において受任者調整に関する手引を作成する必要があるとされている。</p> <p>また、同報告書では、適切な後見人等の選任・交代の推進に向け、地域連携ネットワークにおける受任者調整会議の設置など、権利擁護支援チームの形成支援・自立支援機能の更なる強化が必要とされている。</p> <p>そこで、本市としては、頂いた御意見や国の動向、他自治体の取組状況等を踏まえながら、適切な受任者調整の実施方法について検討していきたいと考えている。</p> |
| 専門職後見人と市民後見人の複数後見に係る市民後見人の受任基準について | 手島            | 多くの市民後見人を養成している他の自治体を調査し、適切な受任基準について考えていけばよいのではないかな。 | 別紙のとおり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

## 市民後見人の受任基準に係る他都市事例について

| 区分 | 受任基準                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 受任形態と支援体制                                                                                                                                                                                                         |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A市 | <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 市内に生活の基盤となる安定的な居所が確保されている。</li> <li>(2) 財産管理に複雑、困難性がない。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・多額の株券や投資信託等の有価証券を保有していない。</li> <li>・返済困難な負債がない。</li> <li>・居住用以外の不動産を所有していない。</li> <li>・相続その他に関する紛争が生じていない。</li> </ul> </li> <li>(3) 管理すべき財産が多額でない。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・後見人等が管理する流動資産額が500万円以下である。500万円を超える場合、後見制度支援信託や後見制度支援預貯金を利用し、後見人等が管理する流動資産額が500万円以下に設定されている。</li> </ul> </li> <li>(4) 安定的な身上保護（見守りが中心）である。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・被後見人等に自虐や他害のリスクがない。</li> <li>・急迫した虐待や権利侵害がない。</li> <li>・近隣、施設等でトラブルがない。</li> </ul> </li> <li>(5) 保佐・補助類型の事案の場合は、今後想定される後見等業務に必要な代理権・取消権が付与されている。</li> </ol> | <p>【受任形態】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・法人後見（市社協）案件をリレーで単独受任（市社協は後見人等辞任と同時に監督人を受任）</li> </ul> <p>【支援体制】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・監督人の支援</li> <li>・専門職相談会の実施（原則2か月に1回）</li> </ul> |
| B市 | <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 主に身上保護面で支援が必要である。</li> <li>(2) 身近に支援する親族等がない等、相続関係等の紛争性やトラブルがない。</li> <li>(3) 多額の財産管理を必要としない。 <ul style="list-style-type: none"> <li>・資産額は監督人の就任がなく単独で選任される程度</li> <li>・財産管理の内容が、生活費の管理中心であること(後見制度支援信託等を活用し、専門職からのリレー受任を含む)</li> </ul> </li> <li>(4) 専門的対応が必要な相続や債務整理等の法的手続が完了、または現時点で必要ない。</li> <li>(5) 相談支援機関（区役所・地域包括支援センター・基幹相談支援センター）の関わりがあり、支援者のチーム調整が進んでいる。</li> <li>(6) その他、紛争性やトラブル等がない。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                             | <p>【受任形態】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・単独受任</li> </ul> <p>【支援体制】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中核機関の支援</li> <li>・専門職相談会の実施（週1回）</li> </ul>                                           |

※ 照会先自治体の希望により、自治体名を非公表としている。

| 区分 | 受任基準                                                                                                                                                                                                                                              | 受任形態と支援体制                                                                        |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| C市 | (1) 被後見人等が市内に在住している。<br>(2) 本人の流動資産（現金額、預貯金額）が概ね500万円以下である。ただし、500万円を超える場合は後見制度支援預金等の活用を原則とする。<br>(3) 本人の収支が安定しており、後見事務費程度の支払が可能である。<br>(4) 親族間紛争や法的手続（訴訟、遺産分割や破産手続）といった対応困難な課題が当面見込まれない。<br>(5) 市民後見人選任について、後見等開始の申立人及び本人（意思が確認できない場合を除く）の反対がない。 | <b>【受任形態】</b><br>・複数受任（市社協又は専門職）<br><b>【支援体制】</b><br>・中核機関の支援<br>・専門職相談会の実施（月2回） |

前回会議の論点となっていた

①医療同意に協力可能な親族と連絡がとれる又は終末期医療等に関する本人の意向が確認できていること（必須基準）

②居所が安定していること（重視する基準）

について、①は、基準化している自治体はなかったが、一部の自治体では以下のとおり対応されていることが分かった。

#### 【対応事例】

- ・ 協力可能な親族がなく、本人意向も確認できない場合は「身寄りがない人の入院及び医療に係る意思決定が困難な人への支援に関するガイドライン」等を参考に市民後見人が対応している。市民後見人と病院との間で、調整が円滑に進まない場合には、中核機関が介在し、病院との調整を行っている。
- ・ 医療同意等に関する明確な受任基準は設けていないが、可能な限り、医療同意に協力可能な親族との連絡体制が確保されていることや、医療行為等に関する本人の意思・意向が確認できる状況であることを考慮した上で受任の可否を判断している。

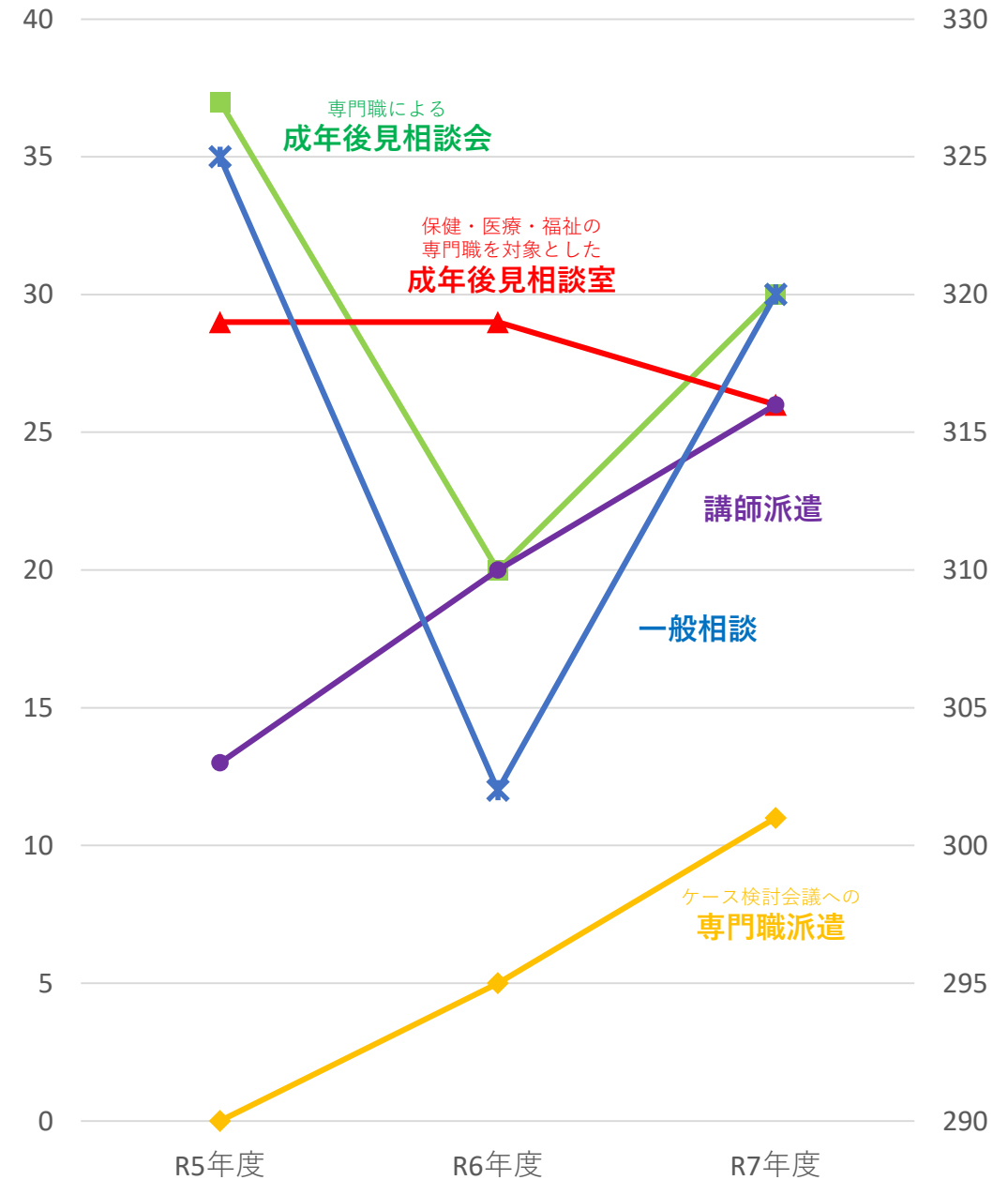
②については、市民後見人の特性を考慮し、基本的には居住の安定性に係る基準が定められていることが分かった。

「第二期成年後見制度利用促進基本計画に係る中間検証報告書」では、市民後見人の養成修了者の増加に対し、成年後見人等の受任者数が少ないという評価がされている。その要因として、受任後の支援体制が不十分であること等の課題が指摘されており、国において、市民後見人の成年後見人等の受任後における効果的な支援体制等の在り方について、好事例等を示す必要があるとされている。

そこで、本市としては、国の動向等を踏まえながら、市民後見人候補者が安心して活動できる支援体制の構築や受任基準の見直しについて検討していきたいと考えている。

# 広島市成年後見利用促進センターの運営状況について

|                                   | (件)  |      |      |
|-----------------------------------|------|------|------|
|                                   | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
| 一般相談                              | 325  | 302  | 320  |
| 専門職による<br>成年後見相談会                 | 37   | 20   | 30   |
| 保健・医療・福祉の<br>専門職を対象とした<br>成年後見相談室 | 29   | 29   | 26   |
| 講師派遣                              | 13   | 20   | 26   |
| ケース検討会議への<br>専門職派遣                | 0    | 5    | 11   |



# 広島市市民後見人養成事業の実施状況について

## (1) 市民後見人候補者バンク登録状況（R8.7月末時点）

| 区 分                    | 平成29年度<br>(第1期生) | 平成31年度<br>(第2期生) | 令和3年度<br>(第3期生) | 令和5年度<br>(第4期生) | 令和7年度<br>(第5期生) | 合計 |
|------------------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|----|
| 広島市市民後見人候補者<br>バンク登録者数 | 10               | 16               | 3               | 11              | 11              | 51 |
| 「かけはし」生活支援員（※1）        | 8                | 15               | 3               | 11              | 9               | 46 |
| 支援員未登録者数               | 2                | 1                | 0               | 0               | 2               | 5  |
| 「こうけん」後見支援員（※2）        | 0                | 0                | 0               | 0               | 0               | 0  |
| 市民後見人<br>(市社協との複数後見)   | 1                | 1                | 0               | 0               | 0               | 2  |
| 市民後見人<br>(専門職との複数後見)   | 0                | 0                | 0               | 0               | 0               | 0  |
| 市民後見人（単独受任）            | 0                | 0                | 1               | 0               | 0               | 1  |

※1 広島市市民後見人候補者バンク登録者のうち、権利擁護活動希望者を登録している。

※2 広島市市民後見人候補者バンク登録者のうち、法人後見の支援員として活動する者をいう。

## (2) 令和8年度広島市市民後見人養成研修について

令和8年度広島市市民後見人養成研修事前説明会では、28名が参加し、実際にレポートの提出があった者は8名。

現在、そのうち8名が基礎研修を受講予定である。

## 広島市市民後見人の活動状況について

| (R8.7.31時点)        | 本人                | 活動期間                                                                        | 現在の状況                                                            | 単独受任に向けた今後の展望など                                    |
|--------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 市民後見人A<br>(70代/男性) | 80 代 / 男性<br>【後見】 | ① 複数後見（法人）<br>R3.1～現在<br>（5 年 6 か月）<br>② 単独後見<br>—                          | 定期的に本人を訪問して面談し、施設職員に本人状況等を確認している。<br>また、入所費用等の支払いや行政への手続等を行っている。 | 後見事務は問題なく行えていることから、本人の心身状況の安定を確認し、市民後見人の単独受任を検討する。 |
| 市民後見人B<br>(50代/女性) | 70 代 / 男性<br>【後見】 | ① 複数後見（専門職）<br>R6.10～R7.9<br>（1 年 0 か月）<br>② 単独後見<br>R7.9～現在<br>（0 年 10 か月） | 定期的に本人を訪問して面談し、施設職員に本人状況等を確認している。<br>また、入所費用等の支払いや行政への手続等を行っている。 | 引き続き安定的に後見事務を実施できるよう、必要な支援を継続していく。                 |
| 市民後見人C<br>(60代/女性) | 90代 / 女性<br>【保佐】  | ① 複数後見（法人）<br>R7.6～現在<br>（1 年 0 か月）<br>② 単独後見<br>—                          | 定期的に本人を訪問して面談し、施設職員に本人状況等を確認している。<br>また、入所費用等の支払いや行政への手続等を行っている。 | 本人との関係もよく後見事務も丁寧に行えていることから、今後は単独受任の検討に入る予定。        |

# 第10期広島市高齢者施策推進プラン（広島市成年後見制度利用促進基本計画）の策定について

## 1 市町村の役割

成年後見制度の利用の促進に関する法律第14条第1項では、「市町村の講ずる措置」として、成年後見制度の利用の促進に関する施策についての基本的な計画を定めるよう努めることとされている。

成年後見制度利用促進法（抜粋）  
（市町村の講ずる措置）

第十四条 市町村は、成年後見制度利用促進基本計画を勘案して、当該市町村の区域における成年後見制度の利用の促進に関する施策についての基本的な計画を定めるよう努めるとともに、成年後見制度等実施機関の設立等に係る支援その他の必要な措置を講ずるよう努めるものとする。

## 2 本市における基本計画の策定

- ・ 本市では、令和6年2月に策定した「第9期広島市高齢者施策推進プラン」（令和6年度（2024年度）～令和8年度（2026年度））において、「権利擁護の推進」に取り組んでおり、地域連携ネットワークの連携強化等に係る具体的な取組内容を盛り込むことで、「広島市成年後見制度利用促進基本計画」として位置付けている。
- ・ 今年度策定する「第10期広島市高齢者施策推進プラン（令和9年度（2027年度）～令和11年度（2029年度））」においても、引き続き、成年後見制度の利用促進に関する取組内容を盛り込み、「広島市成年後見制度利用促進基本計画」として位置付ける予定である。
- ・ なお、取組内容については、今年度策定されることが見込まれる「第三期成年後見制度利用促進基本計画」の内容も踏まえつつ、検討を進める。

| 3つの施策の柱                          | 施策項目                                                                                                                                           | 横断的な視点                                  |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1 高齢者がいきいきと暮らしていくための活動の促進        | <b>【重点施策Ⅰ】健康づくりと介護予防の促進</b><br>生きがいつくりの支援<br>まちの活性化につながる多様な活動の促進                                                                               | ・自立支援と重度化防止<br>・エリアマネジメント<br>・リスクマネジメント |
| 2 高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らしていくための環境づくり | <b>【重点施策Ⅱ】見守り支え合う地域づくりの推進</b><br>生活環境の充実<br><b>権利擁護の推進</b><br>暮らしの安全対策の推進                                                                      |                                         |
| 3 援護が必要な方々が安心して暮らせるための施策の充実      | <b>【重点施策Ⅲ】質の高い介護サービスを安定して提供できる体制づくりの推進</b><br>介護保険事業の円滑な実施と持続可能性の確保<br><b>【重点施策Ⅳ】在宅医療の充実と在宅医療・介護連携の推進</b><br><b>【重点施策Ⅴ】認知症施策の推進</b><br>被爆者への援護 |                                         |
|                                  |                                                                                                                                                |                                         |
|                                  |                                                                                                                                                |                                         |

### 成年後見制度の利用促進（地域連携ネットワークの連携強化等）

- 権利擁護支援の必要な人を発見し、本人の意思を尊重した適切な支援につなげるための医療・福祉・司法・行政等による地域連携ネットワークの連携強化及び親族や福祉・医療・地域の関係者及び後見人等で構成される権利擁護支援チームへの支援
- 専門職団体や福祉関係団体等が連携し、地域課題の解決に向けて協議するための地域連携ネットワーク推進会議の開催及び中核機関による制度の普及啓発、専門職との連携による権利擁護支援チームへのアドバイザーの派遣等の実施
- 市民後見人養成研修修了者に対する知識の維持・向上を図る機会の提供、市民後見人に対する専門職等によるサポート体制の整備及び市民後見人の受任者調整の対象拡大による地域における後見業務の担い手確保
- 市長申立てや成年後見人等への報酬を支払う資力がない成年被後見人等に対する支援の充実

# 社会福祉法の改正（成年後見関係）について

## 9. 社会福祉法等の一部を改正する法律（令和8年法律第51号）の概要②

出典：成年後見制度利用促進  
専門家会議 第1回地域にお  
ける権利擁護の支援体制に係  
るワーキング・グループ資料

認知症高齢者等の更なる増加が見込まれる中、判断能力が十分でない方が、  
成年後見制度や地域の権利擁護支援を適切に利用できる環境づくりが重要となっています。

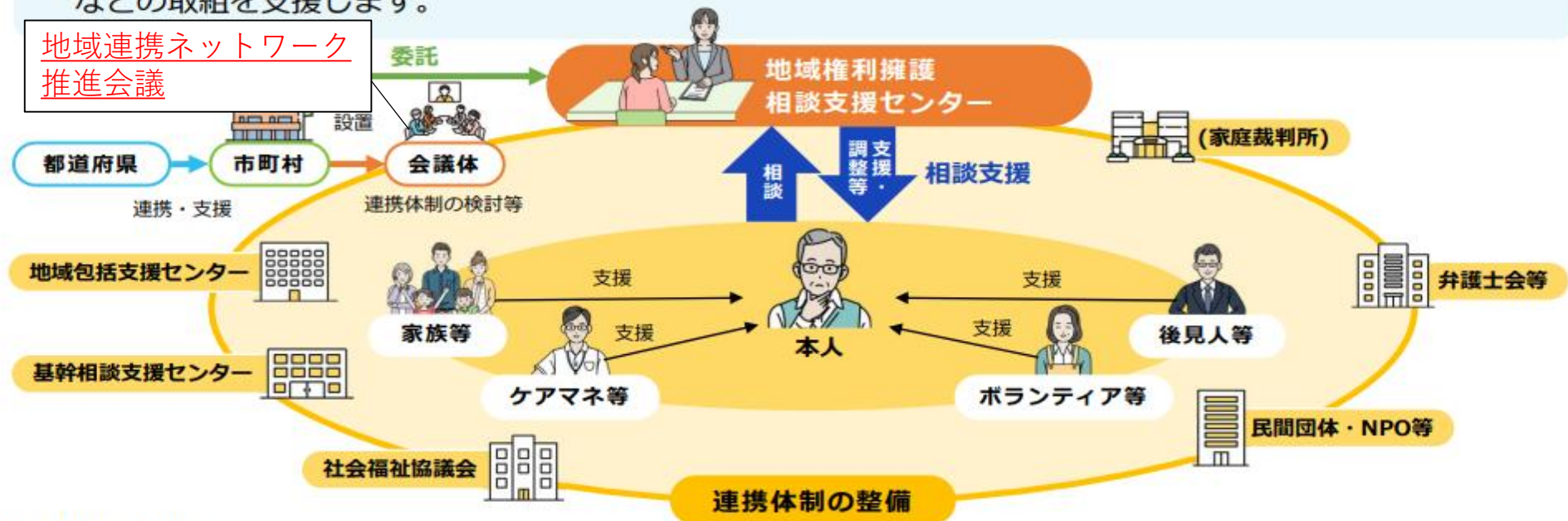
### 見直し内容

権利擁護に関する地域の支援体制を強化するため、市町村に対して、

- 権利擁護に取り組む支援者関係者に対する支援の実施
- 地域の関係機関や民間団体の連携体制の整備

などに取り組むことを促します。また、

- 地域における権利擁護支援を担う中核的な機関である「**地域権利擁護相談支援センター**」や  
情報交換・連携体制の整備を担う**会議体の設置を法定化**するとともに、市町村におけるセンターの設置  
などの取組を支援します。



## 10. 国会審議における政府答弁

出典：成年後見制度利用促進専門家会議 第1回地域における権利擁護の支援体制に係るワーキング・グループ資料

### 令和8年6月16日参議院法務委員会における政府答弁（抜粋）の要約

本人のニーズに対応した支援を行うためには、全ての市町村において中核機関が設置され、また、**全ての中核機関において支援チームの形成支援を含めて求められる機能を発揮することが望ましい**と認識している。

厚生労働省としては、都道府県とも連携しながら、

- ・ 中核機関の法定化に伴う運営マニュアルの改訂
- ・ 都道府県と小規模市町村が協同して中核機関を設置した事例など、中核機関の立上げに係る好事例の発信・共有
- ・ 小規模市町村への支援を行う都道府県に対する、国研修の実施や体制整備アドバイザーの配置・派遣のための支援

などを進めることにより、市町村における適切な支援体制の構築を支援したいと考えている。