広島市湯来農村環境改善センターに係る指定管理者候補者の選定について

広島市湯来農村環境改善センターについて、次のとおり指定管理者候補者を選定した。

１　施設の概要

⑴　所在地

広島市佐伯区湯来町大字麦谷２５０１番地

⑵　　設置目的

農業の振興、地域住民の生活文化の向上、地域連帯感の醸成等を図ることを目的とする。

２　選定（非公募）の概要

⑴　指定管理者候補者名

広島市湯来農村環境改善センター運営協議会（広島市佐伯区湯来町大字麦谷２５０１番地）

⑵　　非公募理由

広島市湯来農村環境改善センターは、「農業の振興」や「地域住民の生活文化の向上」、「地域連帯感の醸成」等を目的とし、栽培技術講習や地域資源を活かした食農体験学習、都市農村交流等を行っているが、利用者が主に地域住民に限られていることから、この施設の運営は、地域の実情に精通した者が、地域との連携を図りながら行うことが不可欠である。

このため、町内会の代表者等が集まり、本センターの運営等を目的として設立された広島市湯来農村環境改善センター運営協議会を引き続き非公募により指定管理者とする。

３　経済観光局指定管理者指定審議会（公募要綱等審査部会）委員

役職	職名	氏名
部会長	経済観光局長	桜　木　　司
委員	環 境 局 長	児　玉　　晃　典
委員	経済観光局次長	山　縣　　真紀子
委員	経済観光局産業振興部長	浦　川　　知　己
委員	経済観光局観光政策部長	澄　川　　宏
委員	経済観光局農林水産部長	村　上　　正　修

４　審査の概要

⑴　　審査の方式

経済観光局指定管理者指定審議会において、指定管理者候補者の選定を行った。

審査は、書類により、各委員が評定を行い、指定管理者候補者として選定した。

⑵　　評価基準等

別紙「広島市湯来農村環境改善センター指定管理者候補者の評価基準」のとおり。

５　審査結果

審査結果は次表のとおりであり、**広島市湯来農村環境改善センター運営協議会**を指定管理者候補者として選定した。

申　　請　　者	広島市湯来農村環境改善センター運営協議会
評　価　項　目　１	適
評　価　項　目　２	適
評　価　項　目　３	適
評　価　項　目　４	適
◎　指定管理料上限額 １億３７０万円 ◎　指定管理料提案額 １億３７０万円	

※　指定管理料上限額及び指定管理料提案額に係る消費税及び地方消費税の税率は１０％で算出している。

６　指定期間

令和９年４月１日～令和１４年３月３１日

参　考

　指定管理者は公の施設の管理運営主体として社会的責任への積極的な取組が求められることから、選定に当たり、公募施設の評価における加点減点項目を用いて、本市が推進する行政施策に係る取組状況について確認を行った。

＜指定管理者候補者となった広島市湯来農村環境改善センター運営協議会の取組状況＞

確　認　項　目			取組状況	備　考
障害者雇用率の達成	①　障害者雇用率の達成状況		未達成	障害者の雇用義務無し
	②　過去２年度分の障害者雇用納付金を１年度分でも過去に滞納していた場合		非該当	
環境問題への配慮	ISO 14001 若しくは ISO 14005 又はエコアクション 21 の取得		無	
男女共同参画・子育て支援の推進	①　次世代育成支援対策推進法に基づく「一般事業主行動計画」の策定		未策定	策定努力義務有り
	②　次世代育成支援対策推進法に基づく認定		無	
	③　女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく「一般事業主行動計画」の策定		未策定	策定努力義務有り
	④　女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定		無	
地域貢献度	①　広島市内に、	本店がある場合	該当	
		本店がなく支店がある場合	―	
		その他事業所等がある場合	―	
	②　本施設の従事者のうち市内在住者の割合が、	８割以上の場合	該当	
		５割以上で８割未満の場合	―	
		２割以上で５割未満の場合	―	

【別紙】

広島市湯来農村環境改善センター指定管理者候補者の評価基準

評　価　項　目
【1　市民の平等利用を確保することができること。】 〔評価のポイント〕 ①　利用者の平等かつ公平な利用を確保するための方策等が、条例、規則等に沿った適切なものとなっているか。 ②　障害者や高齢者などの施設の利用に当たっての合理的配慮について、適切な方策がとられているか。
【2　施設効用が最大限に発揮されること。】 〔評価のポイント〕 ①　講座等の事業の内容は施設の設置目的に沿ったものになっているか。 ②　市民、市民活動団体等と積極的に連携し、提案等を事業に反映させる仕組みは整っているか。 ③　管理施設の利用促進策が具体的なものになっているか。
【3　事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力、人的能力を有していると認められること。】 〔評価のポイント〕 ①　団体の経営は安定しているか。 ②　市が提示した適正な管理の実施が確保されるようになっているか。 ③　個人情報等の管理体制は適正か。 ④　緊急事態等に対応可能な体制になっているか。 ⑤　サービス内容や利用実態に関する実績が適切であるか。
【4　管理経費の縮減】 提案額が上限額以下となっていること。