

広島新交通西風新都線建設事業（アストラムライン延伸）の
環境影響評価準備書に係る説明会での質問・意見と回答

〔開催日〕

令和7年9月25日（木）、26日（金）、27日（土）、
28日（日）、29日（月）

道路交通局交通施設整備部交通施設整備担当

1 事業全般に関すること

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	これまで地権者への説明を怠っていたのではないか。段階を踏んだ説明が必要である。	これまでも事業の説明会や都市計画原案の説明会を開催している。用地取得等の具体的な内容については、事業実施前に説明を行う。	9/25 己斐上小学校 9/28 己斐小学校
②	都市計画決定までの期間がすごく短い、住民との調整ができるのか。	法に則ったスケジュールのとおり手続きを進めていく。	9/28 己斐小学校
③	今後、工事や用地交渉に関する説明会は開催されるのか。エリアを限定して開催してほしい。	明確な時期はお示しできないが、事業が本格化する際には、各地区で説明会を別途開催させていただく。	9/25 己斐上小学校 9/27 五月が丘小学校 9/29 己斐小学校
④	事業費が760億とあったが、費用対効果をどのように考えているのか。	西広島駅まで延伸を行い、JR山陽本線と接続し環状化することで循環できるようになり、地域の発展に貢献できると考えている。また、移動時間が短縮するので利便性の向上を感じていただけたと考えている。	9/25 己斐上小学校
⑤	現在アストラムラインは赤字であることに加え、将来広島市の人口は減少していくと考えられる。760億円の事業費を投資して採算がとれるのか。	延伸区間で2,000万円程度の収益が単年度で出る試算となっている。また、現在は、収支計画上赤字に見えるが、減価償却前利益は約14億円となっていることから、経営上の問題はないものと判断している。	9/27 五月が丘小学校
⑥	人口減少のなか、9,000人もの利用者の需要があるのか。	本事業の需要予測は、人口減少を前提として利用者推計を行っている。一方、公共交通が整備され、利便性が高まると、既存の営業区間においてもそうであるが、人口は増えるという実績がある。人口の維持という効果も十分あると考えている。	9/25 己斐上小学校
⑦	既存区間においては利用者数が予測を下回っており、高齢化がこの一因とされているが、今回も同様の結果となるのではないか。	国が示している全国で一般的な鉄道需要の予測手法を取り入れつつ、人口減少していく実態を踏まえ、推計している。そのうえで、採算、利用者数、利便性が確保できると判断している。	9/29 己斐小学校
⑧	用地買収により地権者が立ち退けば、アストラムラインの乗客数が減るのではないか。	需要予測では、アストラムライン延伸部の利用者を約9,000人と見込んでいるが、立ち退きにより住民の方が減れば、乗客数は減ることも考えられる。	9/27 五月が丘小学校

番号	質問・意見	回 答	備 考
⑨	アストラムライン沿線住民以外が受ける恩恵はないのか。	J R 山陽本線と接続することで、J R 沿線の方々についても利便性の向上を感じていただけたと考えている。	9/25 己斐上小学校
⑩	なぜ今、延伸計画を進めることになったのか。	本事業は、財政状況が厳しいことから平成の半ばに一時休止した。平成 27 年に、アストラムライン延伸の事業化の見通しが立ったことから、事業を再開した。	9/25 己斐上小学校
⑪	アストラムラインを延伸するより、道路の整備を進めるべきではないか。	道路の整備とあわせ、公共交通の充実という観点で、アストラムラインの延伸が必要と考えている。	9/27 五月が丘小学校
⑫	年を取ってから引っ越しするのは嫌だという人はたくさんいる。早く事業を進めてほしい。	しっかりと事業が進むように取り組んでいく。	9/28 己斐小学校
⑬	都市計画法手続が完了すれば、事業への反対も何もできないということか。	都市計画法手続が終わると、事業対象となる区域は決定する。	9/29 己斐小学校
⑭	西広島駅から市内中心部まで延伸する構想はあるのか。	市内中心部まで接続する都心線という構想を持っている。	9/29 己斐小学校

2 計画に関すること

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	なぜ複線にしなかったのか。	輸送量を確保できることを確認したうえで、コスト節約の観点から単線とした。	9/25 己斐上小学校
②	己斐断層があると思うが、構造物が倒壊する危険性はないのか。	己斐断層については、既往文献を確認するとともに有識者の意見も聞きながら位置を推定している。耐震基準は東日本大震災以降に見直されており、最新の耐震基準に基づき設計を行っていく。	9/25 己斐上小学校 9/28 己斐小学校 9/29 己斐小学校
③	現行のボンバス路線について、住民の意見を集約して検討を行ってほしい。	バス事業者と市とで「バス協調・共創プラットフォーム」を作り、バスの充実、維持等を目指して、検討を進めている。	9/26 五月が丘小学校 9/27 五月が丘小学校
④	駅までの交通手段はどうなるのか。路線バスはなくなるのか。	アストラムライン完成時のバス路線については、令和 18 年度までに検討していく。	9/25 己斐上小学校 9/27 五月が丘小学校
⑤	バス路線があるのにアストラムラインを延伸する必要があるのか。	アストラムラインとバスを住み分け、最適な交通体系を構築していきたいと考えている。	9/29 己斐小学校

番号	質問・意見	回 答	備 考
⑥	駅に駐輪場は整備されるのか。	既存駅と同様に、延伸区間についても駐輪場は必要と考えており、整備場所は未定だが、今後検討していく。	9/27 五月が丘小学校
⑦	新駅の手送迎用のスペース確保の予定はあるのか。	新駅の送迎スペースについては、駐輪場と併せて検討していく予定である。	9/27 五月が丘小学校
⑧	私の家がある箇所は幅の狭い管理道があるのみで、高架橋が窓の目の前に来るのではないかと不安に思っている。公園などの緩衝地帯を設けるなど対策を検討いただけないか。	詳細な検討を進めていく予定であるので、その段階でご相談する。	9/25 己斐上小学校
⑨	都市計画原案に関する公聴会において、五月が丘団地のルートを変更してほしいといった意見は、反映されているのか。	利便性を考え、五月が丘団地内の各住宅から概ね徒歩 10 分以内になるよう駅を配置し、用地買収の影響を抑えられるようなルートを選定しているため、変更することは考えていない。	9/25 己斐上小学校
⑩	五月が丘団地西側の出入りがどのようになるのか分からない。	今後、道路の実施設計を進めていくため、その際に、具体的な出入りがどうなるのか等、地権者の方と相談して決めていきたい。	9/25 己斐上小学校
⑪	都市計画案に対する意見書がどれだけ反映されているかわからないのではないか。	意見書は都市計画審議会に提出することになるが、その資料はホームページで公表する予定である。	9/26 五月が丘小学校
⑫	昨年 12 月 27 日に開催された本事業の都市計画決定に係る公聴会では、100 名以上の事業への反対署名が提出されている。それはどうなったのか。	公聴会の公述人が署名を集められていることは把握している。公述意見に対する本市の考え方は本日も説明を行い、ホームページでも公表している。	9/26 五月が丘小学校
⑬	己斐中央線は渋滞するのではないか。また、現道の伴広島線の渋滞対策はどのように考えているのか。	自動車交通は、己斐中央線に集中するのではなく、伴広島線と分散するものと想定している。なお、伴広島線の跨線橋については既に対策を実施しているが、状況を注視しながら、担当部署と連携して進めていきたいと考えている。	9/27 五月が丘小学校
⑭	アストラムラインの高架下に家が建てられることがあるのか。	高架下は公共用地とし、アストラムラインの保守点検などを実施することから、建物の建築予定はない。	9/27 五月が丘小学校

3 環境に関すること

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	環境影響評価の説明について、数字や専門用語を並べられてもわからない。	今回は環境影響評価の説明会であり、専門的な内容が多いため、少しでもご理解いただけるように、事例を交えながらご説明させていただきました。	9/25 己斐上小学校 9/29 己斐小学校
②	令和元年の実施計画書説明会から時間が経っているのはなぜか。	平成 30 年度の豪雨災害による交通実態調査の遅れや新型コロナウイルス感染症の流行により需要予測が遅れたことにより、手続きに遅れが生じ事業スケジュールの見直しを行った。	9/26 五月が丘小学校 9/27 五月が丘小学校
③	予測結果のデータは信憑性がないのではないか。	科学的知見に基づいた予測式を使って予測しているため、予測結果の精度は高いと考えている。	9/29 己斐小学校
④	予測結果が基準を満たしていることはわかったが、工事中に予測通りいつているのかということをチェックする仕組みが必要ではないか。	本日示したデータは、科学的根拠があるもので予測精度は高いものだと考えているが、実際に現場に入れば、予測を超えてしまうケースもないとは言えない。実際に音がうるさいとか振動があるとかということがあれば、現地で再度調査をして、基準に適合しているのか確認する等の対応はさせていただく。	9/29 己斐小学校
⑤	粉塵の予測結果について、飛散量と飛散範囲を予測する必要があるのではないか。	今回の予測においては、粉塵が舞う風速の出現確率を計算し、その確率が低いことから影響は少ないと評価しており、飛散量や飛散範囲については予測していない。工事による影響を低減するため、散水や工事現場周囲に万能塀の設置を行う等、対策を実施する。	9/29 己斐小学校
⑥	粉じんが飛散する量を予測していると思うので、それを教えてほしい。	己斐小学校の現地調査結果では、 $1.2 \text{ t} / \text{k m}^2 / \text{月}$ となっている。	9/29 己斐小学校
⑦	粉塵飛散の確率は低くても、風の強い日は粉塵が飛散すると思う。	粉塵が飛散する確率は低いですが、飛散しないわけではないため、そのような特異日には、施工について一層の注意を払うなどの対応が必要と考えている。	9/29 己斐小学校

番号	質問・意見	回 答	備 考
⑧	予測において、工事用車両が走行するルートや建設機械の種類などの条件がどう設定されているのか知りたい。	工事用車両の走行ルートは、己斐地区においては伴広島線を走行する前提で予測を行っている。建設機械の種類については、工種ごとに最も大きな騒音振動が発生するものを代表的に予測していることから、場所によって様々となる。	9/28 己斐小学校
⑨	環境基準内だと言われているが、健康上不安を抱える方やお年を召されている方は健康上の不安や障害が出るかもしれない。工事実施中の防音対策、振動対策はどのように考えているのか。	環境基準は、一般的に人が健康的な生活が維持できる基準として設定されており、その基準を採用することにより健康影響についても予測・評価できているものと考えている。工事中の騒音対策に関しては、工事区域の周囲に万能塀を設置などを行うが、予想以上に騒音がひどいということがあれば、調査の上で対応する。	9/25 己斐上小学校
⑩	基礎工事があり深く掘削すると思うが、家屋への影響はないのか。	基礎の施工において、特に難しい工法を採用する予定はないので、安心していただきたい。また、振動等は規制基準を満足する予測となっているが、万が一に備え、家屋調査等を行い周辺家屋に影響がないか確認させていただく。	9/28 己斐小学校
⑪	地盤沈下については補助工法を採用することから影響はないものと予測されると説明があったが、広島高速5号線や福島町の下水道工事のような地盤沈下は起きないのか。	本事業もトンネルがあるが、高速5号線や福島町と異なる工法であるナトム工法を採用している。また、地盤沈下の原因を十分踏まえて設計を行い、皆さんの不安がないように進めていきたい。	9/25 己斐上小学校 9/28 己斐小学校 9/29 己斐小学校
⑫	日照障害に関する「日影が生じると予測される範囲」の図面を見たが、わかりづらい。赤いラインと黄色いラインがあるがその線が影ということなのか。	赤いラインは4時間日影ができる範囲で、黄色いラインは8時から16時の間に一度でも日影ができる範囲を示している。線とアストラムラインの間に日影ができることを示している。	9/29 己斐小学校
⑬	日照障害と電波障害について、西広島駅北口が区画整理前の地図となっているため、区画整理後のものを示してもらえないか。	区画整理後の図面で作成したものをお示しできるよう検討する。 (区画整理事業を反映した図面をホームページに公表します。)	9/28 己斐小学校
⑭	動植物調査の実施時期、回数及び調査地点の記録はあるのか。	令和2年度に、計画路線を中心に250mの範囲で実施した。	9/27 五月が丘小学校
⑮	動植物調査の範囲について、ピンポイントで提示することはできないか。	調査は面的に実施しており、ピンポイントで実施しているわけではない。	9/27 五月が丘小学校

番号	質問・意見	回 答	備 考
⑩	景観の予測において、五月が丘1駅の西側から見た眺望はどうなるのか。	駅建設に伴い用地買収を行う箇所であるため、建設後の利用形態が不明なため、東側からの予測を行っている。 (五月が丘団地における西側からアストラムラインをみたイメージをホームページで公表します。)	9/25 己斐上小学校 9/26 五月が丘小学校 9/27 五月が丘小学校 9/28 己斐小学校
⑪	意見書を提出するという形ではなく、少人数での説明会を開いてほしい。	本日発言しにくかったという方は、連絡先にご連絡いただければ、丁寧に対応させていただく。	9/29 己斐小学校
⑫	家の前に構造物ができる箇所もある。景観予測についても、都合のよいものだけ公表しているのではないか。	場所によって状況が異なるため、環境影響評価においては、各地点で事業実施時の予測結果を示している。なお、景観予測は代表地点で実施しているが、全線のVRをホームページで公表しているため、これでも状況を確認いただきたいと考えている。	9/27 五月が丘小学校
⑬	予測結果の文章に「できる限り」という表現が出ているが、この「できる限り」は誰が判断するのか。	公共事業であるため、一般的に判断してできる範囲で対応を行うということになる。	9/29 己斐小学校
⑭	説明会の議事録は取っているのか。それは開示されるのか。	時期は未定であるが、質問意見と本市の回答をホームページに公表する予定である。	9/29 己斐小学校
⑮	説明会の議事録をホームページで公表されても、ホームページを見れない人はどうすればいいのか。	お問い合わせいただければ対応させていただく。	9/29 己斐小学校

4 工事に関すること

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	1991年3月にアストラムラインの高架橋が落下した事故があったが、このときのような事故が起きないか危惧している。業者を選定した広島市にも任命責任があるのではないか。	橋桁落下事故の件は、あってはならないことを起こしてしまったと反省している。事故を踏まえて、広島市の発注形式等は変化しており、しっかり対応させていただく。	9/26 五月が丘小学校 9/28 己斐小学校
②	小中学校の通学路があるので、安全な通行路の確保を行ってほしい。また、その情報を共有できる体制の確保もお願いしたい。	通学路や皆さんの通行路の確保は重要であると認識しており、請負業者が決まってから具体的な話をさせていただく。施工業者と地元の方の話し合いに市も参加して進めていく。	9/26 五月が丘小学校

番号	質問・意見	回 答	備 考
③	工事の施工においては安全対策を特に検討してほしい。	安全面には最大限の配慮を行い、事故のないように進めていく。	9/26 五月が丘小学校
④	工事用車両のルートを説明すべきではないか。	工事の際に施工業者を含めて検討を行い確定する。できるだけ幹線道路を使用することとし、住宅への影響が出ないように配慮して進めていきたいと考えている。	9/27 五月が丘小学校
⑤	工事に伴う交通渋滞やアストラムライン建設による商店への影響など、生活がどう変化するのか調査しているのか。	工事による渋滞は想定されるため、工事が始まる前に具体的な施工計画を立てた上で、地元の方々にご説明させていただく。道路などを整備する区域に商店も含めて土地建物をお持ちのかたには、事業の際に交渉させていただき、移転等も含めご検討いただきたいと考えている。	9/28 己斐小学校
⑥	工事用車両が伴広島線をすべて通過できるのか。工事期間が短くなれば、さらに交通量が集中するのではないかと危惧している。	ダンプトラックが県道を通行するが、全てが県道を通行する設定ではなく、己斐峠にも分散させる計画としている。	9/28 己斐小学校
⑦	西広島駅北口に区画整理事業で整備される道路は、アストラムライン建設の際には利用できなくなるのか。	西広島駅への交通は確保しながら工事を行うことを考えている。送迎車やバスが入らなければならないということは認識しており、交通をどう回していくかはこれから検討して、具体的にどこを通るのかはお示しする。	9/28 己斐小学校

5 用地補償に関すること

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	地権者との交渉はいつからやっているのか。	地権者の方との具体的な交渉は、都市計画法や軌道法などの法手続きが完了したのちに行わせていただこうと思っている。	9/26 五月が丘小学校 9/29 己斐小学校
②	フレスタはどうなるのか。残るようになりたい。	これまでの説明会でも、同様のご意見を住民の方からいただいております。それらのご意見はフレスタには伝えてある。用地取得の交渉の際には、地元の方の大切な商業施設であるということを、地権者や事業者へ伝えた上で、交渉にあたりたいと考えている。	9/28 己斐小学校

番号	質問・意見	回 答	備 考
③	前日までの説明会出席者から聞いているが、用地買収ができなかったら都市計画変更になるということか。事業に協力すると言っているのに進めるのが遅い。	前日までの説明会においても、そのような説明はしていない。引き続き、早く事業を進めてほしいという期待に応えられるように進めていきたい。地権者の皆様、地域の皆様には事業推進に、是非、ご協力いただきたい。	9/28 己斐小学校
④	都市計画決定した後に用地買収を予定しているが、うまくいく見通しがあるのか。立ち退きたくないという権利は残るのか。	地権者の方の生活設計に配慮して丁寧に説明した上で、できる限りご理解を深めていただきたいと思います。	9/29 己斐小学校
⑤	残地は買い取ってもらえるのか。	公共用地として必要な範囲を買収させていただく。	9/29 己斐小学校
⑥	用地買収の交渉では、他の人の情報が入ってこないため相場がわからない。	用地取得の土地の単価は、地域によって変わってくる。	9/29 己斐小学校
⑦	マンションやアパートが事業計画地内にあるが、用地買収により移転する場合、同じような条件の物件が得られるのか。後日、役所に相談に行く。	後日、対応させていただく。	9/29 己斐小学校

6 その他の意見等

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	どの会場も説明内容が同一であるが、これまでに出了意見を反映していないのはなぜか。	毎回初めての出席者が多いと考えているので、同じ内容について丁寧に説明し、質疑を受ける形で実施したいと考えている。	9/26 五月が丘小学校 9/27 五月が丘小学校
②	これまでの説明会で出了意見をはじめに説明していたら、もっと早く説明会が終わったのではないか。	説明内容については、各回で初めて来られる方が大半であり、丁寧に同じ説明をさせていただいている。	9/28 己斐小学校
③	都市計画案への意見書提出期間が短すぎないか。	都市計画案に対する意見書の提出期間について、法律で2週間と定められており、適正な長さと考えている。	9/26 五月が丘小学校

番号	質問・意見	回 答	備 考
④	あらまし1ページに都市計画案の意見書が提出される都市計画審議会について記述がないのはなぜか。意見書の内容をどのように反映したか各地区で説明しないのか。	環境影響評価に関する説明会であるため、あらましは環境影響評価の手續に絞って作成している。意見書の反映結果について地区ごとの説明会は考えていない。	9/26 五月が丘小学校
⑤	地域を狭めて何回も説明会を開催する必要があるのではないか。	今回の環境影響評価に関する説明会は、己斐上小学校で1回、五月が丘小学校で2回、己斐小学校は本日含めて2回開催しており、異なる地区で丁寧の説明してきているつもりである。	9/29 己斐小学校
⑥	己斐峠で行っている工事はアストラムラインと関係があるのか。完成時期はいつか。	西区役所で己斐峠の道路拡幅工事を実施しているが、これはアストラムラインの関連工事ではない。完成時期は、関係課に確認の上、別途回答する。 (整備スケジュールは見直し中であり、完成時期は未定です。)	9/27 五月が丘小学校
⑦	己斐峠の拡幅工事は己斐中央線まで続くのか。西広島駅北口の道路はいつまで形態が変わるのか。	己斐峠の拡幅工事は、幅員が急激に狭まる区間のみ改良が行われる計画であり、己斐中央線まで工事を行う計画はない。また、現在の西広島駅北口の整備は、土地区画整理事業として実施しており、もうしばらくするとこの事業が終了するため、道路は一度確定する。	9/27 五月が丘小学校
⑧	サッカースタジアムが移転したため、アストラムラインの利用価値が減ったのではないか。沿線に人を呼び込める施設を整備してはどうか。	広域公園の今後の利用について、担当部署において検討を進めており、公表している内容もある。また、沿線では新たな民間の開発を期待しているところもあり、役割は一層増してくると考えている。	9/25 己斐上小学校
⑨	市の職員はよく異動になるため、協議をされていて大変である。	ご意見やご要望は、しっかり記録に残し、後任の担当者も経緯を把握した上で説明や協議に望むようにしていく。	9/25 己斐上小学校 9/26 五月が丘小学校

番号	質問・意見	回 答	備 考
⑩	市の職員はもっと勉強するべきだ。昨年までいた課長はどうなったのか。	現在は私の上司となっている。対応が不十分だったというご指摘は、しっかり受け止めて職務に当たっていく。	9/26 五月が丘小学校
⑪	部長は出席しないのか。	今回の説明会は、課長の私に一任されているので、しっかりと対応させていただきたい。	9/26 五月が丘小学校
⑫	都市計画の公聴会の参加人数が少ないのではないかと。選出はどのように行ったのか。	公聴会の公述人は、意見を述べたいと申し出た6名であり、市が選出したわけではない。	9/27 五月が丘小学校
⑬	公聴会には6人しか出席がなかったと聞いている。広島市のホームページで参加者を募集していたのか。	参加については、ホームページや市の広報誌である「市民と市政」にも掲載してお知らせしていた。	9/29 己斐小学校