

広島新交通西風新都線（アストラムライン延伸）に係る
都市計画原案の説明会での質問・意見と回答

[開催日]

令和6年10月25日（金）、26日（土）、29日（火）

11月1日（金）、4日（月・振休）

道路交通局交通施設整備部交通施設整備担当

1 事業全般に関すること

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	計画が公表されてから事業着手まで期間がかかりすぎている。行政がリーダーシップを取って早期に完成させてもらいたい。	都市計画の手続を着実に進め、早期に事業着手したい。	五月が丘小学校
②	事業費約760億円には、用地費も含んでいるのか。	事業費には、工事費、用地費、調査費を含んでいる。	己斐上小学校
③	前回説明会では、今回の説明会は夏頃に開催と説明を受けたが、開催時期が遅れており、今後のスケジュールも遅れるのではないか。	都市計画原案について国や県との協議に日時を要したことや夏の厳しい暑さの中で皆様にお集まりいただくのはご負担が大きいと考えこの時期の開催となったが、令和7年度中の都市計画決定や令和9年度からの事業着手、令和18年度頃開業というスケジュールに遅れは生じていない。	己斐小学校

2 計画に関すること

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	車両基地により広大な土地を提供しコミュニティを破壊されるため、救済策を考えてもらいたい。	地域の声に耳を傾けるとともに御協力を頂きながら事業を進めていきたい。	五月が丘小学校
②	なぜ、半坂地区に車両基地を整備することになったのか。	延伸整備により車両が増えるが、長楽寺車両基地にその車両を留置できない。また、延伸区間は単線構造であり、広域公園前駅を境に運行形態が異なることから広域公園前駅付近に車両基地が必要となった。地形的なことも踏まえ、当該地に整備することにした。	五月が丘小学校
③	当初、車両基地の計画はなかったが、車両基地が必要となった経緯は何か。	平成31年のルート案公表の段階では、車両基地は公表していなかったが、その後の設計において詳細な平面・縦断線形が決まり、線形に基づく運行計画を検討したところ、延伸事業に必要となる車両の編成数が決まった。増備車両を長楽寺車両基地に留置することも検討したが困難であったため、運行形態や地形条件などを考慮し当該地に車両基地を整備することになった。	五月が丘小学校

番号	質問・意見	回 答	備 考
④	己斐上駅付近は谷地形で警戒区域にも指定されているが、災害区域の情報も含めて説明してもらいたい。	地質調査を行っており、地質調査結果に基づき設計した安全な構造物を構築していきたい。	五月が丘小学校
⑤	五月が丘団地内の市道は、現状、駐停車ができるスペースがあるが、整備後は幅員が変更され駐停車できなくなる。	現状は詳細設計を行っていないので質問に対する対応案は提示できないが、今後、事業実施の段階で検討させていただく。	五月が丘小学校
⑥	駅の送迎スペースの確保してもらいたい。	現状は詳細設計を行っていないので質問に対する対応案は提示できないが、今後、事業実施の段階で検討させていただく。	五月が丘小学校 己斐小学校
⑦	石内東～己斐上間の急勾配約6%について、車両が対応できているのか。	縦断勾配に対する車両の検討として、上る能力やブレーキで停止できるか、故障車両を引っ張り上げられるかについて、技術的な検証を行い確認している。	五月が丘小学校
⑧	国内にこのような急勾配約6%の事例はあるのか。	埼玉の伊奈線の縦断勾配は、本計画と同じ5.9%である。	五月が丘小学校
⑨	沼田分かれ交差点は、変則的な交差点となっているが、十字の交差点に改良してもらいたい。	沼田分かれ交差点は橋の架け替えがネックとなり、くい違い交差点となっている。警察と計画協議を行っているが、己斐中央線の事業実施段階において、安全な計画となるよう警察と協議を行う。	己斐上小学校
⑩	己斐中央線を整備されると交通量が増え、JRの跨線部のところで県道伴広島線で合流すると、その渋滞がひどくなるのではないか。	伴広島線に通過交通と地区内交通が集中しているが、己斐中央線を整備することで、交通が分散し、伴広島線の負荷が軽減すると考えている。また、西広島駅では、令和4年に自由通路が整備され南北の往来が可能となったことや己斐中央線及び北口の交通広場が整備されることで、JRやバス利用の送迎が南口から北口に分散すると考えている。	己斐小学校
⑪	広域公園前駅から西広島駅は単線、その先は複線となるが運行計画はどのようになるのか。	広域公園前駅を境に複線・単線構造が変わるため、運行形態が変わることになる。広域公園前駅から西広島駅は10分間隔での運行を想定している。なお、広域公園前駅から西広島駅間は折り返し運転ではなく、西広島駅から本通駅までの連続運転を考えている。	己斐小学校

番号	質問・意見	回 答	備 考
⑫	己斐中央線の幅員構成について、歩道幅幅 4 m を縮め、その分、車道を広げるべきではないか。	車線数や幅員については、予測交通量に基づき決定している。また、歩道幅員は、歩行環境を整えるため道路構造令に準拠して決めており、通学路の安全対策として 4 m は必要であり、現計画の幅員構成は妥当であると考えている。なお、都市計画道路区域を変更することは考えていないが、幅員構成については、社会情勢の変化等を考慮しながら必要に応じて検討する。	己斐小学校
⑬	西風新都線は単線計画となっているが、社会情勢や将来人口を考えると西広島駅から先の延伸計画はなくなったのか。	都心線については、西風新都線整備後の状況を見ながら、西風新都線の複線化の必要性とともに検討していくことにしている。	己斐小学校
⑭	J R やバスの運行への工事による影響を考えると、西広島駅は、線路を跨ぐ南側ではなく、北側につくった方がよいのではないか。	交通結節点として J R や路面電車への乗換利便性や、再開発事業との接続を考慮し、新駅は南口に計画している。工事については、J R やバスの運行に影響を与えないよう実施することとしている。	己斐小学校

3 用地に関すること

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	沼田分かれ交差点からトンネル側の用地取得範囲はどうなるか。	説明会資料の赤色で着色している都市施設の区域が用地取得範囲となる。	己斐上小学校
②	用地取得時期が令和 9 年度～令和 1 4 年度と 6 年も期間があり、家の補修などの目処が立たない。用地取得はどこから始まるのか教えてもらえないか。	現段階では決まっていないが、皆様の生活設計を考慮しながら進めていきたい。己斐中央線は用地取得しなければ、工事に着手できないため優先して進めていきたい。個別に相談させていただき、皆様の意向を踏まえながら対応させていただきたい。	己斐小学校
③	事業着手後、数年で直ちに退去することになるのか。	個々の生活設計があるので強制的に退去することは考えていないが、令和 9 年度から順次、個別協議させていただき、皆様のご事情を伺いながら進めていきたい。	己斐小学校

4 工事に関すること

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	己斐側からもトンネルを掘って残土を搬出すると思うが、トンネル掘削土の搬出路のための用地を新たに買収するのか。	工事の段階で説明させていただく。基本的には、区域内での工事を考えている。現時点では、石内東側から掘削することとしており己斐側から搬出することは予定していないが、今後の詳細設計において検討する。	己斐上小学校
②	トンネルの掘削土や土工事により、どのくらいの発生土が生じるのか。残土処分先は決まっているのか。	建設発生土については、現場内流用や工事時期において動いている他の公共工事に流用するなど有効活用したいと考えており、搬出先は現時点では決まっていない。	己斐上小学校
③	己斐地区は道路状況が良くないため、住民生活への影響が大きいと考えており、工事車両の通行ルートを現時点で説明してもらいたい。	現段階では、工事の内容について詳細に説明できない。建設発生土の再利用や運行計画の効率化など周辺環境に配慮した計画を立てていきたい。	己斐上小学校
④	工事による土砂の流出や工事車両による交通渋滞など周辺住民へ迷惑をかけないよう工事してもらいたい。	なるべく影響が出ないよう周辺に配慮し工事を行う。	己斐小学校
⑤	工事の順序はどのように考えているのか。	工事の順序については、現時点で定まっていないが、事業認可取得後に用地取得や工事のスケジュールについて説明させていただく。	己斐小学校
⑥	トンネルは、高速5号線のような想定外が生じない確度の高い計画となっているのか。	現時点でも地質調査を行っているが、今後も必要な調査を行った上で万全を期して工事を行っていく。	己斐小学校

5 環境影響に関すること

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	五月が丘団地内の市道16mの歩道等を縮めてアストラムラインを押し込む計画となっており、沿線住民が静かな生活が続けられるか5年前に意見書を出しているが回答がない。	環境影響評価実施計画書に対して提出された意見書については、環境影響審査会に諮り、審査を経て環境影響評価の手続を進めている。本日、騒音や振動について予測結果を説明し、影響は小さいと考えている。	五月が丘小学校
②	地質調査の結果を説明してもらいたい。	地質調査は、詳細設計に必要となる。調査結果を踏まえ、各種基準を満たす構造物を整備する。	五月が丘小学校

番号	質問・意見	回 答	備 考
③	デシベルによる説明では何のことかわからない。	予測結果については、専門家の意見も含めて、科学的な根拠に基づく評価を行い、わかりやすい説明を心掛けたい。	五月が丘小学校
④	トンネル坑口から土工部付近において、環境影響予測を行っていないのか。	環境影響予測は代表的な箇所で行っている。	己斐上小学校
⑤	騒音や振動については、開業後にどうなるかわからないのではないか。	基本的には、騒音・振動については、環境基準等を満足するよう施設側で低騒音舗装や遮音壁等の対策を行っていくことになると考えている。	己斐小学校

6 その他の意見等

番号	質問・意見	回 答	備 考
①	前回の説明会で出た質問や課題を明記し記録に残してもらいたい。	前回の説明会であった質疑応答については、とりまとめたものをホームページで公表している。	五月が丘小学校
②	西広島駅北口土地区画整理事業の区域はどのように決まったのか。	地元の方々と勉強会を積み上げた上で区域を決めていると認識している。担当部署へ確認する。	己斐小学校
③	区画整理事業により整備された道路は、己斐中踏切までカーブが多くなったので、見直しをお願いしたい。	担当部署へご意見を伝える。	己斐小学校
④	朝のラッシュ時に己斐本町踏切が混雑しているが己斐中央線の整備により解消する目処があるのか。	己斐本町踏切は通学路になっており、必要に応じて踏切の拡幅など検討していく。	己斐小学校