

## 指定管理者の業務実施状況の評価について

### 1 評価の目的

指定管理者の業務が適正・的確に実施されているか、市民サービスの向上が図られているかどうかを検証し、指定管理者に対して必要な指導等を行うとともに、指定管理者の取組意欲を高めることを目的とする。

### 2 対象施設、実施時期、公表方法

指定管理者制度を導入している全ての施設を対象として、年度終了後速やかに市が評価を行う。評価結果は、9月議会（常任委員会）に報告するとともに、ホームページ等により市民に公表する。

### 3 評価方法等

(1) 指定管理者から提出された業務実施報告書、施設を利用する市民のアンケート調査等に基づき、以下の3項目について優れている順にs～dの評価を行う。

- ① 業務の実施状況（協定書で示された事項が遵守されているかどうか）
- ② 施設の利用状況（利用者数等の実績が市が定めた基準値と比較してどうか）
- ③ 利用者の満足度（指定管理者のサービス内容等に満足している人及び満足していない人の割合がどうか）

なお、利用者数を把握するのが困難な施設、障害者施設のように基準値を設定し利用促進をすることがなじまない施設においては、①及び③の2項目で評価を行う。

(2) これら3項目の評価を踏まえ、全体の評価としてS～Dの5段階評価を行う。

(3) 低評価（評価がC又はD）の施設については、指導等を行い、改善案の提示を求めることにより業務の改善を図る。

## ＜評価項目＞

| 項 目                           | 評価方法      |
|-------------------------------|-----------|
| (業務の実施状況)                     |           |
| (1) 管理業務の実施状況                 |           |
| ア 市民の平等利用の確保策の実施状況            | ○、×       |
| イ 事業の実施状況                     | ○、×       |
| ウ 維持管理業務等の実施状況                | ○、×       |
| (2) 指定管理料等の収支状況               | ○、×       |
| (3) その他                       |           |
| ア 利用者ニーズの把握及びそれを踏まえた管理運営の実施状況 | ○、×       |
| イ 個人情報保護への対応状況                | ○、×       |
| ウ 情報公開の実施状況                   | ○、×       |
| エ 緊急事態、不法行為等への対応状況            | ○、×       |
| オ 苦情・要望への対応状況                 | ○、×       |
| カ 配置人員及び職員研修の実施状況等            | ○、×       |
| キ 自己評価の実施状況                   | ○、×       |
| ① 業務の実施状況                     | s、a、b、c、d |
| ② 施設の利用状況                     | s、a、b、c、d |
| ③ 利用者の満足度                     | s、a、b、c、d |

各項目ごとに協定書等で示された事項が遵守されている場合を○、されていない場合は×とする

下記の評価基準により評価

## ＜評価基準＞

| 項 目      | 評価 | 基 準                                                | 点数  |
|----------|----|----------------------------------------------------|-----|
| ①業務の実施状況 | s  | 全ての項目が○の場合                                         | 4点  |
|          | a  | 一つの項目で×がついたが、市の指導により、協定書で示された事項が遵守されていると認められる場合    | 2点  |
|          | b  | 複数の項目で×がついたが、市の指導により、協定書で示された事項が遵守されていると認められる場合    | 0点  |
|          | c  | 一つの項目で×がつき、市の指導によっても、協定書で示された事項が遵守されている場合に至っていない場合 | ▲2点 |
|          | d  | 複数の項目で×がつき、市の指導によっても、協定書で示された事項が遵守されている場合に至っていない場合 | ▲4点 |
| ②施設の利用状況 | s  | 利用者数の実績が基準値の100%以上の場合                              | 4点  |
|          | a  | 利用者数の実績が基準値の95%以上100%未満の場合                         | 2点  |
|          | b  | 利用者数の実績が基準値の90%以上95%未満の場合                          | 0点  |
|          | c  | 利用者数の実績が基準値の85%以上90%未満の場合                          | ▲2点 |
|          | d  | 利用者数の実績が基準値の85%未満の場合                               | ▲4点 |
| ③利用者の満足度 | s  | 指定管理者のサービス内容等に対し満足している人の割合が8割以上の場合                 | 4点  |
|          | a  | 指定管理者のサービス内容等に対し満足している人の割合が7割以上8割未満の場合             | 2点  |
|          | b  | いずれの項目にも該当しない場合                                    | 0点  |
|          | c  | 指定管理者のサービス内容等に対し不満がある人が3割以上5割未満の場合                 | ▲2点 |
|          | d  | 指定管理者のサービス内容等に対し不満がある人が5割以上の場合                     | ▲4点 |

※ 基準値とは、市が求める利用者数等の基準を意味する。

## ＜評価＞

〔3項目で評価する場合〕

| 評 価            | 合計得点       | 備 考                     |
|----------------|------------|-------------------------|
| S (良好)         | 12点        |                         |
| A (おおむね良好)     | 8, 10点     |                         |
| B (普通)         | 2, 4, 6点   |                         |
| C (改善を要する)     | ▲4, ▲2, 0点 | 指導を行い、改善案の提示を求める。       |
| D (抜本的な改善を要する) | ▲6点以下      | 嚴重注意を行い、抜本的な改善策の提示を求める。 |

〔2項目で評価する場合〕

| 評 価            | 合計得点   | 備 考                     |
|----------------|--------|-------------------------|
| S (良好)         | 8点     |                         |
| A (おおむね良好)     | 6点     |                         |
| B (普通)         | 2, 4点  |                         |
| C (改善を要する)     | ▲2, 0点 | 指導を行い、改善案の提示を求める。       |
| D (抜本的な改善を要する) | ▲4点以下  | 嚴重注意を行い、抜本的な改善策の提示を求める。 |