

「安佐南工場建替事業に係る実施計画書」説明会における主な意見

項目	意見の概要
ごみ量	<p>推計どおり、ごみ量は減らせるのか。</p> <p>ごみ減量を進めれば、400 t/日の規模の工場は必要ない。</p>
搬入区域	<p>現工場建設時に安佐南区のごみだけを焼却するという協定がある。なぜ、安佐北区、佐伯区のごみを処理する必要はあるのか。地域内処理の原則を貫き、各区で処理すべきである。</p>
ごみの内容	<p>ごみを減らすというのに、事業系廃プラスチックを入れ現状より増やすのはなぜか。</p> <p>家庭系廃プラスチックはリサイクルするのに、なぜ、事業系廃プラスチックは焼却するのか。</p>
ゴミ収集車 運行ルート	<p>外環状線はいつできるのか。</p> <p>外環状線の見通しのない状態で計画することは疑問である。開発業者任せにするのではなく市が自ら建設すべきである。</p> <p>外環状線整備と工場整備を併せて行って欲しい。やむなく現道を使用する場合には、道路の拡幅、歩道の整備等の道路整備をしたうえで工場整備をすべきである。</p> <p>搬入ルートは決められたとおり通るのか。違反する車両は、徹底的に指導して欲しい。</p>
交通量 (ごみ搬入 車両数)	<p>工場を集約すると交通量は増加し、環境が悪化する。それだけでなく西風新都 IC、高速 4 号線の開通、工場立地で交通量は増加している。</p>
交通騒音	<p>騒音につながる夜間搬入には抵抗がある。現在の夜間と工場稼働後の夜間との差を比較できるようにして欲しい。</p>
排ガス条件	<p>高度処理で 400 t/日になっても 200 t/日の現在より負荷を低くして欲しい。</p>
ダイオキシン 類対策	<p>ダイオキシン類対策のために大型化するのか。200 t/日以下でもダイオキシン類対策は可能である。</p> <p>プラスチックを焼却しなければダイオキシン類を更に下げることができるのではないか。</p>
工場解体	<p>アスベストの使用状況及び解体の方法について教えて欲しい。</p>
環境影響評 価	<p>意見書の取り扱いはどうなるのか。</p> <p>火葬場や大型店舗等周辺の開発を考慮した環境影響評価を行うべきである。</p>

	<p>現工場を建設する前に環境影響評価を行っている。最初と現在、将来の環境の比較を行うべきである。</p> <p>14, 15年度のデータの利用で将来予測は大丈夫なのか。</p> <p>温室効果ガスはなにをもって評価するのか。</p> <p>土壌汚染、水質汚濁、悪臭はどのように予測評価するのか。</p> <p>運行車両がもたらす公害をどこまで予測するのか。</p> <p>悪臭の調査地点を増やして欲しい。</p> <p>外環状線が整備されないことが考えられる。それを予測し、予測評価するのか。</p> <p>住民感情を考慮し、環境や健康について再調査し、住民が安心できるものを建てて欲しい。</p>
実施計画書 説明会	<p>14、15年度に調査した結果を説明した上で、このデータを参考に新たにこのような調査を行うとの説明が必要である。</p> <p>火葬場や大型店舗を踏まえた全体的な説明はどこがしてくれるのか。</p> <p>説明会と意見を述べる場の位置づけをはっきりしておく必要がある。</p>
自然的条件	<p>光化学オキシダントや騒音が環境基準を超えているが、この問題をどう考えているのか。</p> <p>この周辺は社会機能全体が増えており、その上更に大型工場が整備されれば、悪影響が加速されることになる。</p>
景観	<p>中工場のような外観の工場になるのか。</p>
地域イメージ	<p>この狭い地域内に迷惑施設（清掃工場及び火葬場）が集中し、更に真夜中にゴミ収集車が通ることにより地域イメージが低下する。</p>
健康と保健	<p>小学校・中学校の定期健診で「その他の眼疾患及び異常」が高いというデータがある。現工場が影響しているといわざるを得ない。</p>
その他	<p>建替理由は、工場の老朽化か、能力の増強か、廃プラスチックを焼却するためか。</p> <p>環境教育の面からも近くに工場があり見学できることが大切である。身近に工場がないとごみを出すほうも横着になる。</p> <p>工場ができるかどうかは、地元が認めるかどうかであり、反対が強ければ建設場所を変えるのか。</p> <p>夜間搬入によって街が変わってくる。夜眠らない街は治安が悪くなる。今まで交通量が少なかった道路で、高齢者が事故にあうことが心配である。</p>