

# 広島市幼児教育・保育ビジョン

令和 2 年 3 月

広 島 市

## 目 次

1	策定の趣旨	1
2	本市の幼児教育・保育の現状及び課題	
(1)	幼児教育・保育の重要性	2
(2)	多様な保育ニーズへの対応	4
(3)	専門的な支援を必要とする子どもの増加	5
(4)	外国にルーツを持つ子どもの増加	6
(5)	家庭や地域社会の教育力の低下	7
(6)	公立園の老朽化	8
(7)	乳幼児数の減少に伴う幼児教育・保育の需要の減少	9
(8)	災害時の対応	10
3	課題解決に向けた基本的な考え方	11
4	施策の方向性	
(1)	幼児教育・保育の一体的な質の向上	11
(2)	延長保育や一時預かりなどのサービスの提供	11
(3)	専門的な支援を必要とする子どもに対する支援	12
(4)	外国にルーツを持つ子ども及びその保護者に対する支援	12
(5)	幼稚園・保育園等における子育て支援の充実	12
(6)	災害への対応	12
(7)	持続可能な幼児教育・保育の提供体制の構築	12
5	今後の進め方	13
<参考資料>		
参考資料 1	広島市内の幼稚園・保育園等の状況	14
参考資料 2	幼児教育・保育に関する保護者アンケート	15
参考資料 3	「広島市幼児教育・保育ビジョン」策定の経緯	25

## 1 策定の趣旨

乳幼児期は、生涯にわたる人格形成の基礎が培われる重要な時期であり、全ての子どもに対して、遊びや生活の中で、将来の学びにつながる質の高い幼児教育・保育を行う必要があります。また、女性の就労割合の増加や働き方の多様化、さらには専門的な支援を必要とする子どもの増加などにより、幼稚園や保育園等に期待される役割は大きくなってきています。

その一方で、本市の乳幼児数は、平成 25 年度以降減少が続いており、平成 31 年度には平成 25 年度に比べ 8.7%減の 62,463 人となっています。

現在は、幼稚園の需要は減少しているものの、女性の就労割合の増加により保育園の需要が増加しているため、幼児教育・保育全体の需要は増加傾向が続いていますが、今後の更なる少子化の進展により、近い将来には減少に転じることが予想され、いずれは現在の幼児教育・保育の提供体制やサービスを維持していくことが難しくなることが懸念されます。

このため、本市では、公立・私立、幼稚園・保育園等を問わず、全体最適の視点に立って、幼児教育・保育の一体的な質の向上を図るとともに、長期にわたって持続可能な提供体制を構築していくため、「乳幼児教育保育推進体制の充実・活用強化に関する懇談会」において専門的見地から幅広く意見を頂いた上で、基本的な方針となる『広島市幼児教育・保育ビジョン』（以下「ビジョン」と言います。）を策定します。

今後、このビジョンに示した施策の方向性に基づき、本市の幼児教育・保育の一層の充実に向けて具体的な取組を進めてまいります。

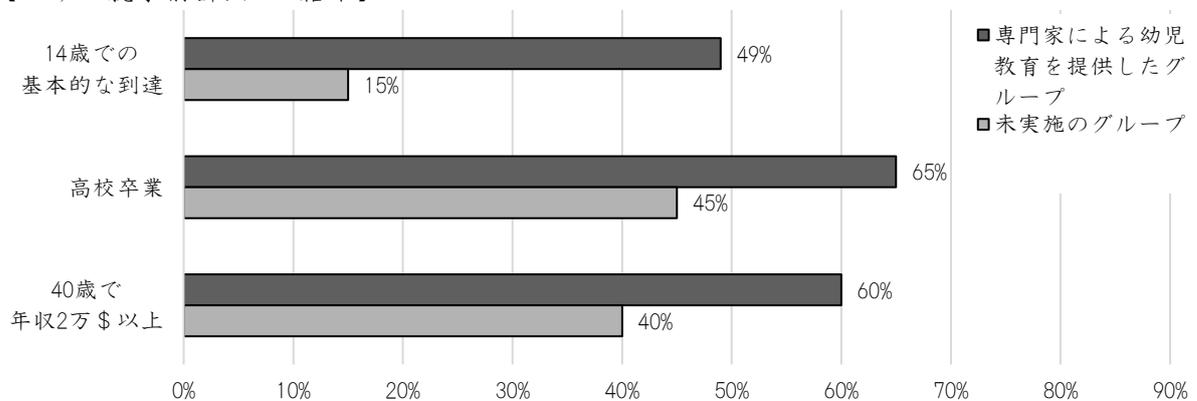
## 2 本市の幼児教育・保育の現状及び課題

### (1) 幼児教育・保育の重要性

少子化や ICT 等の技術革新、グローバル化の進展など、国内外の社会環境の変化にも対応しながら、ひとりひとりの子どもがその可能性を最大限に発揮できるような資質・能力を身に付けさせることが必要となっています。

近年の様々な調査・研究において、乳幼児期に受けた教育が、その後の学力の向上だけでなく、社会的能力の向上にも影響するなど、子どもの成長に大きく関わることが分かってきています。

【ペリー就学前計画※の結果】



※ ペリー就学前計画とは、1960年代のアメリカ・ミシガン州において、低所得世帯の3歳児で学校教育上のリスクが高いと判定された子どもを対象に、平日の午前中に約2.5時間、児童心理学の専門家による幼児教育を提供し、その後約40年にわたり追跡調査を実施しているもの。

(厚生労働省社会保障審議会児童部会保育専門委員会 (H28.1.7開催) 資料を基に作成)

こうした中、国の定める要領・指針においては、乳幼児期に子どもが培う「知識及び技能の基礎」、「思考力、判断力、表現力等の基礎」、「学びに向かう力、人間性等」の資質・能力が子どもの成長に影響するものと示されています。これら3つの資質・能力は相互に関連し合い、総合的に発達していくものであり、生涯にわたる生きる力の基礎となるものです。このため、幼稚園・保育園等の種別によらず、小学校以降の子どもの発達を見通しながら、日々の生活、中でも子どもの主体的な活動としての遊びを通して、子どもたちがこれらの資質・能力を一体的に培っていけるようにすることが必要と考えられています。

【3つの資質・能力】

- 知識及び技能の基礎…豊かな体験を通じて、感じたり、気付いたり、分かたり、できるようになったりすること。
- 思考力、判断力、表現力等の基礎…気付いたことや、できるようになったことなどを使い、考えたり、試したり、工夫したり、表現したりすること。
- 学びに向かう力、人間性等…心情、意欲、態度が育つ中で、よりよい生活を営もうとすること。

そこで、本市では、平成31年4月に「乳幼児教育保育支援センター」を設置するとともに、「乳幼児教育保育アドバイザー」を配置し、公立・私立の幼稚園・保育園等を訪問して専門的な知見や豊富な経験に基づいたアドバイスを行うなど、幼児教育・保育の一体的な質の向上に取り組んでいます。

今後も、広島市の全ての幼稚園、保育園等において、質の高い幼児教育・保育が受けられる体制づくりが必要です。

なお、令和元年5月に実施した保護者アンケートにおいては、「今後、園に求めること」を選択肢の中から3つ選択してもらったところ、幼稚園・保育園の保護者とも、子どもの学びに関する項目が上位に位置しています。

【保護者アンケートにおける、今後、園に求めることのうち上位3位（複数選択）】

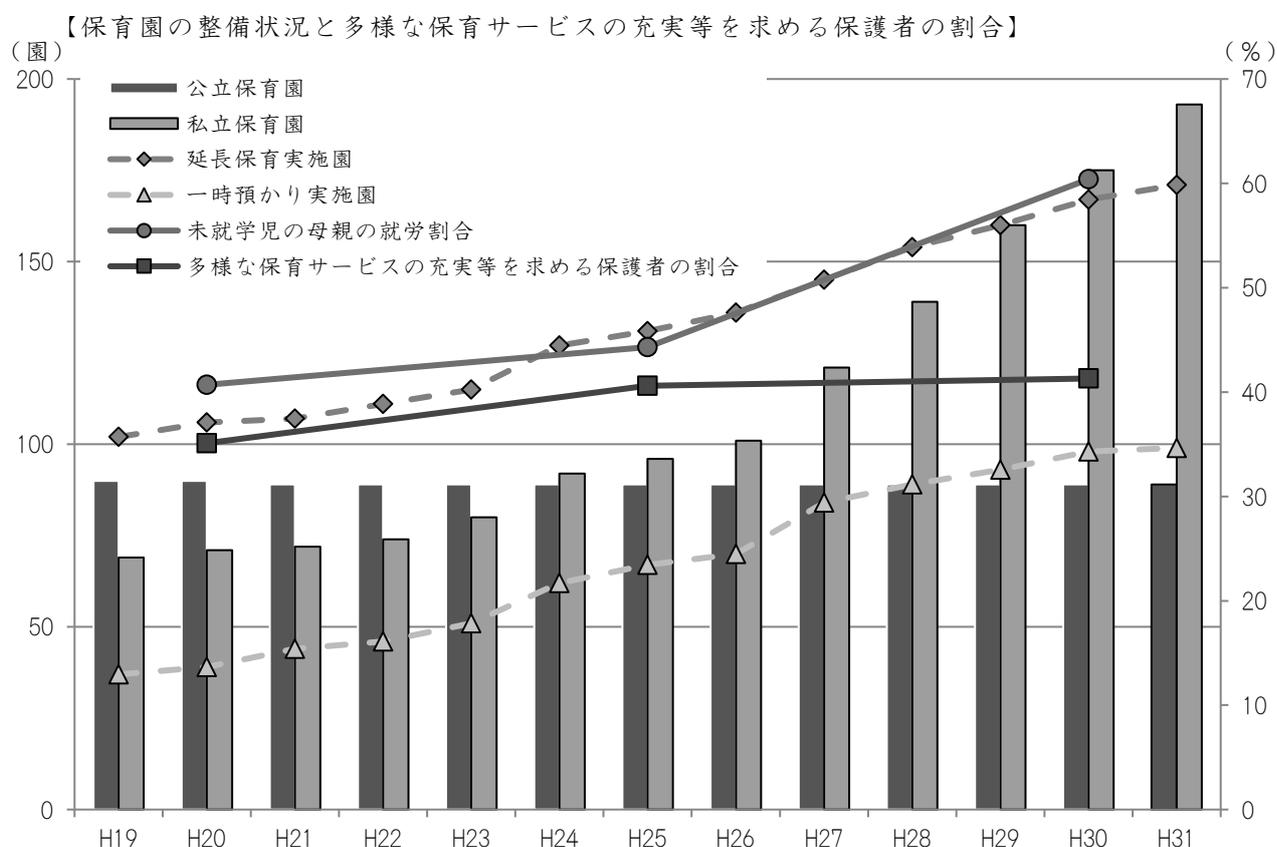
順位	幼稚園※	保育園※
1	特色のある教育の実施（38.6%） 例：文化・スポーツ活動、自然体験活動、英語あそびなど	特色のある教育の実施（42.5%） 例：文化・スポーツ活動、自然体験活動、英語あそびなど
2	小学校入学に向けての取組の充実（30.6%）	小学校入学に向けての取組の充実（33.5%）
3	安全対策の強化（27.1%） 例：オートロックによる不審者の侵入防止対策など	生活習慣に関する教育の充実（30.3%） 例：食事、衣類の着脱、身の回りを清潔にするなど

※ 認定こども園の保護者の回答については、幼稚園部分を利用している場合は幼稚園に、保育園部分を利用している場合は保育園に含める。

## (2) 多様な保育ニーズへの対応

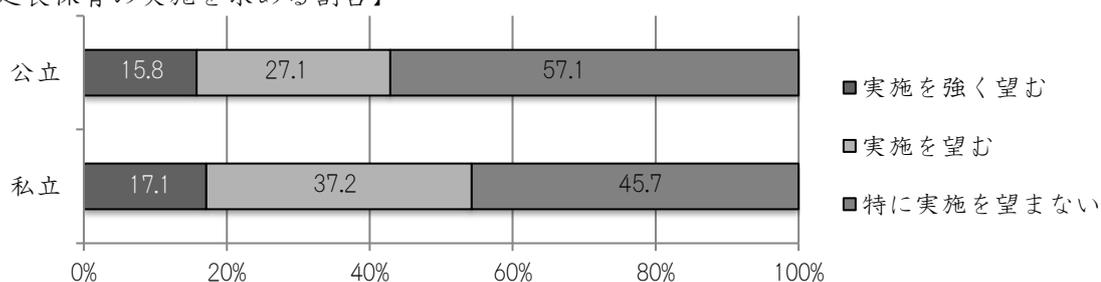
近年は、女性の就労割合の増加に伴い、保育需要は増加傾向にあります。こうした保育需要に対応するため、多くの私立保育園が開園し、平成24年度には私立保育園と公立保育園の園数が逆転し、現在では公立保育園の2倍を超えるまでになり、私立保育園の開園とともに延長保育や一時預かりの充実が図られてきています。また、幼稚園においても、これまでに培ってきた幼児教育のノウハウや機能を生かし、保育分野との一元化に取り組む園も出てきています。

しかし、そうした中であっても、本市における多様な保育サービスの充実を求める声は40%を超え、依然として高い水準にあります。



(広島市子ども・子育て支援に関するニーズ調査を基に作成)

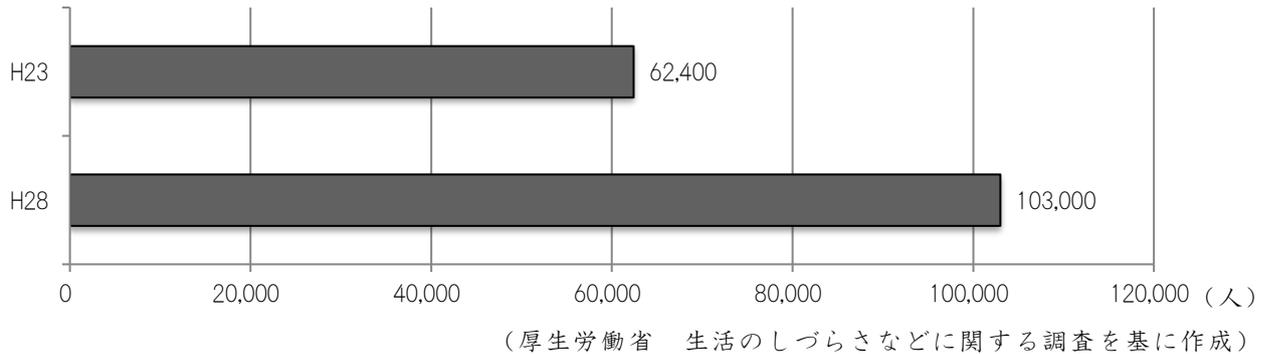
【保護者アンケートにおける延長保育を実施していない園に通う園児の保護者が延長保育の実施を求める割合】



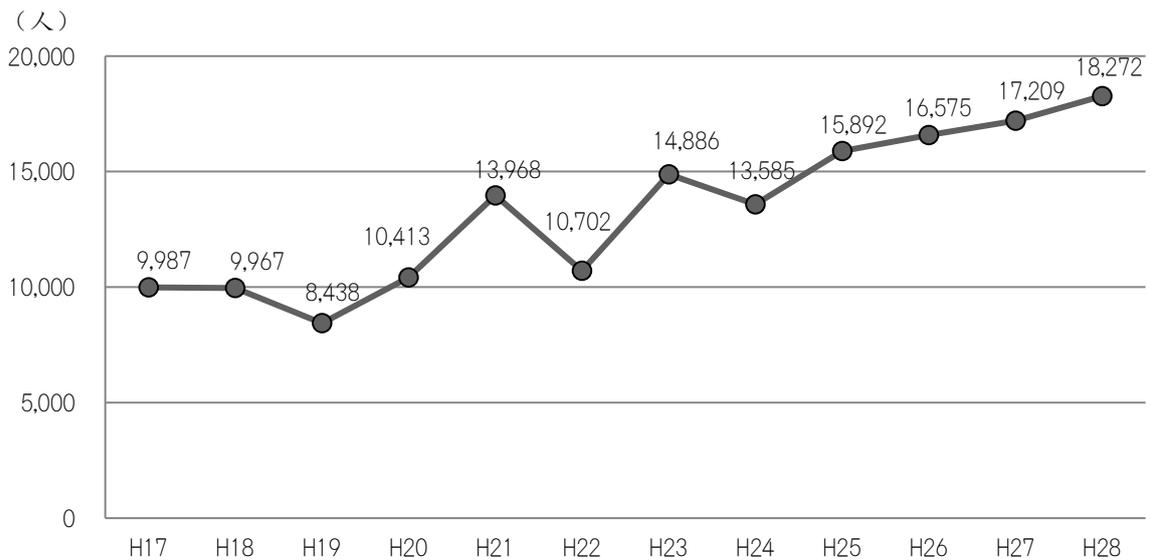
### (3) 専門的な支援を必要とする子どもの増加

発達障害の診断を受けた子どもやたんの吸引・経管栄養などの医療的ケアが必要な子どもなど、専門的な支援を必要とする子どもが全国的に増えてきています。本市においても、現場の園からは支援を必要とする子どもの入園が増えてきているという声があります。

【全国における医師から発達障害と診断された0～9歳児の数の推計】



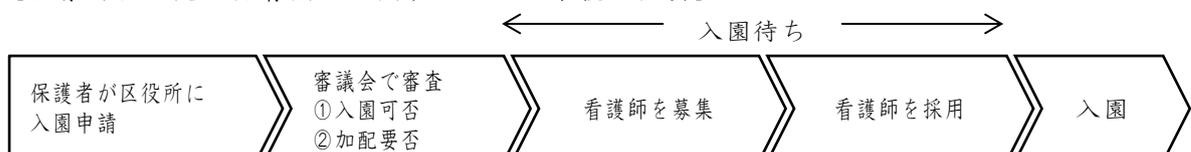
【全国における医療的ケアが必要な子ども（0～19歳）の数】



(厚生労働省医療的ケア児等の地域支援体制構築に係る担当者合同会議 (H30.10.3 開催) 資料を基に作成)

こうした子どもへの対応には、専門的な知識を有する職員が求められ、特に、医療的ケア児の場合には看護師が必要になりますが、全国的な看護師不足に加え、入園の可否等を審査決定した後の募集は年度中途になることも多く、各園ではその確保が難しく、受入開始までに時間を要することがあり、円滑な受入れのための体制をどう確保していくかが課題となっています。

【医療的ケア児が保育園に入園するまでの手順の概要】



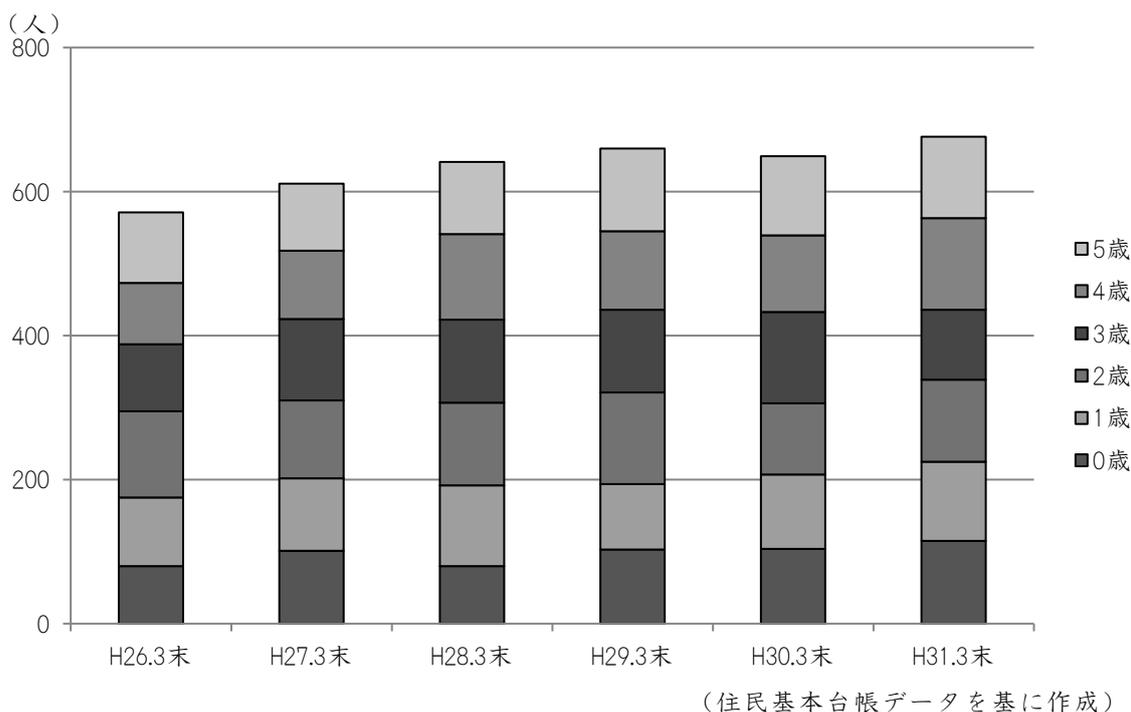
#### (4) 外国にルーツを持つ子どもの増加

外国にルーツを持つ子どもの数は増加傾向にあり、未就学児の人数は平成26年3月末時点の571人から、平成31年3月末時点では676人となり、5年で約18%増加しています。こうした子どもやその保護者は日本語によるコミュニケーションがとりにくいことや文化・習慣が異なることに起因する課題を抱えている場合があります。

また、国において外国人材の受入拡大の方針を決定したことから、今後、外国人市民の増加が続き、それに伴い幼児教育・保育を受ける外国にルーツを持つ子どもの増加も続くものと予想されます。

そのため、こうした子どもの小学校への円滑な接続に向けた支援とともに、情報共有のための保護者とのコミュニケーションがますます重要になります。しかし、各園にはこうしたノウハウが十分でないため、こうした子どもと保護者への効果的な支援を充実させていく必要があります。

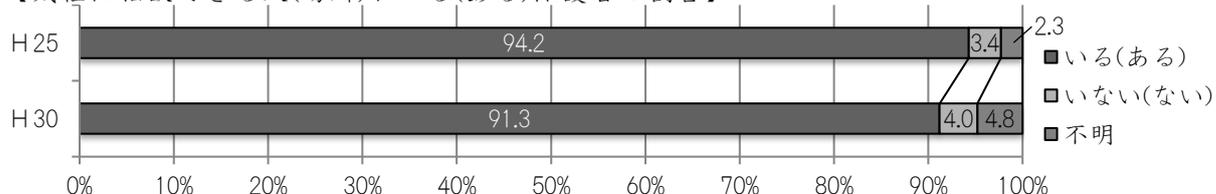
【外国籍の未就学児数】



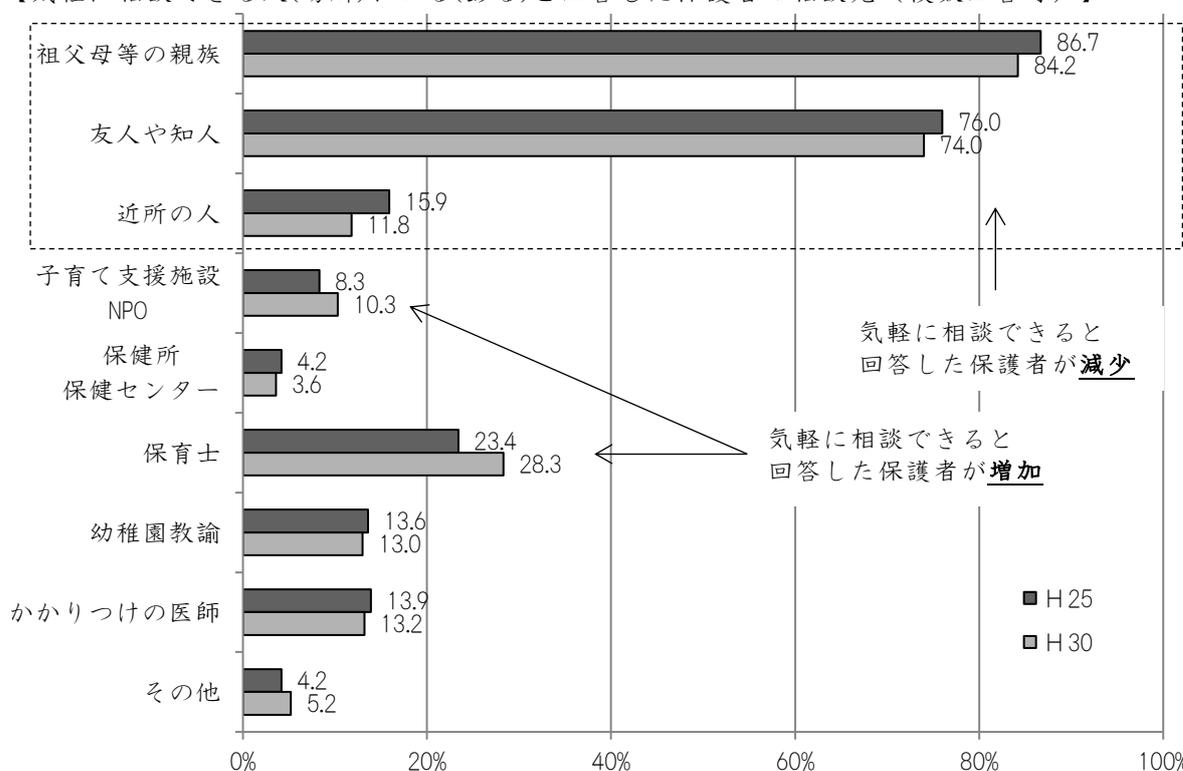
## (5) 家庭や地域社会の教育力の低下

少子化や核家族化に加えて、地域のつながりの希薄化などの影響により、乳幼児と触れあう経験が少ないまま親となる人が増えるとともに、身近な人々から子育てに対する協力や助言を得られにくい状況に置かれている家庭も多いなど、家庭や地域社会における教育力が低下しており、幼稚園教諭や保育士の相談先としての存在感が相対的に増えています。

【気軽に相談できる人(場所)がいる(ある)保護者の割合】



【気軽に相談できる人(場所)がいる(ある)と回答した保護者の相談先(複数回答可)】



(いずれも広島市子ども・子育て支援に関するニーズ調査を基に作成)

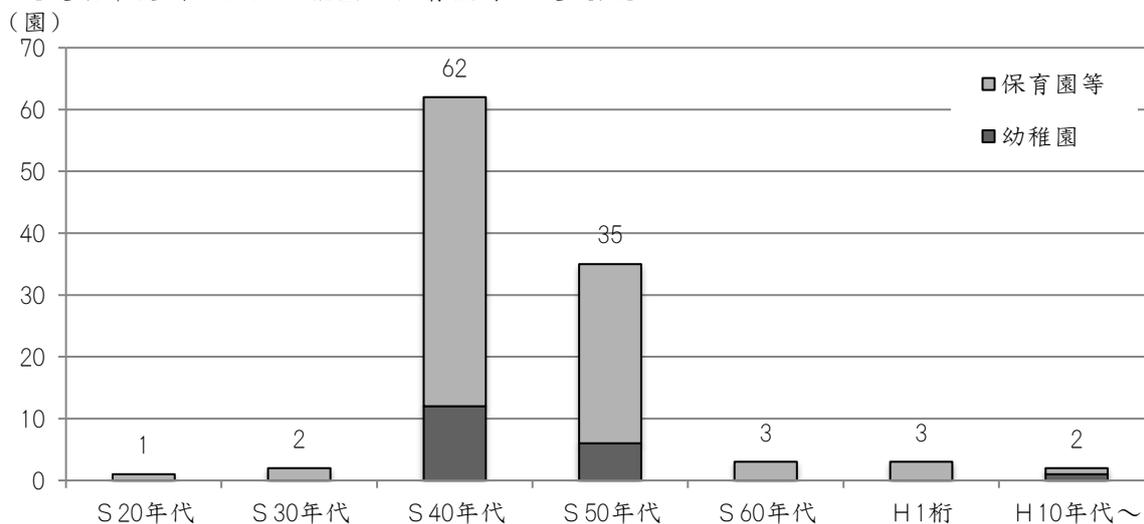
こうした状況の変化を踏まえると、幼稚園教諭や保育士の有する専門的な知識や経験を生かした子育て支援を更に充実し、保護者によりの確なアドバイスなどを行えるよう職員の資質向上を図る必要があります。こうした中、保護者からの相談内容は、子どもを取り巻く環境の変化などを背景に多様化・複雑化しており、各園で資質向上に取り組むには限界があります。

また、地域の子育て家庭に関係する人々などが、子育て支援に対する関心や理解を深め、協働していけるよう、広く子育てに関する情報を発信していく必要があります。

## (6) 公立園の老朽化

公立園の多くが昭和40年代に整備されており、今後、更新時期が次々到来します。また、施設が古いことによる影響は保護者アンケートにも表れており、駐車場や施設・設備に対する不満が高い状況にあります。

【建築年度別の公立幼稚園・保育園等の建設数】



【保護者アンケートにおいて不満足度が高かった項目のうち上位5位】

順位	公立幼稚園	公立保育園
1	<u>駐車場 (50.9%)</u>	<u>駐車場 (38.2%)</u>
2	安全対策 (15.8%)	<u>施設・設備 (16.7%)</u>
3	給食 (11.5%)	安全対策 (14.4%)
4	保護者への情報伝達 (9.6%)	保護者への情報伝達 (11.3%)
5	<u>施設・設備 (7.0%)</u>	保護者の要望や意見への対応 (6.1%)

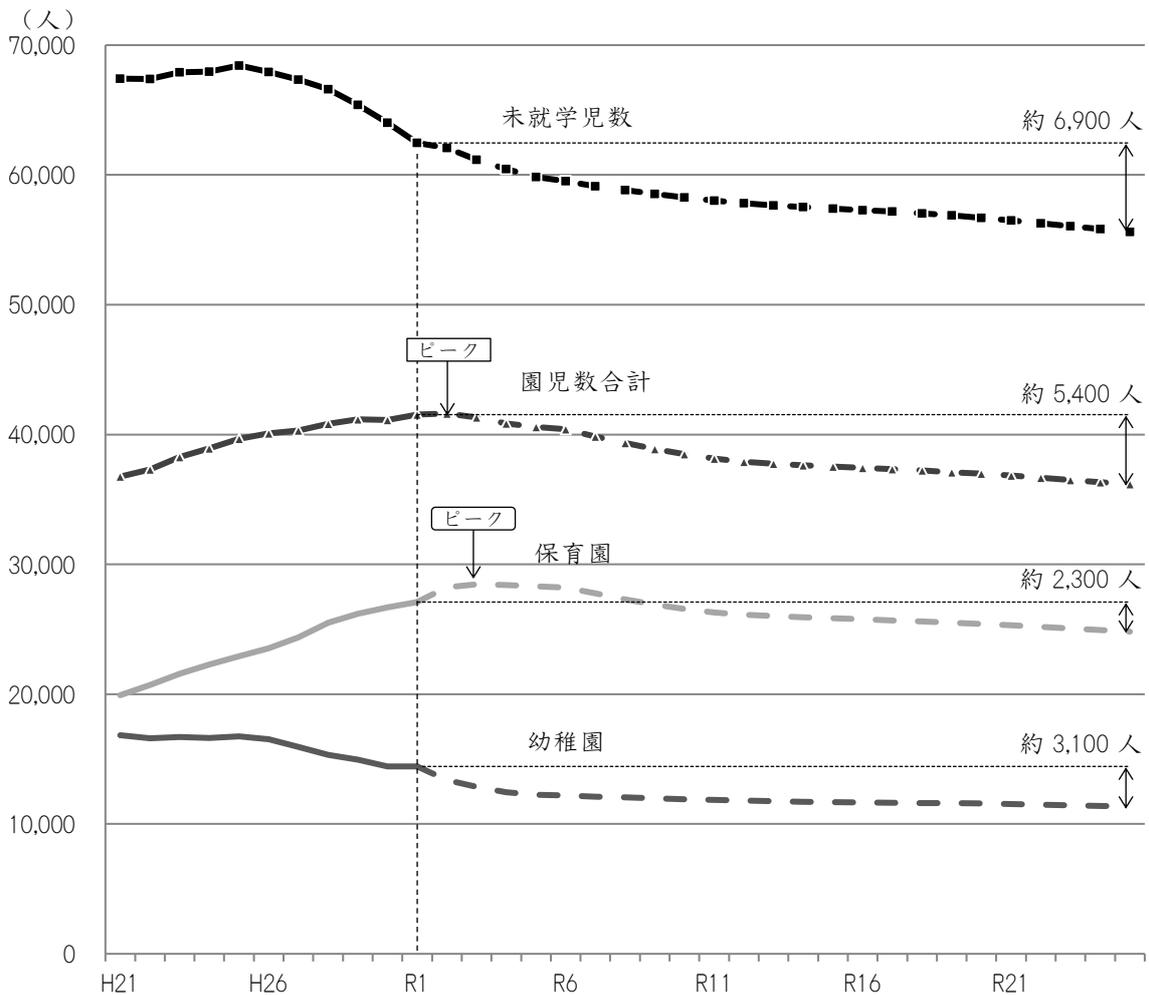
## (7) 乳幼児数の減少に伴う幼児教育・保育の需要の減少

国立社会保障・人口問題研究所が平成30年に発表した地域別将来推計人口における本市の出生率等を基に、社会増減の状況を考慮して将来人口を推計すると、これからも乳幼児数は減少し続ける見込みとなっています。こうした中、幼稚園の需要は減少していますが、女性の就労割合の増加により保育園の需要は増加しているため、幼児教育・保育全体の需要は増加傾向が続いていました。しかし、今後、更に乳幼児数の減少が進むと、女性の就労割合が増加することを見込んでも、数年後には幼児教育・保育全体の需要も減少に転じることが予想されます。

そのため、老朽化が進んでいる公立園を、全て現状の定員規模等のまま維持し、施設更新を行うことは現実的ではありません。

さらに、公立園に比べれば整備年次が新しい施設の割合が高い私立園においても、将来的には、需要の減少に伴う施設間の過当競争による経営悪化などが幼児教育・保育の質に影響を与える恐れがあるため、どの程度の定員規模等とし、施設更新等を行うか判断を迫られることになります。

【乳幼児数並びに幼稚園・保育園の園児数及び合計園児数の実績及び見込み（4/1時点）】



※ 認定こども園については、幼稚園部分は幼稚園に、保育園部分は保育園に含める。

## (8) 災害時の対応

近年の豪雨災害では、公立・私立を問わず、多くの幼稚園・保育園等が被害を受けました。公立園では、避難勧告の発令や床上浸水等により開園できない園の園児を、近隣の施設で受け入れることにより対応しました。一方、私立園では、複数の保育園を運営している法人が少ないこともあり、被害を受けた園の園児を他の園で受け入れることは難しい状況にありました。

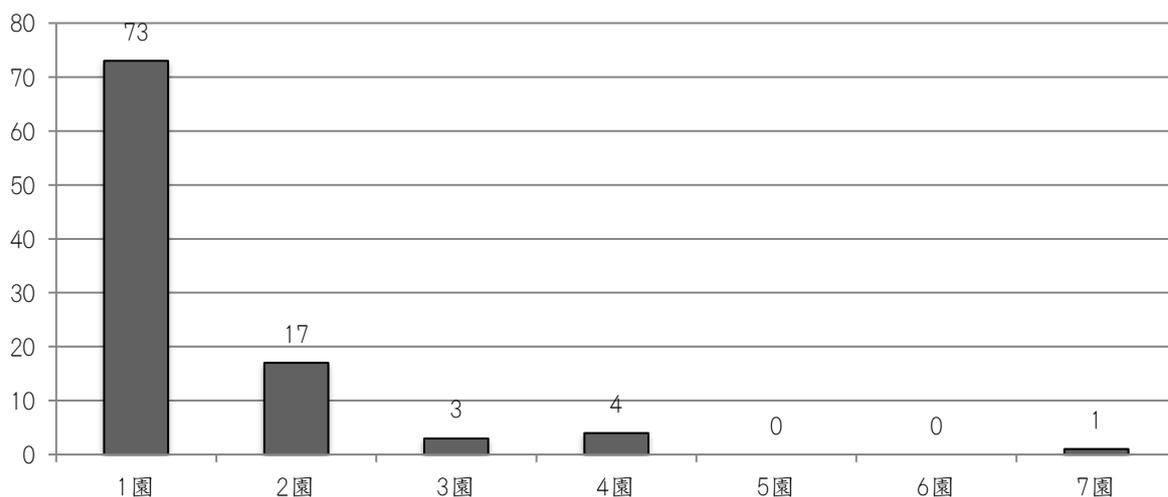
そこで、私立園において、保育の実施が困難になった場合の対策が必要となりますが、各園で保育場所や設備、必要物資を確保することは簡単ではありません。

【平成30年7月豪雨災害後の公立園の対応】

開園できない理由	園名	方針
土砂災害警戒区域内等で、避難勧告が発令中	阿戸認定こども園 畑賀保育園	発令が解除されるまでの間、近隣の施設で受け入れる。
床上浸水等	矢野幼稚園 深川保育園 矢野東保育園	復旧できるまでの間、近隣の施設で受け入れる。

【運営している保育園数別の運営団体数】

(団体)



注 分園は計算の対象に含んでいない。

### 3 課題解決に向けた基本的な考え方

これまでに挙げた課題を解決するため、公立・私立、幼稚園・保育園等を問わず、全体最適の視点に立って、幼児教育・保育の一体的な質の向上を図るとともに、持続可能な提供体制を構築していく必要があります。

幼児教育・保育の一体的な質の向上に当たっては、子どもが主体性や自立性、社会性を身に付け、心豊かな大人に成長することができるよう、一人一人の子どもが有する様々な能力を引き出しつつ、何事にも自己肯定感を持って自ら考え取り組む姿勢を育むことに向けた取組を進めていきます。

持続可能な提供体制の構築については、公立園と私立園それぞれの特性を踏まえた役割分担を進めます。具体的には、保護者ニーズに柔軟に対応してきている私立園が提供体制の中心を担うことを基本とし、公立園は、私立園の取組支援や、私立園では提供が難しいものの公益性の観点から実施すべき部分を担います。

この際、幼児教育・保育の質の向上を図り公立園が担うべき役割を果たしていくための拠点として、幼稚園と保育園の両方の機能を持つ公立の認定こども園（以下「拠点園」といいます。）を人口や地理的条件等を考慮して一定の区域ごとに設置します。

### 4 施策の方向性

#### (1) 幼児教育・保育の一体的な質の向上

本市全体の幼児教育・保育の一体的な質の向上に向けて、平成31年4月に設置した乳幼児教育保育支援センター（以下「センター」といいます。）が中心となり、事業者団体と連携しながら、研修による幼稚園教諭・保育士等の人材育成や、乳幼児教育保育アドバイザーの派遣等による小学校との円滑な接続を含む各園の課題解決に向けた支援に取り組むとともに、幼児教育・保育の現場における実践の好事例の収集及び普及・啓発などに取り組めます。

#### (2) 延長保育や一時預かりなどのサービスの提供

保護者ニーズに柔軟に対応するための取組を行う私立園への支援策を活用して、延長保育や一時預かりのサービス提供が一層普及するよう取り組みます。

また、その他私立園が保護者ニーズに応じて行っているサービスについても、独自に提供していけるよう環境整備に努めます。

### (3) 専門的な支援を必要とする子どもに対する支援

発達障害児への支援に当たっては、各園の取組が促進されるよう、幼稚園教諭・保育士等の専門性を高めるため、療育の専門家等を講師とする研修による人材育成を進めます。

また、看護師の配置など特に専門的な対応が必要な医療的ケア児などについては、公立園を中心とした円滑な受入体制を整えていきます。

### (4) 外国にルーツを持つ子ども及びその保護者に対する支援

公立のモデル園において先行的な取組を実施し、そこで得られたノウハウを提供するなど、外国にルーツを持つ子どもがいる園において効果的な支援ができるよう取り組みます。

### (5) 幼稚園・保育園等における子育て支援の充実

各園において、多様化・複雑化する子育て家庭からの相談に対して的確な支援を行えるよう、センターが中心となり、事業者団体と連携しながら、研修などにより幼稚園教諭・保育士等の資質向上を図ります。

また、子育て家庭だけでなく、地域の子育て家庭に関係する人々などが、子育て支援に対する関心や理解を深め、協働していけるよう、子育てに関する情報の発信や啓発に取り組みます。

### (6) 災害への対応

危機管理の専門家を講師とする研修により災害対応のノウハウを提供するなど、各園において災害への備えの強化が促進されるよう取り組みます。

また、災害により被害を受けた私立園において保育が困難となった場合に、保育に必要な物資や保育場所などについて、被害の程度に応じた適切な支援が行えるよう、必要な機能を拠点園に整備します。

### (7) 持続可能な幼児教育・保育の提供体制の構築

上記の(1)～(6)の施策の方向性を着実に推進し、本市における幼児教育・保育の一層の充実を図っていくため、持続可能な幼児教育・保育の提供体制を構築していきます。

持続可能な幼児教育・保育の提供体制の構築に当たっては、保護者ニーズに柔軟に対応してきている私立園が提供体制の中心を担えるよう環境を整備していくことを基本としつ

つ、公立園は、公益性の観点から、蓄積したノウハウの提供などにより私立園の取組を支援するとともに、医療的ケア児など特に専門的な支援を必要とする子どもや、中山間地域（中山間地、島しょ部）で生活する子どもが必要な保育サービスを受けられる環境の保持のため、地域におけるセーフティネットの形成に努めます。

また、一定の区域ごとに設置する拠点園については、公立園の施設更新の時期等を考慮しながら順次整備していきます。

今後の幼児教育・保育の需要の減少については、公立園と私立園の役割分担を踏まえ、施設間の過当競争による私立園の経営悪化などが幼児教育・保育の質に影響を与えることがないように、地域の将来を含めた需給状況の実情等を考慮した上で、公立園の定員削減・統廃合により対応することを基本とします。なお、待機児童がいる地域においては、引き続き、需要に対応した私立園による受入枠の拡大などに取り組んでいきます。

## **5 今後の進め方**

今後は、本ビジョンに基づき、おおむね10年間の実施方針を策定し、幼児教育・保育の一体的な質の向上と持続可能な提供体制の構築に取り組んでまいります。

広島市内の幼稚園・保育園等の状況（令和2年3月現在）

	公立	私立	計
幼稚園	19	68*	87
認定こども園	1	37	38
幼保連携型	0	25	25
幼稚園型	0	2	2
保育所型	1	10	11
保育園	88	102	190
小規模保育事業所	0	44	44
事業所内保育事業所（地域枠）	0	10	10
計	108	261	369

※ 休園中の園（3園）を除く。

幼児教育・保育に関する保護者アンケート

<b>I 調査の概要</b> .....	16
<b>II 調査結果の概要</b>	
1 幼稚園及び認定こども園（幼稚園部分）の保護者の回答 .....	17
(1) 子どもの所属クラスと通園のこと .....	17
ア 所属クラス .....	17
イ 主な通園手段 .....	17
ウ 自宅から園までの移動時間 .....	17
(2) 入園の申込に当たって重視したこと .....	18
ア 重視する項目（1位～3位）として選択された割合が高かった項目（上位5つ） .....	18
イ 回答順位で傾斜配点して集計した結果、得点の高かった項目（上位5つ） .....	18
(3) 子どもの通っている園の満足度 .....	18
ア 満足及びやや満足の回答の割合が高いもの（上位5つ） .....	18
イ 不満足及びやや不満足の回答の割合が高いもの（上位5つ） .....	19
(4) 今後、幼稚園、認定こども園に求めること .....	19
ア 今後、園に求めること（上位5つ） .....	19
イ 今後、園に求めることで回答したような項目の充実については、私立と公立ではどちらが容易に実現できると思うか。 .....	19
2 保育園及び認定こども園（保育園部分）の保護者の回答 .....	20
(1) 子どもの所属クラスと通園のこと .....	20
ア 所属クラス .....	20
イ 主な通園手段 .....	20
ウ 自宅から園までの移動時間 .....	20
エ 通っている園の希望順位 .....	20
(2) 入園の申込に当たって重視したこと .....	21
ア 重視する項目（1位～3位）として選択された割合が高かった項目（上位5つ） .....	21
イ 回答順位で傾斜配点して集計した結果、得点の高かった項目（上位5つ） .....	21
(3) 子どもの通っている園の満足度 .....	21
ア 満足及びやや満足の回答の割合が高いもの（上位5つ） .....	21
イ 不満足及びやや不満足の回答の割合が高いもの（上位5つ） .....	22
(4) 今後、保育園、認定こども園に求めること .....	22
ア 今後、園に求めること（上位5つ） .....	22
イ 今後、園に求めることで回答したような項目の充実については、私立と公立ではどちらが容易に実現できると思うか。 .....	22
<b>III アンケート用紙</b>	
1 幼稚園及び認定こども園（幼稚園部分）の保護者用 .....	23
2 保育園及び認定こども園（保育園部分）の保護者用 .....	24

## I 調査の概要

### 1 調査目的

幼稚園・保育園・認定こども園に子どもを通わせている世帯を対象に、「現在の満足度」や「今後希望すること」などを把握し、今後の施策立案の参考とする。

### 2 調査対象

市内の幼稚園、保育園及び認定こども園を利用している世帯の中から、以下の施設類型ごとに、入園児数により按分して調査数を決定し、無作為抽出により調査対象世帯を決定する。

(内訳)

区分		調査数	(参考) 入園児数
幼稚園	私立	1,860 世帯	13,446 人
	公立	140 世帯	999 人
保育園	私立	1,770 世帯	15,466 人
	公立	1,230 世帯	10,779 人
計		5,000 世帯	40,690 人

※1 認定こども園の入園児については、1号認定は幼稚園に、2・3号認定は保育園に含む。

※2 入園児数：平成30年4月1日現在（新制度未加入の幼稚園は、平成30年5月1日現在）

### 3 調査方法

郵送によるアンケート調査（無記名自記式）

### 4 実施期間

令和元年5月28日～6月10日

### 5 回答数及び回収率

区分	幼稚園	保育園
私立	1,108 (59.6%)	949 (53.6%)
公立	114 (81.4%)	722 (58.7%)
計	1,222 (61.1%)	1,671 (55.7%)

### 6 留意点

- (1) 比率(%)は小数点以下第2位を四捨五入して算出しているため、合計が100%にならないことがある。
- (2) 2つ以上の回答(複数回答)を求めた質問では、比率(%)の合計が100%を超えることがある。
- (3) 選択肢の表現を一部省略している場合がある。

## II 調査結果の概要

### 1 幼稚園及び認定こども園（幼稚園部分）の保護者の回答

#### (1) 子どもの所属クラスと通園のこと

##### ア 所属クラス

	全体	私立	公立
3歳児クラス	13.6%	14.3%	7.1%
4歳児クラス	46.3%	46.1%	48.2%
5歳児クラス	40.1%	39.6%	44.6%

##### イ 主な通園手段

	全体	私立	公立
徒歩	21.3%	18.1%	55.9%
自転車	13.7%	12.9%	22.5%
バイク	0.1%	0.1%	0.0%
自動車	17.6%	17.5%	18.6%
通園バス	45.1%	49.4%	—※
バス・電車等	1.4%	1.4%	2.0%
その他	0.7%	0.6%	1.0%

※ 公立幼稚園では通園バスを運行していないため。

##### ウ 自宅から園までの移動時間

	全体	私立	公立
10分未満	46.2%	45.7%	50.9%
10分以上 20分未満	38.6%	38.9%	36.0%
20分以上 30分未満	11.3%	11.4%	10.5%
30分以上 40分未満	2.7%	2.8%	1.8%
40分以上	1.2%	1.2%	0.9%

(2) 入園の申込に当たって重視したこと

ア 重視する項目（1位～3位）として選択された割合が高かった項目（上位5つ）

順位	全体	私立幼稚園	公立幼稚園
1	園の場所 (66.7%)	園の場所 (65.5%)	園の場所 (77.9%)
2	園の教育内容 (52.1%)	園の教育内容 (52.2%)	園の教育内容 (50.4%)
3	園の教育方針 (43.6%)	園の教育方針 (43.2%)	園の教育方針 (47.8%)
4	園の評判 (32.0%)	園の評判 (31.8%)	園の評判 (34.5%)
5	施設の充実度 (23.6%)	施設の充実度 (23.8%)	施設の充実度 (21.2%)

※ 括弧内は当該項目を重視する項目として選択した回答者の割合

イ 回答順位で傾斜配点して集計した結果、得点の高かった項目（上位5つ）

順位	全体	私立幼稚園	公立幼稚園
1	園の場所 (1,964点)	園の場所 (1,741点)	園の場所 (223点)
2	園の教育内容 (1,272点)	園の教育内容 (1,166点)	園の教育内容 (106点)
3	園の教育方針 (1,079点)	園の教育方針 (978点)	園の教育方針 (101点)
4	園の評判 (666点)	園の評判 (596点)	園の評判 (70点)
5	施設の充実度 (503点)	施設の充実度 (462点)	施設の充実度 (41点)

※ 1位を3点、2位を2点、3位を1点として計算

(3) 子どもの通っている園の満足度

ア 満足及びやや満足の回答の割合が高いもの（上位5つ）

順位	全体	私立幼稚園	公立幼稚園
1	教育の内容 (85.4%)	教育の内容 (85.1%)	教育の内容 (87.7%)
2	園の教育方針 (83.0%)	園の教育方針 (82.5%)	園の教育方針 (86.8%)
3	生活習慣の教育 (82.3%)	生活習慣の教育 (81.8%)	生活習慣の教育 (86.0%)
4	園の行事 (77.6%)	園の行事 (77.4%)	病気やけがのときの対応 (80.7%)
5	病気やけがのときの対応 (68.7%)	病気やけがのときの対応 (67.4%)	園の行事 (78.8%)

イ 不満足及びやや不満足 of 回答の割合が高いもの（上位5つ）

順位	全体	私立幼稚園	公立幼稚園
1	駐車場（39.4%）	駐車場（38.3%）	駐車場（50.9%）
2	保護者への情報伝達（14.1%）	保護者への情報伝達（14.5%）	安全対策（15.8%）
3	給食（13.9%）	給食（14.1%）	給食（11.5%）
4	安全対策（13.9%）	預かり保育（14.0%）	保護者への情報伝達（9.6%）
5	預かり保育（13.7%）	安全対策（13.5%）	施設・設備（7.0%）

※ 括弧内は当該項目に占める満足及びやや満足（不満及びやや不満）の回答の割合

(4) 今後、幼稚園、認定こども園に求めること

ア 今後、園に求めること（上位5つ）

順位	全体	私立幼稚園	公立幼稚園
1	特色のある教育の実施（38.6%）	特色のある教育の実施（38.7%）	特色のある教育の実施（36.7%）
2	小学校入学に向けての取組の充実（30.6%）	小学校入学に向けた取組の充実（31.3%）	駐車場の充実（35.8%）
3	安全対策の強化（27.1%）	安全対策の強化（27.0%）	預かり保育の実施や時間の延長（31.2%）
4	駐車場の充実（23.4%）	保護者への情報伝達（23.0%）	安全対策の強化（27.5%）
5	保護者への情報伝達（21.9%）	完全給食の実施（22.5%）	小学校入学に向けた取組の充実（26.6%）

※ 括弧内は当該項目を選択した回答者の割合

イ 今後、園に求めることで回答したような項目の充実については、私立と公立ではどちらが容易に実現できると思うか。

順位	全体	私立幼稚園	公立幼稚園
1	私立の方が実現しやすいと思う（54.2%）	私立の方が実現しやすいと思う（54.3%）	私立の方が実現しやすいと思う（53.6%）
2	私立と公立で変わらないと思う（40.0%）	私立と公立で変わらないと思う（40.5%）	私立と公立で変わらないと思う（35.5%）
3	公立の方が実現しやすいと思う（5.7%）	公立の方が実現しやすいと思う（5.2%）	公立の方が実現しやすいと思う（10.9%）

※ 括弧内は回答全体に占める当該項目の割合

2 保育園及び認定こども園（保育園部分）の保護者の回答

(1) 子どもの所属クラスと通園のこと

ア 所属クラス

	全体	私立	公立
0歳児クラス	4.8%	5.8%	3.6%
1歳児クラス	14.0%	15.2%	12.3%
2歳児クラス	19.3%	20.5%	17.8%
3歳児クラス	22.8%	23.8%	21.4%
4歳児クラス	24.5%	23.9%	25.2%
5歳児クラス	14.6%	10.9%	19.6%

イ 主な通園手段

	全体	私立	公立
徒歩	19.9%	16.6%	24.3%
自転車	20.6%	20.7%	20.5%
バイク	0.2%	0.1%	0.4%
自動車	57.2%	60.5%	52.8%
バス・電車等	1.6%	1.4%	1.8%
その他	0.4%	0.6%	0.1%

ウ 自宅から園までの移動時間

	全体	私立	公立
10分未満	68.0%	64.2%	73.1%
10分以上 20分未満	25.9%	29.5%	21.1%
20分以上 30分未満	4.3%	4.4%	4.2%
30分以上 40分未満	1.3%	1.4%	1.3%
40分以上	0.5%	0.5%	0.4%

エ 通っている園の希望順位

	全体	私立	公立
第1希望	80.4%	79.0%	82.3%
第2希望以下	19.6%	21.0%	17.7%

(2) 入園の申込に当たって重視したこと

ア 重視する項目（1位～3位）として選択された割合が高かった項目（上位5つ）

順位	全体	私立保育園	公立保育園
1	園の場所 (93.2%)	園の場所 (91.7%)	園の場所 (95.3%)
2	施設の充実度 (38.9%)	園の保育内容 (43.6%)	施設の充実度 (40.5%)
3	園の保育内容 (38.7%)	施設の充実度 (37.7%)	園の保育内容 (32.4%)
4	保育時間の充実度 (32.5%)	保育時間の充実度 (36.5%)	園の評判 (29.1%)
5	園の評判 (25.4%)	園の保育方針 (27.8%)	保育時間の充実度 (27.3%)

※ 括弧内は当該項目を重視する項目として選択した回答者の割合

イ 回答順位で傾斜配点して集計した結果、得点の高かった項目（上位5つ）

順位	全体	私立保育園	公立保育園
1	園の場所 (4,221点)	園の場所 (2,306点)	園の場所 (1,915点)
2	園の保育内容 (1,031点)	園の保育内容 (671点)	施設の充実度 (454点)
3	施設の充実度 (1,011点)	保育時間の充実度 (618点)	園の保育内容 (360点)
4	保育時間の充実度 (947点)	施設の充実度 (557点)	保育時間の充実度 (329点)
5	園の評判 (685点)	園の保育方針 (485点)	園の評判 (329点)

※ 1位を3点、2位を2点、3位を1点として計算

(3) 子どもの通っている園の満足度

ア 満足及びやや満足の回答の割合が高いもの（上位5つ）

順位	全体	私立保育園	公立保育園
1	給食 (81.1%)	給食 (81.9%)	保育の内容 (82.7%)
2	保育の内容 (79.7%)	生活習慣の教育 (78.1%)	生活習慣の教育 (82.0%)
3	生活習慣の教育 (79.7%)	保育の内容 (77.5%)	給食 (80.1%)
4	園の保育方針 (75.1%)	園の保育方針 (74.0%)	園の保育方針 (76.4%)
5	おやつ (74.0%)	おやつ (73.8%)	おやつ (74.4%)

イ 不満足及びやや不満足 of 回答の割合が高いもの（上位5つ）

順位	全体	私立保育園	公立保育園
1	駐車場（32.4%）	駐車場（27.8%）	駐車場（38.2%）
2	施設・設備（15.9%）	保護者への情報伝達（15.9%）	施設・設備（16.7%）
3	保護者への情報伝達（14.0%）	施設・設備（15.4%）	安全対策（14.4%）
4	安全対策（12.3%）	保護者の要望や意見への対応（10.9%）	保護者への情報伝達（11.3%）
5	保護者の要望や意見への対応（8.9%）	安全対策（10.7%）	保護者の要望や意見への対応（6.1%）

※ 括弧内は当該項目に占める満足及びやや満足（不満及びやや不満）の回答の割合

(4) 今後、保育園、認定こども園に求めること

ア 今後、園に求めること（上位5つ）

順位	全体	私立保育園	公立保育園
1	特色のある教育の実施（42.5%）	特色のある教育の実施（43.4%）	特色のある教育の実施（41.2%）
2	小学校入学に向けての取組の充実（33.5%）	小学校入学に向けた取組の充実（34.8%）	安全対策の強化（32.4%）
3	生活習慣に関する教育の充実（30.3%）	生活習慣に関する教育の充実（31.9%）	小学校入学に向けた取組の充実（31.9%）
4	安全対策の強化（29.6%）	安全対策の強化（27.4%）	完全給食の実施（30.5%）
5	完全給食の実施（23.3%）	保護者への情報伝達（25.4%）	生活習慣に関する教育の充実（28.0%）

※ 括弧内は当該項目を選択した回答者の割合

イ 今後、園に求めることで回答したような項目の充実については、私立と公立ではどちらが容易に実現できると思うか。

順位	全体	私立保育園	公立保育園
1	私立の方が実現しやすいと思う（47.4%）	私立の方が実現しやすいと思う（48.1%）	私立の方が実現しやすいと思う（46.5%）
2	私立と公立で変わらないと思う（46.1%）	私立と公立で変わらないと思う（47.1%）	私立と公立で変わらないと思う（44.9%）
3	公立の方が実現しやすいと思う（6.5%）	公立の方が実現しやすいと思う（4.8%）	公立の方が実現しやすいと思う（8.6%）

※ 括弧内は回答全体に占める当該項目の割合

# アンケート用紙

## 幼児教育・保育に関する保護者アンケート（幼稚園等用）

※ 以下の質問は、封筒の宛名のお子さんについてお尋ねするものです。そのほかにもお子さんがいらっしゃる場合でも、宛名のお子さんについて回答してください。

I お子さんと、通っている園についてお尋ねします。

問1 お子さんの生年月月をご記入ください。

平成（ ）年（ ）月生まれ

問2 通っている園を教えてください（いずれか1つに✓）。

- 私立幼稚園
- 公立幼稚園
- 私立認定こども園（幼稚園部分）
- 公立認定こども園（幼稚園部分）

問3 自宅から園までの主な通園手段を教えてください（いずれか1つに✓）。

- 徒歩
- 自転車
- バイク
- 自動車
- 通園バス
- バス・電車等公共交通機関
- その他（ ）

問4 自宅から園までの移動にかかる時間を教えてください（いずれか1つに✓）。

- 10分未満
- 10分以上 20分未満
- 20分以上 30分未満
- 30分以上 40分未満
- 40分以上

（次ページに続きます。）

III お子さんの通っている園の満足度についてお尋ねします。

問6 お子さんの通っている園について、以下の15項目の満足度を教えてください（満足～不満のいずれか1つに✓）。

項目「オ～キ」については、お子さんが通っている園で実施していない場合、実施を強く望む、実施を望む、実施を特に望まないの中から該当するものに✓してください。

項目	満足	やや満足	心づ	やや不満	不満
ア. 園の教育方針	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
イ. 教育の内容（子どもへの接し方や日常の遊びなど）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ウ. 生活習慣の教育（食事、衣類の着脱、身の回りを清潔にするなど）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
エ. 園の行事（運動会、発表会など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
オ. 給食	実施している園に通園している場合 <input type="checkbox"/>	実施を強く望む <input type="checkbox"/>	実施を望む <input type="checkbox"/>	特に実施を望まない <input type="checkbox"/>	実施していない園に通園している場合 <input type="checkbox"/>
カ. おやつ	実施している園に通園している場合 <input type="checkbox"/>	実施を強く望む <input type="checkbox"/>	実施を望む <input type="checkbox"/>	特に実施を望まない <input type="checkbox"/>	実施していない園に通園している場合 <input type="checkbox"/>
キ. 預かり保育（実施時間など）	実施している園に通園している場合 <input type="checkbox"/>	実施を強く望む <input type="checkbox"/>	実施を望む <input type="checkbox"/>	特に実施を望まない <input type="checkbox"/>	実施していない園に通園している場合 <input type="checkbox"/>
ク. 病気やけがのときの対応	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ケ. 保護者への情報伝達（園での子どもの様子など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
コ. 育児の悩み事などへの相談対応	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
サ. 保護者の要望や意見への対応	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
シ. 施設・設備（園舎、園庭、遊具など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ス. 駐車場（駐車場の有無、台数、場所など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
セ. 安全対策（不審者の侵入防止など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ソ. 衛生対策（手洗い用せっけんの常備、手洗い指導など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II 入園の申込みに当たって重視したことについてお尋ねします。

問5 入園申込みの際に重視したことは何ですか。以下の項目の中で、優先順位の高いものから順に1～3の数字を記入してください。

項目	回答欄
ア. 園の場所（自宅に近い、勤務の関係で便利など）	
イ. 園の教育方針	
ウ. 園の教育内容	
エ. 給食やおやつ（給食の有無、提供日数、アレルギー代替食の提供など）	
オ. 保育時間の充実度（預かり保育の実施時間など）	
カ. 夏休みなどの長期休業中の預かりサービスの充実度	
キ. 送迎サービスの充実度（園バスの有無・運行ルートなど）	
ク. 施設の充実度（園舎、園庭、遊具、駐車場など）	
ケ. 園の評判	
コ. 運営主体（社会福祉法人、学校法人、市など）	
サ. その他（ ）	

【記載例】

項目	回答欄
ア. 園の場所（自宅に近い、勤務の関係で便利など）	1
イ. 園の教育方針	2
ウ. 園の教育内容	3
エ. 給食やおやつ（給食の有無、提供日数、アレルギー代替食の提供など）	
～（以下、略）～	

IV 今後、幼稚園、認定こども園に求めることについてお尋ねします。

問7 今後、幼稚園、認定こども園に求めることを、以下の項目の中から3つまで選んでください（選択する項目に✓）。

項目	解答欄
ア. 生活習慣に関する教育の充実（食事、衣類の着脱、身の回りを清潔にするなど）	<input type="checkbox"/>
イ. 特色のある教育の実施（文化・スポーツ活動、自然体験活動、英語あそびなど）	<input type="checkbox"/>
ウ. 小学校入学に向けた取組の充実	<input type="checkbox"/>
エ. 園の行事の充実	<input type="checkbox"/>
オ. 完全給食の実施（ごはんやパンなどの主食の提供）	<input type="checkbox"/>
カ. アレルギー代替食の提供	<input type="checkbox"/>
キ. おやつ	<input type="checkbox"/>
ク. 夏休みなどの長期休業中の保育時間の延長	<input type="checkbox"/>
ケ. 預かり保育の実施や時間の延長	<input type="checkbox"/>
コ. 送迎サービスの充実（園バスの実施や運行エリアの拡大など）	<input type="checkbox"/>
サ. 障害等により支援を必要とする子どもへの対応	<input type="checkbox"/>
シ. 子育て相談の充実（育児の悩み事の相談など）	<input type="checkbox"/>
ス. 保護者への情報伝達（園での子どもの様子など）	<input type="checkbox"/>
セ. 保護者の参観機会の充実	<input type="checkbox"/>
ソ. 園行事などへの保護者負担の軽減	<input type="checkbox"/>
タ. 施設の改善（園舎のリニューアルなど）	<input type="checkbox"/>
チ. 遊具の充実	<input type="checkbox"/>
ツ. 駐車場の充実（駐車場の設置や増設など）	<input type="checkbox"/>
テ. 安全対策の強化（オートロックによる不審者の侵入防止対策など）	<input type="checkbox"/>
ト. その他（ ）	<input type="checkbox"/>

問8 問7の質問で回答されたような項目の充実については、幼稚園、認定こども園の私立と公立ではどちらが容易に実現できると思いますか。（いずれか1つに✓）。

- 私立の方が実現しやすいと思う。
- 公立の方が実現しやすいと思う。
- 私立と公立で変わらないと思う（どちらとも言えない）。

幼児教育・保育に関する保護者アンケート（保育園等用）

※ 以下の質問は、封筒の宛名のお子さんについてお尋ねするものです。そのほかにもお子さんがいらっしゃる場合でも、宛名のお子さんについて回答してください。

I お子さんと、通っている園についてお尋ねします。

問1 お子さんの生年月をご記入ください。

平成（ ）年（ ）月生まれ

問2 通っている園を教えてください（いずれか1つに✓）。

- 私立保育園
- 公立保育園
- 私立認定こども園（保育園部分）
- 公立認定こども園（保育園部分）

問3 自宅から園までの主な通園手段を教えてください（いずれか1つに✓）。

- 徒歩
- 自転車
- バイク
- 自動車
- バス・電車等公共交通機関
- その他（ ）

問4 自宅から園までの移動にかかる時間を教えてください（いずれか1つに✓）。

- 10分未満
- 10分以上 20分未満
- 20分以上 30分未満
- 30分以上 40分未満
- 40分以上

問5 通っている園は第1希望の園ですか（いずれか1つに✓）。

- はい
- いいえ

（次ページに続きます。）

III お子さんの通っている園の満足度についてお尋ねします。

問7 お子さんの通っている園について、以下の15項目の満足度を教えてください（満足～不満のいずれか1つに✓）。

項目「キ」については、お子さんが通っている園で実施していない場合、実施を強く望む、実施を望む、実施を特に望まないの中から該当するものに✓してください。

項目	満足	やや満足	ふつ	やや不満	不満
ア. 園の保育方針	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
イ. 保育の内容（子どもへの接し方や日常の遊びなど）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ウ. 生活習慣の教育（食事、衣類の着脱、身の回りを清潔にするなど）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
エ. 園の行事（運動会、発表会など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
オ. 給食	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
カ. おやつ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
キ. 延長保育（実施時間など）	実施している園に通園している場合	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	実施していない園に通園している場合	<input type="checkbox"/>	実施を強く望む <input type="checkbox"/>	実施を望む <input type="checkbox"/>	望まない <input type="checkbox"/>
ク. 病気やけがのときの対応	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ケ. 保護者への情報伝達（園での子どもの様子など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
コ. 育児の悩み事などへの相談対応	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
サ. 保護者の要望や意見への対応	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
シ. 施設・設備（園舎、園庭、遊具など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ス. 駐車場（駐車場の有無、台数、場所など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
セ. 安全対策（不審者の侵入防止など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ソ. 衛生対策（手洗い用せっけんの常備、手洗い指導など）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

（次ページに続きます。）

II 入園の申込みに当たって重視したことについてお尋ねします。

問6 入園申込みの際に重視したことは何ですか。以下の項目の中で、優先順位の高いものから順に1～3の数字を記入してください。

項目	回答欄
ア. 園の場所（自宅に近い、勤務の関係で便利など）	
イ. 園の保育方針	
ウ. 園の保育内容	
エ. 給食やおやつ（ごはん・パンなどの主食の提供、アレルギー代替食の提供など）	
オ. 保育時間の充実度（延長保育の実施時間など）	
カ. 施設の充実度（園舎、園庭、遊具、駐車場など）	
キ. 園の評判	
ク. 運営主体（社会福祉法人、学校法人、市など）	
ケ. その他（ ）	

【記載例】

項目	回答欄
ア. 園の場所（自宅に近い、勤務の関係で便利など）	1
イ. 園の方針	2
ウ. 園の保育内容	3
エ. 給食やおやつ（ごはん・パンなどの主食の提供、アレルギー代替食の提供など）	
～（以下、略）～	

IV 今後、保育園、認定こども園に求めることについてお尋ねします。

問8 今後、保育園、認定こども園に求めることを、以下の項目の中から3つまで選んでください（選択する項目に✓）。

項目	解答欄
ア. 生活習慣に関する教育の充実（食事、衣類の着脱、身の回りを清潔にするなど）	<input type="checkbox"/>
イ. 特色のある教育の実施（文化・スポーツ活動、自然体験活動、英語あそびなど）	<input type="checkbox"/>
ウ. 小学校入学に向けた取組の充実	<input type="checkbox"/>
エ. 園の行事の充実	<input type="checkbox"/>
オ. 完全給食の実施（ごはんやパンなどの主食の提供）	<input type="checkbox"/>
カ. アレルギー代替食の提供	<input type="checkbox"/>
キ. おやつの実施	<input type="checkbox"/>
ク. 延長保育の実施や時間の延長	<input type="checkbox"/>
ケ. 障害等により支援を必要とする子どもへの対応	<input type="checkbox"/>
コ. 子育て相談の充実（育児の悩み事の相談など）	<input type="checkbox"/>
サ. 保護者への情報伝達（園での子どもの様子など）	<input type="checkbox"/>
シ. 保護者の参観機会の充実	<input type="checkbox"/>
ス. 園行事などへの保護者負担の軽減	<input type="checkbox"/>
セ. 施設の改善（園舎のリニューアルなど）	<input type="checkbox"/>
ソ. 遊具の充実	<input type="checkbox"/>
タ. 駐車場の充実（駐車場の設置や増設など）	<input type="checkbox"/>
チ. 安全対策の強化（オートロックによる不審者の侵入防止対策など）	<input type="checkbox"/>
ツ. その他（ ）	<input type="checkbox"/>

問9 問8の質問で回答されたような項目の充実については、保育園、認定こども園の私立と公立ではどちらが容易に実現できると思いますか。（いずれか1つに✓）。

- 私立の方が実現しやすいと思う。
- 公立の方が実現しやすいと思う。
- 私立と公立で変わらないと思う（どちらとも言えない）。

「広島市幼児教育・保育ビジョン」策定の経緯

年 月 日	内 容
令和元年 5 月 13 日	第 1 回 乳幼児教育保育推進体制の充実・活用強化に関する懇談会 における意見聴取 ○ 幼稚園・保育園等の保護者アンケートの実施について
7 月 19 日	第 2 回 乳幼児教育保育推進体制の充実・活用強化に関する懇談会 における意見聴取 ○ 保護者アンケートの結果報告とビジョンの策定について
9 月 17 日	第 3 回 乳幼児教育保育推進体制の充実・活用強化に関する懇談会 における意見聴取 ○ 本市の幼児教育・保育の現状及び課題について
10 月 23 日	第 4 回 乳幼児教育保育推進体制の充実・活用強化に関する懇談会 における意見聴取 ○ 課題解決に向けた基本的な方向性と進め方について
12 月 2 日	第 5 回 乳幼児教育保育推進体制の充実・活用強化に関する懇談会 における意見聴取 ○ 広島市幼児教育・保育ビジョン（素案）について
12 月 25 日	広島市幼児教育・保育ビジョン（素案）に対する市民意見募集 （～令和 2 年 1 月 24 日まで）
令和 2 年 3 月	乳幼児教育保育推進体制の充実・活用強化に関する懇談会の構成員 に対する書面による意見聴取 ○ 広島市幼児教育・保育ビジョン（案）について

乳幼児教育保育推進体制の充実・活用強化に関する懇談会構成員名簿

氏 名	現 職 等	備 考
朝倉 淳	広島大学 客員教授 安田女子大学教育学部児童教育学科 教授	座長
徳永 隆治	安田女子大学教育学部児童教育学科 教授	
渡邊 英則	認定こども園ゆうゆうのもり幼保園 園長	
松尾 竜	広島市私立保育園協会 理事長（第二みみょう保育園長）	
米川 晃	広島市私立幼稚園協会 理事長（青葉幼稚園長）	
河面 睦子	広島市保育園長会 代表（祇園保育園長）	
井筒 敦子	広島市立幼稚園長会 会長（矢賀幼稚園長）	
安田 仁	広島市小学校長会 代表（河内小学校長）	
北 佳弘	広島市子ども子育て会議委員 広島市男女共同参画審議会委員	市民委員