

平成31年度第3回広島市景観審議会車体AD専門部会 【会議要旨】

1 開催日時

令和元年11月27日（水曜日）午後3時～午後4時30分

2 開催場所

広島市役所議会棟4階第3委員会室

3 出席者等

- | | | | |
|-----------|-----|--------|--------------|
| (1) 出席委員 | 委員 | 吉田 幸弘 | (よしだ ゆきひろ) |
| | 委員 | 森保 洋之 | (もりやす ひろし) |
| | 委員 | 大田 正樹 | (おおた まさき) |
| | 委員 | 柏尾 浩一郎 | (かしお こういちろう) |
| | 委員 | 坂本 貴寛 | (さかもと たかひろ) |
| (2) 協議関係者 | 4名 | | |
| (3) 一般傍聴者 | 11名 | | |
| (4) 報道関係者 | 1名 | | |

4 会議次第

- (1) 開会
- (2) 議事

車体広告の特例許可に係るデザイン協議について（車体広告の特例許可2件）

議案の1 広告主：株式会社備後開発

広告代理店：株式会社キョウエイアドインターナショナル

（広島バス市内路線バス1台）【新規】

議案の2 広告主：株式会社ビッグ・エス

広告代理店：株式会社電通西日本

（広島電鉄市内路線バス1台）【新規】

- (3) 閉会

5 会議結果

車体広告の特例許可に係るデザイン協議について（車体広告の特例許可2件）

別紙のとおり

平成31年度第3回 広島市景観審議会車体AD専門部会会議結果

議事 車体広告の特例許可に係るデザイン協議について

議案の1 広告主：株式会社備後開発
 広告代理店：株式会社キョウエイアドインターナショナル

事前協議での主な意見	事前意見を踏まえた 広告主等の事前対応	車体AD専門部会での主な意見（11/27）	意見に対する 広告主等の対応	デザイン協議結果
<p>《全体》 (1) 公共性はあるのですが、煩雑で景観を損ねています。</p> <p>(2) けばけばしく、雑然とした印象です。</p>	<p>《全体》 (1) 背景の紅葉を白に変更し、主張を抑えております。</p> <p>(2) 彩度の高い赤、オレンジの分量を減らして対応し、全体の調和をとっております。</p>	<p>《全体》 意見なし</p>	<p>《全体》 ー</p>	<p>修正意見への対応を条件に、許可に差し支えないものとする。</p> <p>なお、修正意見への対応状況については、部会長が修正デザインを確認し判断する。</p> <p>修正意見（要検討事項）</p>
<p>《側面及び後面》 (1) 英文字表記がメインとなっており、どうしても初見では一定時間読んでしまいます。特に側面の企業ロゴについては、後面吹き出し内のように英文字表記ではなく、「備後開発」としてみてはいかがでしょうか。</p> <p>(2) 目地を避けるため、以下の3か所について修正を検討してください。 ① 左側面の前輪とドアの間のキャラクターの絵柄を少々上にする。 ② 左側面の後輪の後ろの「Bingo」を、右か左に少し移動させ、目地による見難さを避けるようにする。 ③ 右側面の前輪の前の「鳥居」を少し縮小し、右寄せする。</p> <p>(3) 上半分が寂しい感じがします。背景の薄緑はもう少し上まであってもいいのではと思います</p> <p>(4) 右側面中央の英文について、一段目と二段目のスタイルの相違に違和感があります。情報量（文字数）も多くなっているため、二段目削除も検討ください。また、後面の英文が背景のもみじと重なり視認性が悪くなっています。テールランプ周りの視認性も、もみじが背景のため悪くなっています。</p> <p>(5) 「Bingokaihatsu & BingoEstate」が一つの文体と考えると、左側面後方のロゴは分離しているため右側面のロゴタイプと同じ形で窓下に入れてはどうでしょうか。その場合キャラクターも少し下げると必要があると思います。</p> <p>(5) 両側面の背景の薄緑の処理が違うため、合わせると良くなります。右側面のグラデーション処理を、左サイドにも行ってみてください。</p>	<p>《側面及び後面》 (1) 本デザインは、広島市内を訪れた外国人観光客をメインターゲットとして作成しておりますので、英語表記はマストであると考えております。ここを変えてしまうとコンセプトがズレてより『煩雑』なデザインになると考えました。</p> <p>(2) ① 上にし過ぎるとキャラクターの顔に目地がかかってしまいますので、微々たる移動に抑えております。 ② 目地による見難さを避けるようにしております。 ③ 縮小し移動してみました。</p> <p>(3) 寂しい感じを改善するため、波の模様を上まで持ってきてみました。</p> <p>(4) 右側面中央の英文について、2段目は事業内容ですので削除は難しいかと考えております。文字のフォントを変えて会社名と事業内容二つの情報に強弱をつけておりますが、違和感を是正するために上下の色を合わせ、2段目の文字のポイントを少し下げしております。</p> <p>(5) 「Bingokaihatsu & BingoEstate」について、左側面についても右側面のロゴタイプと同じ形で窓下に入れ、キャラクターを少し下げしております。</p> <p>(5) グラデーションの処理は元より左右同じでしたが、波の模様も左右同じにしてみました。</p>	<p>《側面及び後面》 (1) 「Bingokaihatsu」と「Bingo Estate」を接続する表記について、正式には「&」でよいのか、その他の符号（/や空白など）が正確なのかクライアントに確認し、必要があれば修正を行うこと。</p> <p>(2) 背景の薄緑について、修正前のデザインに戻すこと。</p> <p>(3) 紅葉の色彩について、委員事前審査修正前のデザインに戻すこと。 その際、背景との明度の差を考慮し、使用されている2色（赤、オレンジ）のうち、彩度が高い赤部分についてはオレンジの彩度のものに変更し、彩度が低いオレンジ部分については、もう一段彩度を落としたものとする。</p>	<p>《側面及び後面》 対応します。</p>	<p>《側面及び後面》 (1) 「Bingokaihatsu」と「Bingo Estate」を接続する表記について、正式には「&」でよいのか、その他の符号（/や空白など）が正確なのかクライアントに確認し、必要があれば修正を行うこと。 (2) 背景の薄緑について、修正前のデザインに戻すこと。 (3) 紅葉の色彩について、委員事前審査修正前のデザインに戻すこと。 その際、背景との明度の差を考慮し、使用されている2色（赤、オレンジ）のうち、彩度が高い赤部分についてはオレンジの彩度のものに変更し、彩度が低いオレンジ部分については、もう一段彩度を落としたものとする。</p> <p>⇒ 部会長により修正意見への対応が確認できたため、許可に差し支えないものとする（協議を了したデザインは別図のとおり）。</p>

<p>(2)文字、キャラクター、背景イラストのサイズがイーブンに近く、また、配色バランスが悪いことで、全てがメインレベルに主張し、全てを打ち消し合っています。背景は淡いトーンにするなど、必ず修正を行って下さい。キャラクターも大きく色が強い印象です。作業着のシャドウもくどく感じます。爽やか、上品、シンプルを目標とし、全体の見直しをお願いします。</p>	<p>(2)キャラクターをメインとしたデザインですので、色、大きさ等は強く主張したい部分です。『大きさ』については少しサイズを落として対応し、配色については背景の紅葉を白に変更して対応してみました。著作権の兼ね合いもございますので、キャラクターの色の変更は少々難しいです。</p>			
--	--	--	--	--

議事 車体広告の特例許可に係るデザイン協議について

議案の2 広告主：株式会社ビッグ・エス
 広告代理店：株式会社電通西日本

事前協議での主な意見	事前意見を踏まえた 広告主等の事前対応	車体AD専門部会での主な意見（11/27）	意見に対する 広告主等の対応	デザイン協議結果
<p>《全体》 意見なし。</p>	<p>《全体》 —</p>	<p>《全体》 意見なし</p>	<p>《全体》 —</p>	<p>修正意見への対応を条件に、許可に差し支えないものとする。</p>
<p>《側面及び後面》 (1) ロゴ下（マツダスタジアム西 500m西蟹屋交差点南）の文字はより目立たせたいと思いますが、判読性が極端に低く煩雑です。またサイズも大きく、ロゴと同等に主張していて双方を悪く見せる結果に繋がっています。必ず見直しをお願いします。例ですが、メインキャラクターロゴに近い、親しみある丸ゴシック書体を使い、ミディウムグレーにする等、赤いロゴを活かす工夫をお願いします。</p> <p>(2)左側面に「K's」のシンボルマークが必要ではないでしょうか。ご検討ください。</p> <p>(3)左側面のメインキャラクターが大きくタイトです。顔のサイズは右側面に合わせた方がバランスが取れます。</p> <p>(4)ガラス枠下部にグラデーションの名残が見えるのが気になります。窓枠下部以上でグラデーションを終わらせるか、以下まで伸ばすならもう少しグラデーションを伸ばしてみてもいいでしょうか。</p> <p>(5)メインキャラクターの顔が目地で切り取られているため、大きさ・位置など再検討ください。</p> <p>(6)左側面ドア部のイラストは最低部まで下げているように思います。 【事務局補足意見】 左側面乗車扉部分及び右側面後方のキャラクターについて、現在の切り取り位置では足先が不自然に切り取られたように見えてしまいますので、足先まで入るように全体を縮小する、もしくはもう少し上部で切り取るなど調整してください。</p> <p>(7)上部の雲が分かり難く、マダラの塗装落ちに見え、活かしきれいていません。廃止するか、より雲に見える工夫が必要です。</p> <p>(8)「ケーズデンキ」と「広島本店」のベースラインがずれて見えます。</p> <p>(9)ロゴの左にメインキャラクターを配置するルールとしてみるなど、イラスト配置入れ替えの検討をしてみてください。後面のイラストもタイトなのでセンターに配置した方がバランスが取れるかと思えます。</p>	<p>《側面》 (1) ロゴ下の文字色は、ミディウムグレーに変更し、サイズも小さくしました。</p> <p>(2)左側面に「K's」のCIマークを入れました。</p> <p>(3)左側面のメインキャラクターのサイズを右側面に合わせました。</p> <p>(4)上部からの空色は、窓枠下部以上で完結しました。</p> <p>(5)メインキャラクターはできるだけ目地を避け、サイズを小さくして位置を変更しました。</p> <p>(6)左側面乗車扉部及び右側面（運転席側）後方のキャラクターについては、全身を入れ位置を下げました。</p> <p>(7)ぼかしを廃止し、クリアにしました。</p> <p>(8)「ケーズデンキ」「広島本店」のベースラインを合わせました。</p> <p>(9) 運転席横のキャラクターの位置を変更しました。後面のイラストもバランスを取り、センターに配置しました。</p>	<p>《側面》 (1)雲の表現について、委員事前審査修正前のデザインに戻すこと。</p> <p>(2)左側面メインキャラクターの顔が目地にかからないように調整すること。 （少なくとも、口元にはかからないように調整してください。）</p> <p>(3)上記(1)、(2)の修正を行ったうえで、空色のグラデーションの終わり位置について以下の2パターンを作成すること。 ①グラデーション終わり位置が窓枠の黒い部分の最下部となっているデザイン ②会社ロゴマークの若干上部までグラデーションを引き延ばしたデザイン その際、空色と会社ロゴのアポストロフィとのハレーションを考慮する。</p> <p>上記を比較し、デザイン上問題ないものを採用する。</p>	<p>《側面》 対応します。</p>	<p>修正意見への対応状況を踏まえ、部会長が修正デザインを確認し判断する。</p> <p>修正意見（要検討事項） 《側面》 (1)雲の表現について、委員事前審査修正前のデザインに戻すこと。</p> <p>(2)左側面メインキャラクターの顔が目地にかからないように調整すること。 （少なくとも、口元にはかからないように調整してください。）</p> <p>(3)上記(1)、(2)の修正を行ったうえで、空色のグラデーションの終わり位置について以下の2パターンを作成すること。 ①グラデーション終わり位置が窓枠の黒い部分の最下部となっているデザイン ②会社ロゴマークの若干上部までグラデーションを引き延ばしたデザイン その際、空色と会社ロゴのアポストロフィとのハレーションを考慮する。</p> <p>上記を比較し、デザイン上問題ないものを採用する。</p> <p>⇒ 部会長により修正意見への対応が確認できたため、許可に差し支えないものとする（協議を了したデザインは別図のとおり）。</p>