

6-7 中工場

(1) 事業の概要

事業名	中工場
事業種別	基本計画～
事業期間	平成8年度〔基本計画〕～平成15年度〔完成〕
デザイナー	谷口 吉生 (たにぐち よしお)
契約者	株式会社谷口建築設計研究所 (東京都港区虎ノ門)
主管課	環境局工務課
事業指定理由	要綱第3条第1号(歴史的景観や本市の地域資源である河川や海のかかわりがふかいもの。)市民の親水性を高め、魅力ある水辺空間を創出するとともに、従来の清掃工場のイメージから脱却し周辺地域と調和した施設を整備する。
デザイナー選定理由	水辺空間を生かし、周辺環境と調和したデザインに優れている。
施設の概要	中工場は、ごみ処理工場のイメージを一新する画期的な建物です。道路軸線上を海に向かって伸びるガラスの通路の「ECORIUM」を設置し、その通路から工場の中身を公開して、環境問題の展示システム等により市民意識が自然に高められることを意図しています。
写真等	 <p style="text-align: center;">南側の芝生広場から見た中工場</p>  <p>芝生広場は市民の憩いの場になっています。</p> 



エコリウム
ガラス越しに工場を見学できます。



展示用ディスプレイ



エコリウム内の並木

写真等



ガラス越しに実際に稼働している
プラントを見学できます。



(2) 事後評価結果

ア P & Cの指定及びデザイナーの選定に対する事後評価

(ア) P & C事業の選定

P & Cの指定理由	P & Cの指定に対する評価
<p>○歴史的景観や本市の地域資源である河川や海に関わりが深いもの</p> <p>・市民の親水性を高め、魅力ある水辺空間を創出するとともに、従来の清掃工場のイメージから脱却し周辺地域と調和した施設を整備する。</p>	<p>アンケートの結果、デザインについては回答者の91%が好印象を持っていました。また、「ゴミ工場のような気がしない。」「環境に配慮し周りの風景にもなじんで良い。」「この建物のようなデザイン性のある建築物が広がれば町全体がもっときれいになるので、期待したい。」などの具体的な意見もありました。</p> <p>これらのことから中工場は、従来の清掃工場のイメージから脱却し、水辺空間に調和したデザインで整備されており、P & Cに指定した目的が達成されていると考えています。</p>

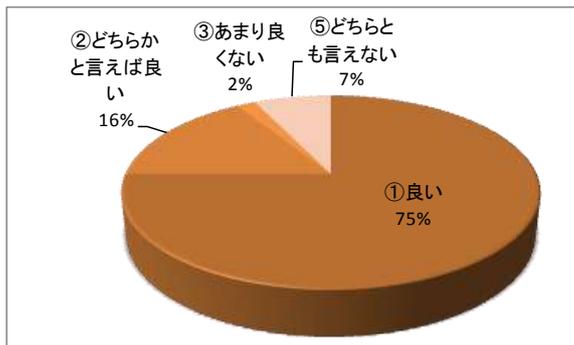
(イ) デザイナーの選定

デザイナーの選定理由	デザイナーの選定に対する評価
<p>水辺空間を生かし、周辺環境と調和したデザインに優れている。</p>	<p>デザインについては上表右欄のとおりで、さらに「公共建築賞（生活施設部門）」や「BSC賞（建築業協会賞）」の受賞、「新建築」（建築専門誌）に掲載されるなど高い評価を受けています。</p> <p>このことから中工場は、周辺環境と調和したデザインで整備することができ、デザイナーのデザイン力が期待したとおり発揮されていると考えています。</p>

イ 景観整備等に関する事後評価

(ア) - 1 優れたデザインについて

アンケート 中工場のデザインについて、どのように思いますか。



- ・「良い」又は「どちらかと言えば良い」…91%
- ・「あまり良くない」…2%
- ・「どちらとも言えない」…7%

主な具体的な意見（自由回答より）は、次のとおりです。

- ゴミ工場のような気がしない。
- 立派な施設で素晴らしい。
- 近代的でモダンな建物で素晴らしい。
- 環境に配慮し周りの風景にもなじんで良い。

【賞の受賞実績等】

第 11 回公共建築賞（生活施設部門）

第 46 回 BSC 賞（建築業協会賞）

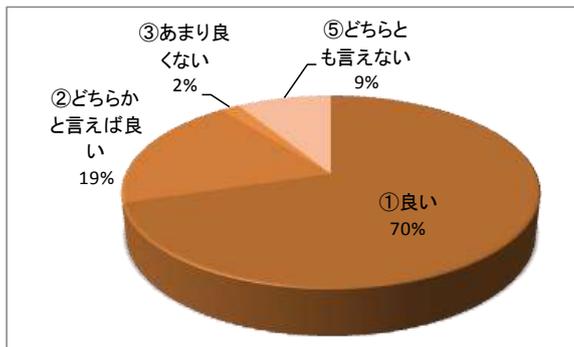
『新建築』（建築専門誌）2004 年 7 月号に掲載

【まとめ】

中工場は、アンケート回答者の 91%が肯定的な評価をしており、「公共建築賞（生活施設部門）」や「BSC 賞（建築業協会賞）」を受賞し、また、「新建築」（建築専門誌）に掲載されるなど、優れたデザインであると考えています。

(ア)－2 優れたデザインについて

アンケート 中工場のように、デザインに配慮した公共施設を整備することについて、どのように思いますか。



- ・「良い」又は「どちらかと言えば良い」…89%
- ・「あまり良くない」又は「良くない」…2%
- ・「どちらとも言えない」…9%

主な具体的な意見（自由回答より）は、次のとおりです。

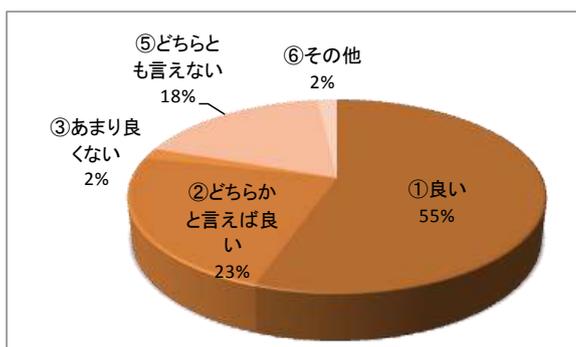
- この建物のようなデザイン性のある建築物が広がれば町全体がもっときれいになるので、期待したい。
- そこまでお金をかけてデザインを重視しなくていい。

【まとめ】

中工場のように、デザインに配慮した公共施設を整備することについて、アンケート回答者の 89%が肯定的な評価をしていました。

(イ) 施設本来の目的達成について

アンケート 中工場の使いやすさについて、どのように思いますか。



- ・「良い」又は「どちらかと言えば良い」…78%
- ・「あまり良くない」…2%
- ・「どちらとも言えない」又は「その他」…20%

この質問に関しては、具体的な意見がありませんでした。

【まとめ】

アンケート回答者の78%は、使いやすさが「良い」又は「どちらかと言えば良い」と回答しており、「あまり良くない」という回答は2%でした。

(ウ) 建設費の妥当性について

調査 同種の施設と比べて建設費が目的を超えて著しく割高になっていないか。

直近に完成した本市の工場に安佐北工場がありますが、中工場と安佐北工場は焼却能力や契約方法が異なり、安佐北工場を類似施設として比較することが困難です。このため、焼却能力や契約方法が類似している他都市の工場と比較しました。

中工場と比較した類似施設の諸元は、次のとおりです。

施設名	完 成	焼却能力	契約方法
中工場	平成 15 年度 (2003 年度)	日量 600 トン	工場プラントと建築（建築付帯設備含む）を分離発注
他の政令指定都市の工場	平成 6 年度 (1994 年度)	日量 600 トン	工場プラントと建築（建築付帯設備含む）を分離発注

〈参考〉

安佐北工場	平成元年度 (1989 年度)	日量 200 トン	工場プラントと建築（建築付帯設備含む）を一括発注
-------	--------------------	-----------	--------------------------

それぞれの建設費は、次のとおりです。 (税込)

施設名	設計費* ¹	工事費* ²
中工場	5 億 307 万円	173 億 6,766 万円
他の政令指定都市の工場	—	141 億 8,391 万円

※1 他都市の工場の設計費用は不明です。

※2 工事費は、建築及び建築付帯設備（エレベーター、空調施設等）の金額で、工場のプラント工事費を含んでいません。

① 設計費 (税込)

施設名	中工場	他の政令指定都市の工場
基本計画	1,272万円	—
基本設計	1億4,385万円	—
実施設計	3億4,650万円	—
計	5億307万円	—

② 工事費

工事費に関して、中工場には他都市の工場にはない次の特殊要因があります。

- ・杭基礎による工事費の増加
- ・灰溶融炉設備（焼却灰を溶融して体積を減らす）の設置による工事費の増加

これらの特殊要因に係る工事費を除き、中工場の発注の時点に時価換算すると、それぞれの施設の焼却能力トン当たりの工事費（消費税込）は1.2%低くなりました。

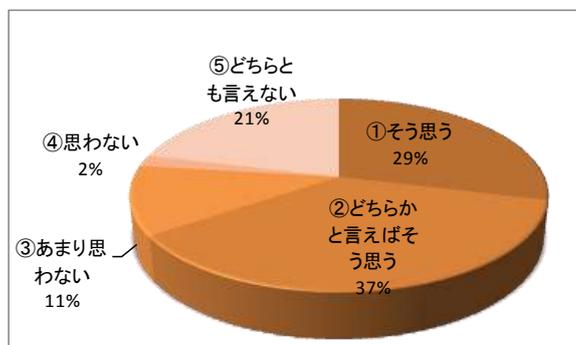
	中工場	他の政令指定都市の工場
工事費の焼却能力トン当たりの単価	2,163万円	2,190万円

【まとめ】

中工場焼却能力600トン/日〔平成15年度（2003年度完成）〕の焼却能力トン・日当たりの工事費は、2,163万円/トン・日で、他の政令指定都市の工場〔焼却能力600トン/日〔平成6年度（1994年度完成）〕：時価換算調整後、2,190万円/トン・日〕と比較して、1.2%低くなりました。（ほぼ同額と考えております。）

(E) - 1 市民の認知について

アンケート 中工場は、地域の皆さんに親しまれていると思いますか。



- ・「そう思う」又は「どちらかと言えばそう思う」…66%
- ・「あまり思わない」又は「思わない」…13%
- ・「どちらとも言えない」…21%

主な具体的な意見（自由回答より）は、次のとおりです。

- 市民としてこのような立派な場所があるのは嬉しい。
- 市民にもっと身近な存在になると良い。

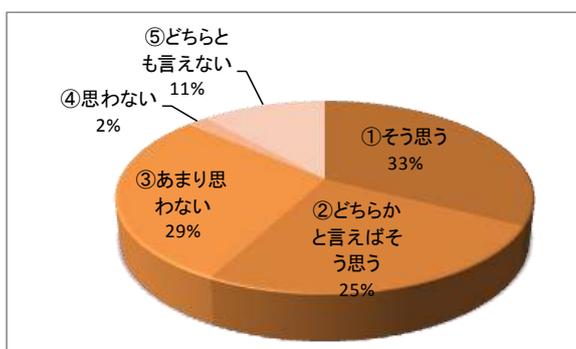
【まとめ】

アンケート回答者の66%は、地域住民に親しまれていると「思う」又は「どちらかと言えばそう思う」と回答しており、親しまれているとは「あまり思わない」又は「思わない」と回答した人は13%でした。

このことから、中工場は地域住民に親しまれ、認知されていると考えています。

(E)－2 市民の認知について

アンケート 中工場は、地域や広島市のシンボルになっていると思いますか。



- ・「そう思う」又は「どちらかと言えばそう思う」…58%
- ・「あまり思わない」又は「思わない」…31%
- ・「どちらとも言えない」…11%

主な具体的な意見（自由回答より）は、次のとおりです。

- 市のシンボルになると良い。
- 市民にもっと身近な存在になると良い。

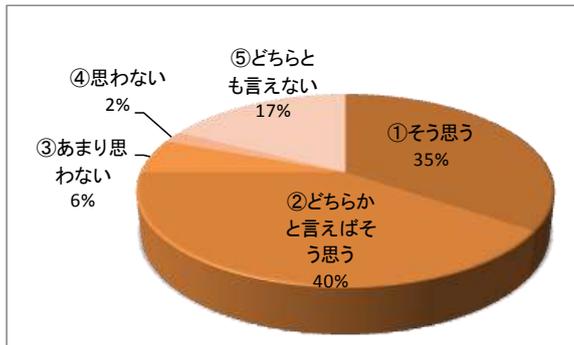
【まとめ】

アンケート回答者の58%は、中工場が地域や広島市のシンボルになっていると「思う」又は「どちらかと言えばそう思う」と回答しています。一方、そうは思わないと回答した人は31%、「どちらとも言えない」が11%でした。

このことから、中工場は地域や広島市のシンボリック存在になっていると考えています。

(オ) 良好な景観に対する関心の高まりについて

アンケート 中工場がきっかけとなって、景観やまちづくりに対する関心が高まる（高まった）と思いますか。



- ・「そう思う」又は「どちらかと言えばそう思う」…75%
- ・「あまり思わない」又は「思わない」…8%
- ・「どちらとも言えない」…17%

主な具体的な意見（自由回答より）は、次のとおりです。

- もっと広報して意識を高めるきっかけを作って欲しい。

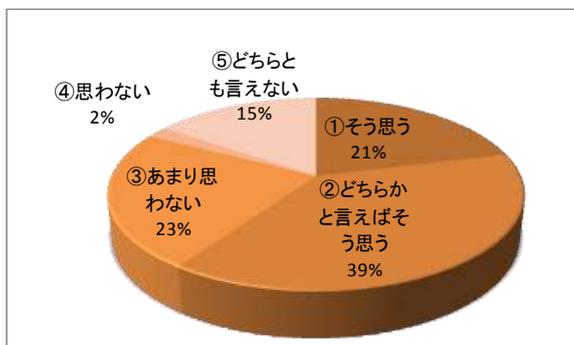
【まとめ】

アンケート回答者の75%は、中工場の整備が景観やまちづくりに対する地域住民の関心の高まりに寄与したと「思う」又は「どちらかと言えばそう思う」と回答しています。一方、そうは思わないと回答した人は8%でした。

このことから、中工場の整備は、景観やまちづくりに対する地域住民の関心の高まりに寄与したと考えています。

(カ) 市民活動の活性化等の行動の変化について

アンケート 中工場がきっかけとなって、玄関前に花を飾ったり、近所の清掃を行ったりなど、地域の景観や環境を良くするために活動する機会や人が増える（増えた）と思いますか。



- ・「そう思う」又は「どちらかと言えばそう思う」…60%
- ・「あまり思わない」又は「思わない」…25%
- ・「どちらとも言えない」…15%

この質問に関しては、具体的な意見がありませんでした。

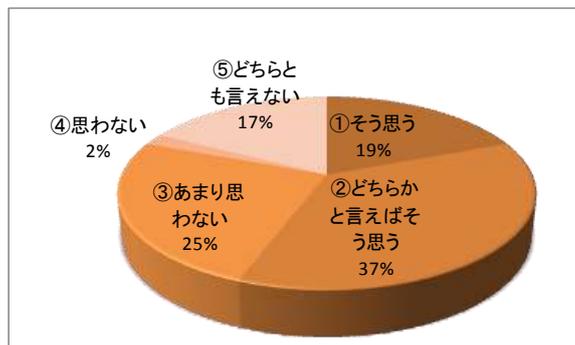
【まとめ】

アンケート回答者の60%は、中工場の整備がきっかけとなって地域の景観や環境を良くするために活動する機会や人が増えたと「思う」又は「どちらかと言えばそう思う」と回答しています。一方、そうは思わないと回答した人は25%、「どちらとも言えない」が15%でした。

このことから、中工場の整備は、地域の景観や環境を良くするための活動等の契機として効果があったと考えています。

(キ) 地域の景観形成や美化推進等について

アンケート 中工場がきっかけとなって、デザインに配慮した住宅や店舗ができたり、広告看板が美しくセンスの良いものになるなど、地域の景観や環境が良くなる（良くなった）と思いますか。



- ・「そう思う」又は「どちらかと言えばそう思う」…56%
- ・「あまり思わない」又は「思わない」…27%
- ・「どちらとも言えない」…17%

この質問に関しては、具体的な意見がありませんでした。

【まとめ】

アンケート回答者の56%は、中工場の整備がきっかけとなって、デザインに配慮した住宅や店舗ができたり、広告看板が美しくセンスの良いものになるなど、地域の景観や環境がよくなる（なった）と「思う」又は「どちらかと言えばそう思う」と回答しています。一方、そうは思わないと回答した人は27%、「どちらとも言えない」が17%でした。

このことから、中工場の整備は、地域の景観や環境が良くなるための契機として効果があったと考えています。

6-8 西消防署

(1) 事業の概要

事業名	西消防署
事業種別	基本設計 ～
事業期間	平成 8 年度〔基本設計〕 ～ 平成 11 年度〔完成〕
デザイナー	山本 理頭 (やまもと りけん) 本名は「みちあき」
契約者	(株)山本理頭設計工場 (神奈川県横浜市中区海岸通)
主管課	消防局施設課、営繕課
事業指定理由	要綱第 3 条第 5 号 (地区景観の重要な要素になり得るもの) ・ 平和大通りの西の玄関口に位置しており、この通りの西部のイメージを高めることが期待できる。
デザイナー選定理由	【指名プロポーザル方式を採用した理由】 設計者選定会議 (H8.5.31) において、同程度の実力を持つ設計者が複数競合したため、それぞれの企画案を比較・検討の上デザイナーを決定することとした。また、審査を公開することで市民参加の機会を提供することができる。 【デザイナーの選定理由】 ・ 全体に力量があり迫りに満ちており、防災拠点にふさわしい構造と透明感にあふれた意匠、昼夜とも市民に安心感を与える外観である。 ・ 内部についても開放性が高く、主要機能相互に見通しのきくプランになっており、利用する市民のみならず緊急の対応や訓練装置の配置の面からも優れた提案である。
施設の概要	西区の平和大通りに面する西消防署は、「安心の宝石箱」という概念のもとに設計しました。中で働く消防士の姿を外から見通すことのできるガラスに覆われたファサードは、地域に安心感をもたらし、また、消防訓練を行うアトリウム、展示ロビーなどの見学テラスは防災活動への関心を高める装置にもなっています。
写真等	 <p>8 階：機械室 7 階：合奏室等 6 階：訓練テラス等 5 階：アトリウム等 4 階：事務室、展示ロビー等 3 階：事務室等 2 階：出動準備室 1 階：車庫等</p> <p>外観</p>

写真等



外観



外観



アトリウム
消防士が訓練を行う場所です。
訓練をいつでも見学できるよう
見学テラスがあります。



展示ロビー
ガラスの床の中に消防服やホースが展示してあります。



(2) 事後評価結果

ア 西消防署をP & C制度により整備したことに対する事後評価

(ア) P & C事業の選定

P & Cの指定理由	P & Cの指定に対する評価
<p>○ 地区景観の重要な要素になり得るもの</p> <p>・ 平和大通りの西の玄関口に位置しており、この通りの西部のイメージを高めることが期待できる。</p>	<p>アンケートの結果、デザインについては回答者の 74% が好印象を持っていました。また、「素晴らしい施設で、地元にもあればよい。」「きれいで個性的で良い施設だ。」などの具体的な意見もありました。</p> <p>これらのことから西消防署は、平和大通りの西側地区の新しい景観要素として機能しており、P & Cに指定した目的が達成されていると考えています。</p>

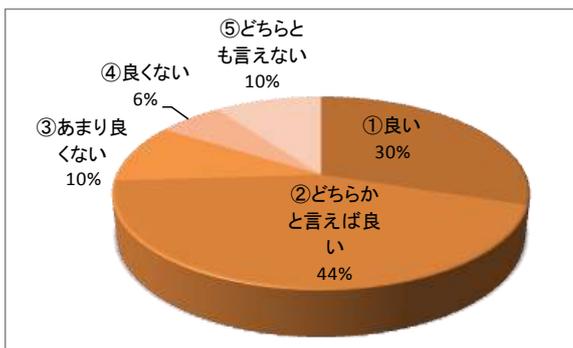
(イ) デザイナーの選定

デザイナーの選定理由	デザイナーの選定に対する評価
<p>・ 全体に力量があり迫りに満ちており、防災拠点にふさわしい構造と透明感にあふれた意匠、昼夜とも市民に安心感を与える外観である。</p> <p>・ 内部についても開放性が高く、主要機能相互に見通しのきくプランになっており、利用する市民のみならず緊急の対応や訓練装置の配置の面からも優れた提案である。</p>	<p>西消防署は、プロポーザル方式を実施し、最優秀案を提出したデザイナーを選定しました。デザイナーの選定に当たり、競争原理が働いていますので、この評価は行いません。</p>

イ 景観整備等に関する事後評価

(ア) - 1 優れたデザインについて

アンケート 西消防署のデザインについて、どのように思いますか。



- ・ 「良い」又は「どちらかと言えば良い」…74%
- ・ 「あまりよくない」又は「良くない」…16%
- ・ 「どちらとも言えない」…10%

主な具体的な意見（自由回答より）は、次のとおりです。

- 外観がガラス張りでおしゃれ。
- きれいで個性的で良い施設だ。
- 消防署は消防署らしく目的意識を重視し、シンプルが良い。
- 施設の周辺は住宅系であり、単体のデザイン性を高めても周辺との調和という面ではどうかと思う。

- デザインは変わっているが、ガラスと鉄を多用しているため、特に冬季は寒く感じる。
- 消防署もコミュニティとしての機能を持つべきなのに、デザインが温かくない。

【賞の受賞実績等】

第42回BCS賞（建築業協会賞）

第9回公共建築賞優秀賞

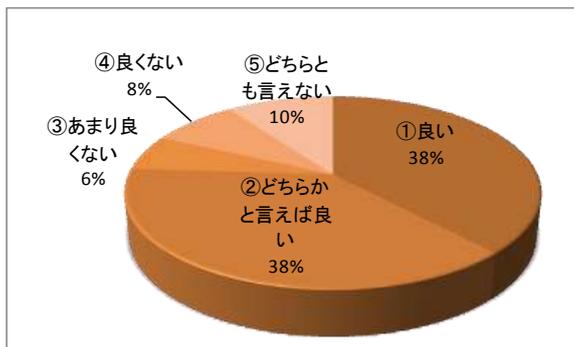
『新建築』（建築専門誌）2000年7月号に掲載

【まとめ】

西消防署は、アンケート回答者の74%が肯定的な評価をしており、「BCS賞（建築業協会賞）」、「公共建築賞優秀賞」を受賞し、また、「新建築」（建築専門誌）に掲載されるなど、優れたデザインであると考えています。

(ア)－2 優れたデザインについて

アンケート 西消防署のように、デザインに配慮した公共施設を整備することについて、どのように思いますか。



- ・「良い」又は「どちらかと言えば良い」…76%
- ・「あまり良くない」又は「良くない」…14%
- ・「どちらとも言えない」…10%

主な具体的な意見（自由回答より）は、次のとおりです。

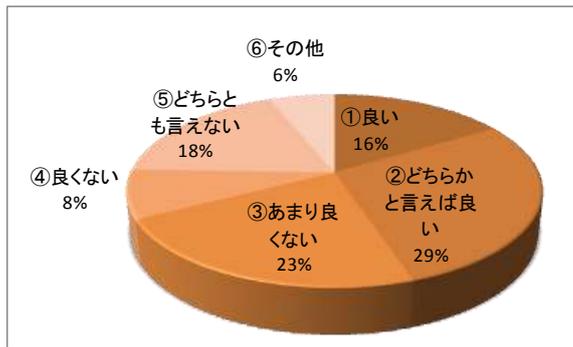
- 金がかかっているという印象を持たれない程度ならデザインに配慮しても良い。
- 素晴らしい施設で、地元にもあればよい。
- デザイン性のある建築物があるのは良いが、数が多くなると逆に景観や情緒が感じられなくなるのではないか。
- デザインに配慮するのは大切だが、機能や費用を検討すべきだし、取組みをPRすることも必要。

【まとめ】

西消防署のように、デザインに配慮した公共施設を整備することについて、アンケート回答者の76%が肯定的な評価をしていました。

(イ) 施設本来の目的達成について

アンケート 西消防署の使いやすさについて、どのように思いますか。



- ・「良い」又は「どちらかと言えば良い」…45%
- ・「あまり良くない」又は「良くない」…31%
- ・「どちらとも言えない」又は「その他」…24%

主な具体的な意見（自由回答より）は、次のとおりです。

- 階段が吹きさらしのため、冬季は寒い。

【まとめ】

アンケート回答者の45%は、使いやすさが「良い」又は「どちらかと言えば良い」と回答しましたが、31%は使いやすさが「良くない」又は「あまりよくない」と回答し、「どちらとも言えない」等の回答が24%あり、評価にはばらつきがありました。

(ウ) 建設費の妥当性について

調査 同種の施設と比べて建設費が目的を超えて著しく割高になっていないか。

西消防署と比較した佐伯消防署の諸元は、次のとおりです。

施設名	完 成	延床面積	構 造	階 数
西消防署	平成 11 年度 (1999 年度)	6,245 m ²	S 造	地下 1 階 地上 8 階
佐伯消防署	昭和 61 年度 (1986 年度)	1,893 m ²	R C 造	地上 4 階

それぞれの建設費は、次のとおりです。（税抜）

施設名	設計費	工事費
西消防署	1 億 197 万円	31 億 2,700 万円
佐伯消防署	1,025 万円	4 億 2,000 万円

① 設計費

西消防署と佐伯消防署の設計費（税抜）を比較すると次のとおりです。

(税抜)

施設名	西消防署	佐伯消防署
基本設計実施による増額分	1,930 万円	—
作業が省略化できないことなどによる増額分 ^{※1}	2,309 万円	—
工事費の差による増額分 ^{※2}	4,933 万円	—
佐伯消防署規模での設計費	1,025 万円	1,025 万円
計	1 億 197 万円	1,025 万円

※1 既存の消防署の設計例を参考にすることができず、作業が省略化できないことなどにより生じた増額分です。

この金額及び基本設計の金額の合計額(4,239 万円)がP&Cにより設計したために必要となった費用と考えられ、72%高くなっています。

※2 設計金額は、工事費と相関関係にあるため、西消防署と佐伯消防署の工事費の差額に相当する設計費用の増額分です。

② 工事費

工事費に関しては、西消防署には佐伯消防署にない次の特殊要因があります。

- ・杭基礎
- ・地階
- ・消防訓練機能の屋内化及び消防音楽隊合奏室等大吹き抜け空間
- ・仮眠室(個室)
- ・防災拠点機能確保及び耐震性の向上
- ・空調施設の充実
- ・情報通信、視聴覚設備の充実
- ・エレベーター及び自家発電装置

特殊要因に係る工事費を除き時価換算の上、工事費の1㎡当たりの単価を比較すると17.4%高くなりました。

(税抜)

施設名	西消防署	佐伯消防署
1㎡当たりの単価(円)	34万1,500円	29万1,000円

【まとめ】

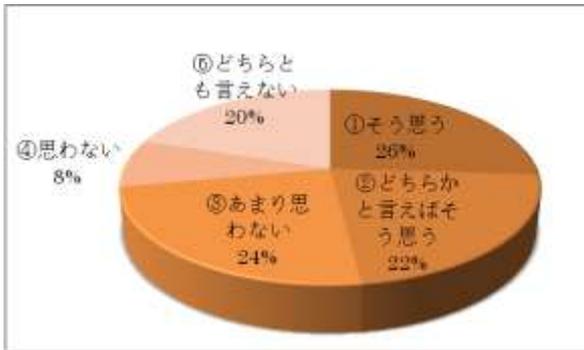
西消防署[平成11年度(1999年度完成)]の設計費については、佐伯消防署[平成6年度(1994年度完成)]と比較して、4,239万円(72%)高くなっていました。

西消防署の1㎡当たりの工事費は34万1,500円/㎡で、佐伯消防署[時価換算調整後、29万1,000円/㎡]と比較して、17.4%高くなりました。

これは西消防署が「安心の宝石箱」という概念のもとに設計されたことから、中で働く消防士の姿を外から見とおせるよう、また、消防訓練を行うアトリウムがいつでも見学できるよう外壁等をガラス張りにしたこと、その結果、電気設備を収納するためペントハウスの建設が別途必要になったことなどから工事費単価が高くなったものと考えています。

(イ)－1 市民の認知について

アンケート 西消防署は、地域の皆さんに親しまれていると思いますか。



- ・「思う」又は「どちらかと言えば思う」…48%
- ・「あまり思わない」又は「思わない」…32%
- ・「どちらとも言えない」…20%

主な具体的な意見（自由回答より）は、次のとおりです。

- 地域住民に根差し誰でも親しめ、はっきりと消防署とわかる看板と玄関にして欲しい。

【まとめ】

アンケート回答者の48%は、地域住民に親しまれていると「思う」又は「どちらかと言えば思う」と回答しており、親しまれているとは「あまり思わない」又は「思わない」と回答した人は32%でした。また、「どちらとも言えない」という回答は20%でした。

西消防署は地域住民に親しまれ、認知されているかという観点では、評価が分かれましました。

(イ)－2 市民の認知について

アンケート 西消防署は、地域や広島市のシンボルになっていると思いますか。



- ・「思う」又は「どちらかと言えば思う」…44%
- ・「あまり思わない」又は「思わない」…40%
- ・「どちらとも言えない」…16%

主な具体的な意見（自由回答より）は、次のとおりです。

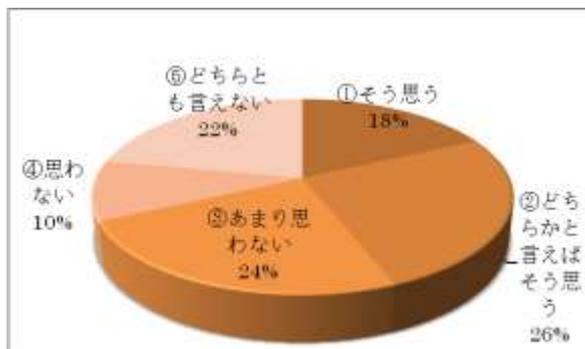
- 被爆 100 周年と個性的で魅力ある都市景観が結びつかず、コンセプトがわかりにくい。

【まとめ】

アンケート回答者の 44%は、西消防が地域や広島市のシンボルになっていると「思う」又は「どちらかと言えばそう思う」と回答しています。一方、そうは思わないと回答した人は 40%、「どちらとも言えない」が 16%であり、シンボルとして捉えた場合の評価は分かれました。

(オ) 良好な景観に対する関心の高まりについて

アンケート 西消防署がきっかけとなって、景観やまちづくりに対する関心が高まる（高まった）と思いますか。



- ・「そう思う」又は「どちらかと言えばそう思う」…44%
- ・「あまり思わない」又は「思わない」…34%
- ・「どちらとも言えない」…22%

この質問に関しては、具体的な意見がありませんでした。

【まとめ】

アンケート回答者の 44%は、西消防署の整備が景観やまちづくりに対する地域住民の関心の高まりに寄与したと「思う」又は「どちらかと言えばそう思う」と回答しています。一方、そうは思わないと回答した人は 34%、「どちらとも言えない」が 22%であり、景観やまちづくりに対する地域住民の関心の高まりの契機として捉えた場合の評価にはばらつきがありました。

(カ) 市民活動の活性化等の行動の変化について

アンケート 西消防署がきっかけとなって、玄関前に花を飾ったり、近所の清掃を行ったなど、地域の景観や環境を良くするために活動する機会や人が増える（増えた）と思いますか。



- ・「そう思う」又は「どちらかと言えばそう思う」…38%
- ・「あまり思わない」又は「思わない」…48%
- ・「どちらとも言えない」…14%

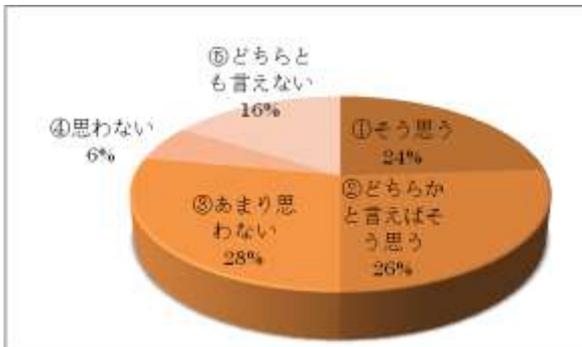
この質問に関しては、具体的な意見がありませんでした。

【まとめ】

アンケート回答者の 38%は、西消防署の整備がきっかけとなって地域の景観や環境を良くするために活動する機会や人が増えたと「思う」又は「どちらかと言えばそう思う」と回答しています。一方、そうは思わないと回答した人は 48%、「どちらとも言えない」が 14%であり、地域の景観や環境を良くするための活動等の契機として捉えた場合の評価は分かれませんでした。

(キ) 地域の景観形成や美化推進等について

アンケート 西消防署がきっかけとなって、デザインに配慮した住宅や店舗ができたり、広告看板が美しくセンスの良いものになるなど、地域の景観や環境が良くなる（良くなった）と思いますか。



- ・「そう思う」又は「どちらかと言えばそう思う」…50%
- ・「あまり思わない」又は「思わない」…34%
- ・「どちらとも言えない」…16%

この質問に関しては、具体的な意見がありませんでした。

【まとめ】

アンケート回答者の50%は、西消防署の整備がきっかけとなって、デザインに配慮した住宅や店舗ができたり、広告看板が美しくセンスの良いものになるなど、地域の景観や環境がよくなる（なった）と「思う」又は「どちらかと言えばそう思う」と回答しています。一方、そうは思わないと回答した人は34%、「どちらとも言えない」が16%であり、地域の景観や環境が良くなるための契機として捉えた場合の評価は分かれました。