

## 民間企業等との意見交換における主な意見

### 1 民間企業等との意見交換の目的

広島市総合計画の改定に当たり、本市が設定するテーマに関する課題や対応策について、民間企業やNPOなどの民間の知見を頂くため、意見交換（ラウンドテーブル※）を開催した。

※ ラウンドテーブルとは、数名の参加者がテーブルを囲んで、特定のテーマに関し、自由に意見交換を行う形式の会議手法。ファシリテーターが進行を行う。

### 2 設定テーマ

【製造業を始めとする産業（第2次産業及び第3次産業）の振興】

テーマ① 基幹産業と関連産業の振興

～広島市及び広島広域都市圏を牽引する産業（基幹産業）の将来の在り方～

テーマ② 基幹産業と関連産業の振興

～広島市及び広島広域都市圏の経済を支える産業集積の将来の在り方～

【地域社会の課題解決型の産業（コミュニティビジネス、ソーシャルビジネス）の振興】

テーマ③ コミュニティビジネス・ソーシャルビジネスの振興

### 3 民間企業等との意見交換の実施結果

#### (1) 開催概要

開催概要は次のとおり。

テーマ① 基幹産業と関連産業の振興

～広島市及び広島広域都市圏を牽引する産業（基幹産業）の将来の在り方～

開催日時：平成30年3月26日（月） 14：00～16：15

開催場所：大手町平和ビル9階

参加者：10名（民間企業等：6名、学識経験者：1名、市：2名、ファシリテーター：1名）

主な議事：広島市（広島広域都市圏）を現在牽引している産業の現状と課題

社会経済の変化への広島市（広島広域都市圏）の産業界の対応

テーマ② 基幹産業と関連産業の振興

～広島市及び広島広域都市圏の経済を支える産業集積の将来の在り方～

開催日時：平成30年3月19日（月） 13：55～16：05

開催場所：大手町平和ビル9階

参加者：9名（民間企業等：5名、学識経験者：2名、市：1名、ファシリテーター：1名）

主な議事：中小企業の現状と課題

広島市（広島広域都市圏）において必要となる今後の産業支援機能

テーマ③ コミュニティビジネス・ソーシャルビジネスの振興

開催日時：平成 30 年 3 月 19 日(月) 10：00～12：00

開催場所：大手町平和ビル 9 階

参加者：12 名（民間企業等：6 名、学識経験者：2 名、市：3 名、ファシリテーター：1 名）

主な議事：地域課題解決型事業の取組状況と課題

Society5.0（政府が掲げる新たな社会像）への対応とコミュニティビジネス・ソーシャルビジネスの地域での展開可能性

なお、テーマ①及びテーマ③の欠席者（各 1 名）については、別途、個別ヒアリングを実施した（結果は、「(2) 主な意見」に反映）。

## (2) 主な意見

各テーマの現状と課題、対応方策のアイデアに関する主な意見は、次のとおりである。

### テーマ①・② 基幹産業と関連産業の振興

#### ア 現状と課題

| 項目         | 主な意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 人材不足       | <ul style="list-style-type: none"><li>各分野で人材不足が発生しており、人材不足を生産性の向上でカバーする必要がある。</li><li>自動車関連産業は好調であるが、生産現場では、残業の削減など、働き方改革も求められる中、人材不足が大きな問題となっている。期間工や派遣社員などの労働力でカバーしてきたが限界に近づいている。</li><li>自動車関連産業は、モデルベース開発（コンピューターによるシミュレーションを積極的に取り入れ、品質と生産性の向上を両立させる製品開発の手法）を担う人材育成への対応が必要である。</li><li>情報産業では、東京一極集中が進み、地方の人材が東京の企業に引き抜かれ、自主開発などの取組が困難になる企業が増加している。また、地方での仕事も東京の企業が受注し、地方の企業が人材派遣を行う悪循環に陥っている。</li><li>飲食業などの起業時においても、人手不足が深刻である。</li></ul>                                                                                           |
| 企業等の情報発信   | <ul style="list-style-type: none"><li>地域の学生は大企業志向で、地域の中小企業を知らない。</li><li>中小企業から学生に対する企業情報の発信が不十分である。</li><li>起業時には、企業の知名度を向上させることが大きな課題となっている。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事業継承等      | <ul style="list-style-type: none"><li>各分野で事業承継の問題が増えており、その対応が遅れている。</li><li>経営者の高齢化と同時に、後継者も高齢化しており、親族内承継だけでなく、第三者承継の働きかけや、承継の早期着手を啓蒙する必要がある。</li><li>傷が浅いうちに事業を閉じたいと考えている企業もあり、企業の終末期にソフトランディングしていくことを支援する必要があるが、そうした支援がない。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 新技術や変化への対応 | <ul style="list-style-type: none"><li>各分野で AI（Artificial Intelligence：人工知能）や IoT(Internet of Things：モノのインターネット。あらゆるモノがインターネットを通じて接続され、モニタリングやコントロールを可能にすること)の活用が必要となっており、意識の高い企業では導入事例も見られるが、経営者の中には必要性を理解していない人も多い。</li><li>自動車関連産業は、AV（Autonomous Vehicle：自動運転車）・EV（Electric Vehicle：電気自動車）・CV（Connected Vehicle：ネットワークに常時接続する車）といった新技術に向かう流れがあり、これらの技術開発に関するリソース（資源）不足が生じている。また、マルチソリューション（内燃機関や電動化技術など動力装置の展開を各国の政策や発電構成に適材適所に対応できること）やマルチマテリアル（鉄・アルミニウム・チタン・炭素繊維強化プラスチック（CFRP）など、複数の材料を併用することで軽量化や高強度化を実現する手法）などへの対応が必要である。</li></ul> |

| 項目         | 主な意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 新技術や変化への対応 | <ul style="list-style-type: none"> <li>自動車の電動化などに対応できる制御系のサプライヤー（部品等供給事業者）が広島には集積していない。</li> <li>観光産業を含むサービス業では、IT（Information Technology：情報技術）の導入が遅れている。</li> <li>観光産業は“モノ消費”から“コト消費”へと移行している。</li> <li>観光産業は海外からの交流人口頼みとなっており、今後は長期で滞在するという考え方も必要である。</li> <li>観光産業において、海外では Uber（ウーバー：ウーバー・テクノロジーズが運営する自動車配車ウェブサイト及び配車アプリ）や Airbnb（エアビーアンドビー：エアビーアンドビー社が運営する宿泊施設・民宿を貸し出す人向けのウェブサイト）が発達しているが、日本や広島では遅れている。</li> </ul> |
| 行政の支援等     | <ul style="list-style-type: none"> <li>国・県・市、関係団体の支援策などが多く、企業がそれを網羅して把握することは難しい。</li> <li>国・県・市がいろいろ支援しているが、役割分担を明確にする必要がある。</li> <li>支援機関が多く、起業の人がどこに相談に行けばよいのか分からない状況である。</li> <li>観光業に関連する新たなサービスを展開しようとしても、法律の規制により実現できないことがある。</li> </ul>                                                                                                                                                                          |

## イ 対応方策のアイデア

| 項目           | 主な意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 人材確保・育成      | <ul style="list-style-type: none"> <li>広島で働くことの魅力を向上させ、産学官が連携して、人材確保を行う必要がある。</li> <li>大学においても、学生への地域企業の認知度を高める取組を推進する必要がある。</li> <li>東京に就職した学生などが、将来的に地元に戻ってくるような、UIJ ターンの定住施策の強化など、人の循環を支援する仕組みづくりが必要である。</li> <li>女性の活躍できる環境づくりで人材不足を改善すべきである。</li> <li>自動車関連産業におけるモデルベース開発への対応、特にエンジニアの育成が急務である。</li> </ul>                                                                      |
| 成長に向けた戦略的な対応 | <ul style="list-style-type: none"> <li>外需を稼ぐことのできる産業への集中投資が必要である。</li> <li>どの産業でもいいというのではなく、ある程度中長期的にこの産業に投資するという方針を持つべきである。ある程度人材とお金を集中的に投下していく必要がある。</li> <li>大阪府が行っている「エコノミック・ガーデニング（地域経済を「庭」、地元の中小企業を「植物」に見立て、企業誘致に頼らず、地域という土壌を生かして地元の中小企業を大切に育てることにより地域経済を活性化させる政策）」という取組があるが、この取組のように、地元の特定分野の企業を掘り起こし、そこに投資していく必要がある。また、広域的な観点から、必要な分野の企業を掘り起こし、育成していくという手法が必要である。</li> </ul> |

| 項目           | 主な意見                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成長に向けた戦略的な対応 | <ul style="list-style-type: none"> <li>観光産業を含むサービス業は、価格の低さが課題であり、高付加価値型のサービス項目を創り出していく必要がある。</li> <li>瀬戸内海観光の振興に向けた地域の交流促進や港のハード整備の充実が必要である。</li> <li>中小企業においては、支援機関や研究開発機関など外部資源の活用に向けたサポートが必要である。</li> <li>アイデアに対する出資やアイデアコンテスト入賞者への起業支援など、新たな事業の実現に向けた支援が必要である。</li> </ul> |
| 新たな事業展開への支援  | <ul style="list-style-type: none"> <li>起業家の人的な交流の場の更なる活性化を図る必要がある。</li> <li>事業承継を望む企業と移住等の希望者や起業家のマッチングを推進することが必要である。</li> </ul>                                                                                                                                              |
| 産学官連携による対応   | <ul style="list-style-type: none"> <li>大学や企業など、地域の連携機関による研究開発拠点の形成が必要である。</li> <li>大学・学生も巻き込んだ地域人材の育成や、研究開発体制の構築が必要である。</li> <li>女性人材の活用に向けて、産学官で連携して取り組んでいく必要がある。</li> <li>モデルベース開発など、新たな開発手法に対応できる人材の育成を産学官で進めるべきである。</li> </ul>                                            |
| 企業間連携による対応   | <ul style="list-style-type: none"> <li>地域のものづくり企業とIT企業が連携して、AIやIoT、ビッグデータ（インターネットの普及や、コンピューターの処理速度の向上などに伴い生成される大容量のデジタルデータ）を活用した取組の事業化を進める必要がある。</li> </ul>                                                                                                                   |
| 行政による支援      | <ul style="list-style-type: none"> <li>企業誘致よりも、人材育成や官営のベンチャーキャピタル（ベンチャー企業などの未上場企業に対して出資を行う機関）などの設立が必要である。</li> <li>企業の終末期における清算・廃業などへの支援によって、地域経済への影響の緩和を図るべきである。</li> </ul>                                                                                                  |

### テーマ③ コミュニティビジネス・ソーシャルビジネスの振興

#### ア 現状と課題

| 項目   | 主な意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 人材不足 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 人材の確保が課題である。</li> <li>・ 人材と組織が重要であり、組織がきちんとしていない団体や、計画的にやっていない団体は成功しにくい。</li> <li>・ 町内会や福祉関連の地縁団体も、人材不足が大きい問題となっている。定年退職の年齢が上がってきていることなどもあり、地域の中心になってきた 60 歳以上の方々や主婦の方々から協力をなかなか得られない。また、メンバーの年代が 70 歳代中心になっているため、続けられずに解散してしまうこともある。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事業性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ NPO 法人の活動は、やり甲斐や生きがいとしての事業が多く、事業性・継続性を意識した取組が少ない。</li> <li>・ 市の「協同労働」の取組は、高齢者をターゲットとしており、収益をあげ、継続性を高めることよりも、生きがいを重視して活動してしまう傾向がある。</li> <li>・ 子育てや介護などの福祉分野での起業が多く、ミニマムな起業が多いため、収益性が低い（公的資金で成り立っている。）。</li> <li>・ 資金確保が課題である。</li> <li>・ 東京では、多くのソーシャルビジネス事業者が立ち上がっており、社会的課題の解決に向けて、社会的責任投資（企業の社会的責任を重視した投資）や ESG 投資（環境（Environment）、社会（Social）、企業統治（Governance）に配慮している企業を重視・選別して行う投資）について、金融機関と一緒にあって議論が行われている。しかしながら、広島を含め地方では、こうした議論をする段階にまで至っていない。</li> <li>・ 資金調達の手法も新たな仕組みが出ているが、そうした手法の導入が進んでいない。</li> <li>・ モデルとなる収益性の高い成功事例が輩出できていない。</li> </ul> |

#### イ 対応方策のアイデア

| 項目      | 主な意見                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 人材確保    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 若者が地域と触れ合う機会を SNS などでも発信していく必要がある。</li> </ul>                                                                                                                                                              |
| 資金調達    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 起業のリスク低減のためにもクラウドファンディングなど新たな資金調達手法を導入すべきである。</li> <li>・ 収益性の低い事業に関しては、寄付などの相互扶助型の社会で支援する必要がある、ソーシャルファイナンス（社会的・公共的な利益を生み出すことを目的とした資金調達）などの新たな手法も検討する必要がある。また、まちづくりや福祉など、分野ごとに最適な手法の導入を模索すべきである。</li> </ul> |
| 新技術への対応 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ AI が発達しても、人間の感性に関する部分は AI に代替できないと言われており、そこを担う組織や仕組み、行政の支援が必要である。</li> </ul>                                                                                                                               |
| 行政による支援 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 行政の補助制度は継続的な支援が難しい場合や、各種要件が細かく限定されているものもあるため、条件緩和が必要である。</li> </ul>                                                                                                                                        |