バス活性化基本計画

平成 27 年 8月

広島市

はじめに

人口減少や超高齢社会の到来に伴い、限られた資源を効率的に配分するため、コンパクトな街づくりが求められています。そのため、国土交通省は平成 26 年にとりまとめた国土のグランドデザイン 2050 において「コンパクト+ネットワーク」を基本的な考え方として打ち出しました。本市においても平成 25 年 8 月に策定した「広島市都市マスタープラン」において、「活力」、「魅力」、「快適性」の三つの要素を兼ね備えた「世界に誇れる『まち』広島」を実現する土台として、集約型都市構造への転換を目指すこととしています。

その一方で、公共交通の利用者は年々減少を続けており、特にバス交通における利用者は、他の公共交通機関と比べ減少が著しく、非常に厳しい状況となっています。しかし、バス交通は、鉄軌道系公共交通と同様に都市の骨格を形成する基幹的な役割から、地域の活動を支える生活交通としての役割まで幅広く担うものであり、公共交通の体系づくりを考える上で、欠かすことのできない公共交通機関です。

こうしたことを踏まえ、将来にわたりバス交通を持続可能な交通手段として維持していく ため、事業者や市民と一体となってバスの活性化に取り組んでいくための基本計画を策定し ました。

平成 27 年(2015年) 8月

バス活性化基本計画

目次

	1
1 バス活性化の必要性	1
2 計画の趣旨	1
3 計画の位置付け	1
4 目標年次	
5 対象地域	
第 I 章 広島市を取り巻く環境と目指すべき都市構造	2
1 人口減少と高齢化	2
1 - 1 人口減少・超高齢社会の到来	
1 – 2 高齢者の免許保有状況	
1 – 3 マイカー依存の進展と地球環境問題への対応	
2 本市の目指すべき都市構造	
2 - 1 集約型都市構造への転換	
2 - 2 階層性のある公共交通ネットワーク	
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
第Ⅱ章 広島市におけるバス交通の現状と課題	9
1 広島市のバス交通の状況	9
1 – 1 区間ごとのバス便数	
1 - 1 夕川に50八人民女	9
1 – 2 路線バスを運行する交通事業者	
1 - 2 路線バスを運行する交通事業者	9
	9
1 – 2 路線バスを運行する交通事業者 1 – 3 公共交通利用者数の推移	9 11 12
1 - 2 路線バスを運行する交通事業者 1 - 3 公共交通利用者数の推移 1 - 4 区間ごとのバス利用者数 1 - 5 バス非利用者のバスを利用しない理由	11 12
1 - 2 路線バスを運行する交通事業者	111212
1 - 2 路線バスを運行する交通事業者	9121214
1 - 2 路線バスを運行する交通事業者	
1-2 路線バスを運行する交通事業者	
1-2 路線バスを運行する交通事業者	
1 - 2 路線バスを運行する交通事業者 1 - 3 公共交通利用者数の推移 1 - 4 区間ごとのバス利用者数 1 - 5 バス非利用者のバスを利用しない理由 2 都市全体からみたバス交通の現状と課題 2 - 1 情報提供 2 - 2 運賃・割引制度 2 - 3 乗継の利用状況 2 - 4 走行環境 2 - 5 バス交通に対する多様なニーズ 2 - 6 バス事業としての採算性と市からの支援状況 3 都心におけるバス交通の現状と課題 3 - 1 市内中心部における路線の過密状況	
1-2 路線バスを運行する交通事業者	

4 デルタ	7市街地におけるバス交通の現状と課題	34
4 – 1	デルタ周辺部における路線の重複状況	34
4 – 2	デルタ市街地におけるバス利用圏	35
4 – 3	デルタ周辺部における交通拠点の状況	36
5 郊外部	部・中山間地域におけるバス交通の現状と課題	39
5 – 1	郊外部におけるバス路線の状況	39
5 – 2	中山間地域におけるバス路線の状況	43
5 – 3	郊外部における交通結節点の状況	44
第Ⅲ章 /	バス活性化の基本的な考え方	. 47
1 バス交	を通の課題整理とバス活性化の基本方針	47
2 目指す	すべきバス交通ネットワーク	48
2 – 1	バス交通ネットワークの再構築	48
2 – 2	持続可能なバス事業の運営スキーム	48
3 階層性	性のあるバス交通ネットワーク	50
3 – 1	基幹バス	51
3 – 2	デルタ内拠点アクセス補完バス	52
3 – 3	郊外部アクセス補完バス	53
3 – 4	地域バス(乗合タクシー含む)	54
4 地域特	特性を踏まえたバス活性化策の方向性	55
4 – 1	都市全体	55
4 – 2	都心	56
4 – 3	デルタ市街地	56
4 – 4	郊外部·中山間地域	57
5 バス活	5性化の実現に向けた行政・交通事業者・市民(地域)の役割分担	58
5 – 1	行政とバス事業者	58
5 – 2	バス事業者相互	58
5 – 3	市民(地域)	58
6 バス活	5性化基本計画の目標	59
第IV章 /	バス活性化に向けた具体的施策	. 61
1 交通抗	拠点同士や拠点と各地域を結ぶバスの機能向上	63
1 – 1	バスロケーションシステム	63
1 – 2	走行環境の向上	64
1 – 3	低床低公害車両の導入拡大	64
1 – 4	待合環境の整備	65
1 – 5	店舗利用型パーク&バスライド用駐車場の確保	67

	業としての効率化	
2 – 1	都心における重複系統のドッキング	68
2 – 2	路線のフィーダー化	69
2 – 3	バス運行対策費補助対象路線の運営形態の見直し	69
2 – 4	経営資源等の共有化による経営効率化	70
3 地域の)実情に応じた交通手段の選択と支援の見直し	71
3 – 1	路線のフィーダー化【再掲】	71
3 – 2	多様な形態による運行	71
3 – 3	バス運行対策費補助対象路線の運営形態の見直し【再掲】	72
3 – 4	地域主体の交通に対する支援拡充	72
4 交通網	吉節点等における拠点性の向上と待合環境の整備	73
4 – 1	商業施設等との連携による交通結節点の整備	73
4 – 2	交通拠点における駅前広場の再整備	74
5 わかりも	やすく使いやすい運賃制度	75
5 – 1	わかりやすく使いやすい運賃体系の構築	76
5 – 2	高齢者の免許返納割引	76
6 わかりも	やすく使いやすい情報提供	76
6 – 1	わかりやすく使いやすい表示・案内	77
6 – 2	系統番号の統一	79
6 – 3	情報の多言語化	80
6 – 4	情報発信の充実	81
7 多様な	ネサービスの提供	82
7 – 1	運行時間の拡大	82
7 – 2	急行バスの拡充	82
7 – 3	商業施設と連携した利用促進	82
7 – 4	多様な定期券の導入	83
7 – 5	共通フリーパス	83
8 バスの	イメージ向上と利用者の意識醸成	83
8 – 1	乗務員のマナー向上	84
8 – 2	利用者のマナー向上	84
8 – 3	車内の環境整備	84
8 – 4	バス利用啓発等の出前講座の実施	84
8 – 5	利用者の意識醸成と施策の周知・広報	85
第V章 /	バス活性化の実現に向けた進め方	87
1 バス活	性化策の実施について	87
	:制度·支援制度の活用	
	可能なバス事業のための官民連携スキーム	
	りません 連携について	
,		
参考資料	計画策定までの主な経緯	91

序章 バス活性化基本計画について

1 バス活性化の必要性

人口減少やモータリゼーションの進展に伴い、バス交通の利用者は全国的に減少傾向にあります。特に地方部ではその現象が顕著となっており、バス事業者が立ち行かなくなり、地域住民の移動に多大な影響を与えるケースも生じています。

本市においても、バス事業者が路線を維持できなくなるケースや、古くなった車両を更新できないなど、 利用者の利便性にも影響を及ぼす状況となっており、路線の維持に対する行政負担も年々増加しています。そこで、本市のバス交通が立ち行かなくなる前にバス活性化を図る必要があります。

2 計画の趣旨

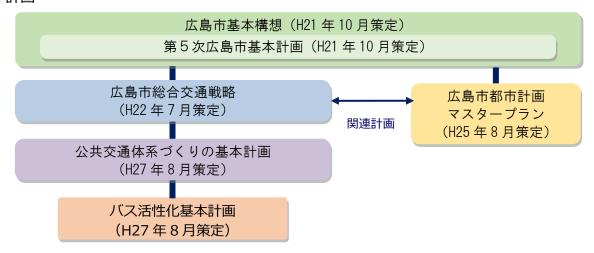
本計画では、行政・バス事業者・市民の三者が連携し、将来にわたりバス交通を確保・維持していくという共通認識を持ち、バス利用の増加を目指して取り組むことで生み出される「バスの利便性向上と利用増の好循環」を「バス活性化」とします。

バス事業者はサービス向上を、行政は必要な支援を充実させ、利用者にとって使いやすいバス交通の 実現を目指すとともに、市民は積極的なバス利用を意識します。こうした三者それぞれの取組によりバス 利用の増加を生み出すことができれば、バス事業者は更なるサービス向上が可能となり、市民にとってより使いやすいバス交通となります。そしてそれが、バス利用の更なる増加へとつながっていきます。

バス活性化基本計画では、こうした好循環を生み出すことを目的とし、市民・バス事業者・行政の三者の視点に立ったバス交通の将来的なあり方を示しています。

3 計画の位置付け

広島市総合交通戦略や公共交通体系づくりの基本計画などを上位計画とする、バスに関する部門 計画



4 目標年次

広島市都市計画マスタープランとの整合性を考慮し、平成 42 年(2030 年)を目標年次とします。

5 対象地域

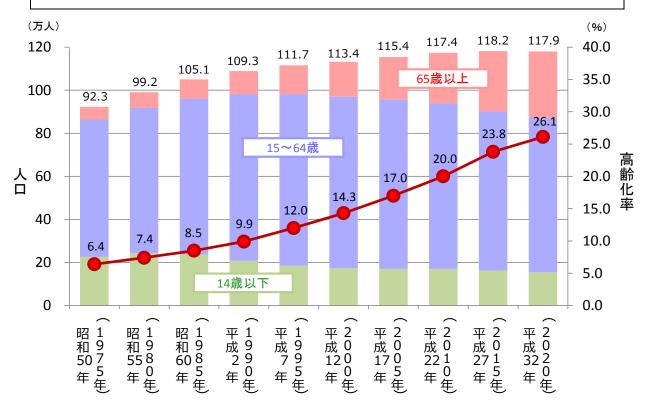
広島市域を基本とします。ただし、一体的なネットワークを構築していく必要がある、生活圏を共にする近隣市町についても対象とします。

第 I 章 広島市を取り巻く環境と目指すべき都市構造

1 人口減少と高齢化

1-1 人口減少・超高齢社会の到来

- ・本市の人口は、平成 27 年の 118 万 2 千人をピークとし、平成 32 年には 117 万 9 千人に 減少すると推計されています。
- ・また、高齢化率は平成 32 年に 26.1%に達すると推計されており、今後は、本市において も本格的に高齢化が進展していくこととなります。
- ・今後、就業人口や学生の減少等に伴い、通勤・通学を目的としたバス利用についても減少 していくことが予想されます。

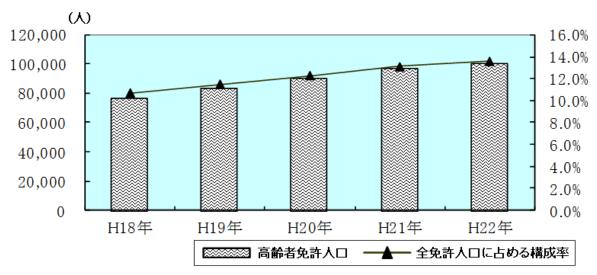


注) 平成 22 年(2010年)までは国勢調査の結果の結果、 平成 27年(2015年)以降は広島市推計値(第5次広島市基本計画より)

図 1-1 広島市の総人口の推移

1-2 高齢者の免許保有状況

- ・高齢運転者の運転免許保有者数は、平成 18 年は約 7 万 7 千人でしたが、平成 22 年には、約 1.3 倍の 10 万 1 千人となっています。
- ・全運転免許保有者に占める高齢者の割合は、平成 18 年の 10.7%から平成 22 年には 13.6% に増加しています。



出典)第9次広島市交通安全計画

図 1-2 高齢者免許人口の推移

- ・高齢者が第1当事者(当該交通事故で過失が最も重い者)となった事故件数は、平成13年には644件でしたが、平成22年には1.4倍の908件となっています。
- ・全事故件数は平成13年から平成22年の間に約4分の3に減少しており、全事故件数に占める高齢者の事故件数の割合は著しく増加しています。

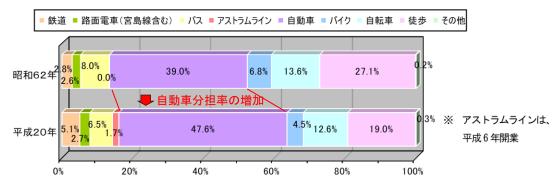


出典)第9次広島市交通安全計画

図 1-3 高齢者が第1当事者となった交通事故件数の推移

1-3 マイカー依存の進展と地球環境問題への対応

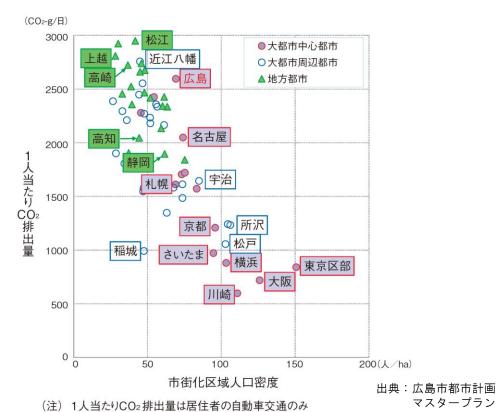
- ・本市居住者の代表交通手段について、昭和 62 年と平成 20 年とを比較してみると、自動車の分担率が 39.0%から 47.6%へと増加しており、自動車への依存傾向が高まっていることがわかります。
- ・一方で、公共交通についてみると、鉄道は 2.8%から 5.1%へと増加していますが、バスについては 8.0%から 6.5%へと減少しています。
- ・こうしたなか、地球温暖化問題及びエネルギー問題は、全世界で取り組まなければならない喫緊の課題ですが、本市の自動車交通による二酸化炭素排出量は、同程度の規模を有する他都市と比較して多くなっており、低炭素型の都市づくりの一層の推進が求められています。



※ 端数処理の関係で、構成比の合計が100にならないことがある

出典)広島市総合交通戦略

図 1-4 広島市居住者の代表交通手段構成



(資料:「平成22年度 全国都市交通特性調査」国土交通省)

図 1-5 都市の人口密度と自動車交通による居住者一人当たりの二酸化炭素排出量

2 本市の目指すべき都市構造

2-1 集約型都市構造への転換

- ・本市では、広島市都市計画マスタープラン(平成 25 年 8 月策定)において、都市づくりの目標を実現とするための土台として、集約型都市構造への転換に向け、「市街地の拡大の抑制」、「都市の骨格の形成」、「居住環境の維持・向上」を方針とし、公共交通等で連携された「集約型都市構造」への転換を目指すこととしています。
- ・これにより、人やモノの移動距離を削減するとともにマイカーへの過度な依存を抑制し、環境 負荷の低減を図るともに、都市インフラの維持更新の効率化・重点化や公共施設の有効活用、 公共交通や福祉サービスの効率的な提供などが進むことで財政負担の軽減を図り、本市の持続 的な発展を目指しています。

表 1-1 集約型都市構造への転換に向けた方針(広島市都市計画マスタープランより(一部抜粋))

市街地の拡大の抑制	○市街地の範囲は、現状の市街化区域内とすることを基本とし、既存の市街地や
	都市施設の活用と質の向上を進めます。
都市の骨格の形成	○将来都市構造は都心、拠点地区及び都市軸により構成します。
	○公共交通等で連携された都心と拠点地区に多様な都市機能を集約し、コンパク
	トで暮らしやすく、地球環境への負荷が少ない集約型の市街地を形成します。
	○都市機能の集約の方向性に沿って、公共交通を中心とした都市内交通の強化
	を進めます。
居住環境の維持・向上	○駅周辺や幹線道路沿いでは、地域の状況に応じて、日常的な生活サービス機
	能の集積を進め、利便性の高い居住環境を形成します。

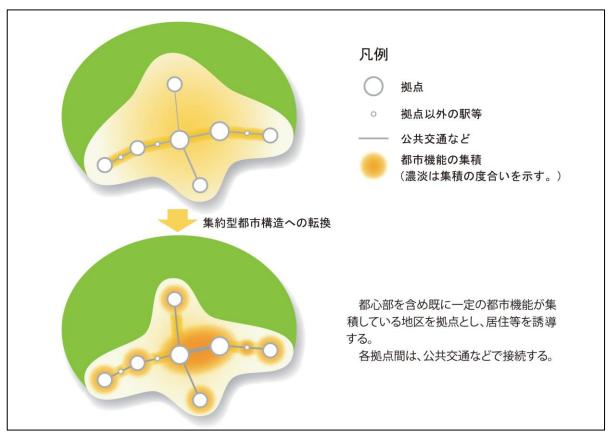


図 1-6 集約型都市構造のイメージ(広島市都市計画マスタープランより)

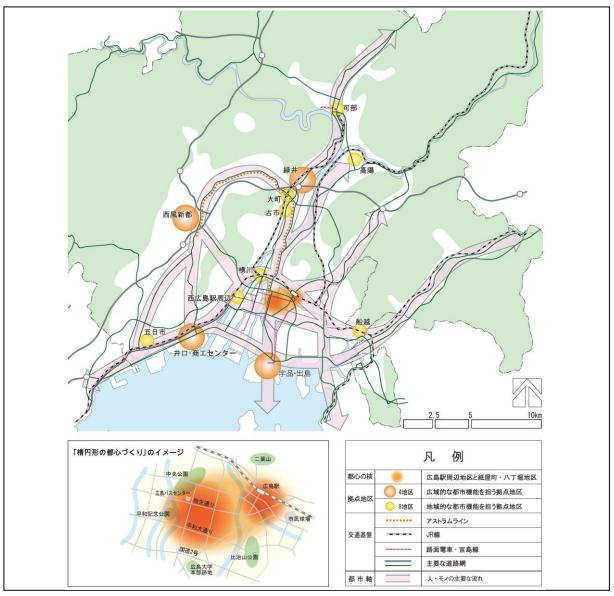


図 1-7 将来都市構造図(広島市都市計画マスタープランより)

表 1-2 集約型都市構造の構成(広島市都市計画マスタープランより(一部抜粋))

	12 未が主節や構造の構成(広島や静や町画(ハフ・ブラブS)(静域作))
都心	「楕円形の都心づくり」の推進 ・広島駅周辺地区と紙屋町・八丁堀地区を都心の東西の核と位置付け、都市機能の集積・強化を図ることにより、それぞれが活力とにぎわいのエンジンを持ち、相互に刺激し高め合う「楕円形の都心づくり」を進めます。
拠点	広域的な都市機能を担う拠点地区の形成(4地区) ・都心との機能分担や地区特性などを踏まえて、当該地区での立地がふさわしい高次都市機能や当該地区の中核となるべき機能を中心とした集積・強化を図り、活力と魅力のある拠点を形成します。 地域的な都市機能を担う拠点地区の形成(8地区) ・「地域的な都市機能を担う拠点地区」は、日常的な生活サービス機能の集積や交通の利便性などの面で行政区レベルでの拠点性を持つ地区であり、生活サービス機能の充実などにより、地域の生活・活動を支える拠点を形成します。
交通 体系	・都心や拠点地区の連携強化により、各地区の機能分担と都市機能の有効活用が図られるよう、公共 交通の充実・強化や骨格的な道路の整備に取り組みます。
都市軸	・都市軸は主に人・モノの主要な流れを示すものであり、鉄軌道系交通機関や主要な道路網などの交通基盤に沿って連続する空間です。 ・都市軸においては、既存の集積を維持することを基本としますが、地域の利便増進のため、幹線道路沿いで商業・業務地を形成する必要がある場合は、市街地の拡散を促進しない範囲で、新たな集積を図ります。

2-2 階層性のある公共交通ネットワーク

- ・本市が目指す集約型都市構造の実現には、効率的で利便性の高い公共交通ネットワークを構築する必要があります。
- ・そのためには、比較的多くの需要や長いトリップに対応する基幹的公共交通機関と、それを 補完する公共交通機関とを適正に配置し、これらの連携・分担が機能的に行われることが重 要です。
- ・このため、本市における各公共交通機関の特性(輸送量・輸送距離)を踏まえ、「基幹公共 交通」、「デルタ内準基幹公共交通」、「郊外部補完公共交通」、「地域公共交通」に機能分類し、 これらを交通結節点で結ぶ階層性のある公共交通ネットワークの形成を目指します。

1) 各公共交通機関の特性を踏まえたバス交通の担うべき役割

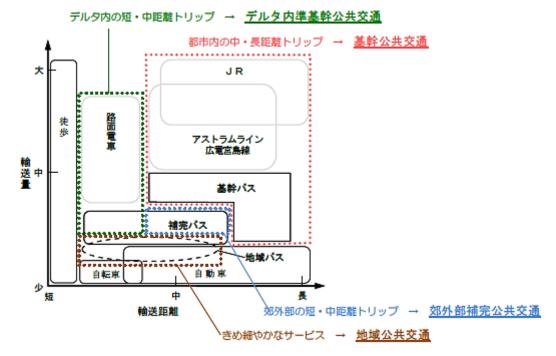


図 1-8 各公共交通機関の特性と役割

表 1-3 各公共交通機関の機能分類

機能分類	役割	公共交通機関
基幹公共交通	・都心と拠点地区、拠点地区相	·JR
	互を結ぶ、都市内の中・長距	・アストラムライン
	離の移動を輸送する役割を担	・広電宮島線
	う。	・基幹バス
デルタ内準基幹公共交通	・デルタ内での短・中距離の移	・路面電車(LRT)
	動を輸送する役割を担う。	・デルタ内拠点アクセス補完バス
郊外部補完公共交通	・郊外部での短・中距離の移動	・郊外部アクセス補完バス
	を輸送する役割を担う。	
地域公共交通	・各地域でのきめ細やかな輸送	・地域バス(乗合タクシー含む)
	サービスを担う。	

2) 公共交通ネットワークにおけるバス交通の位置づけと機能分類

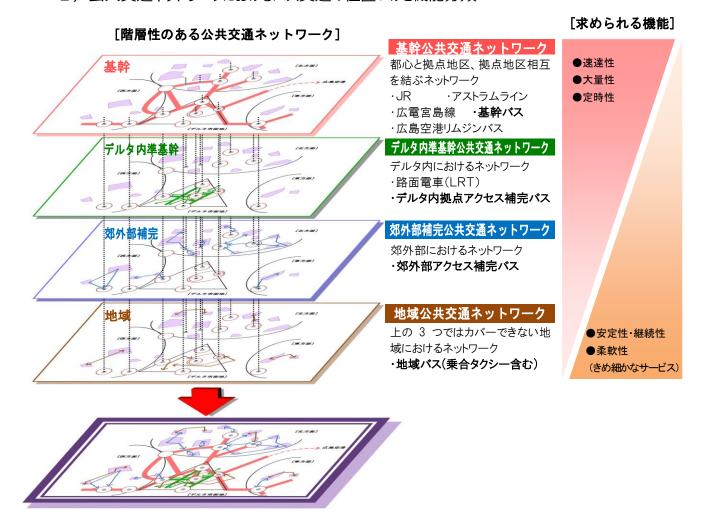


図 1-9 階層性のある公共交通ネットワークにおけるバスの位置づけと求められる機能

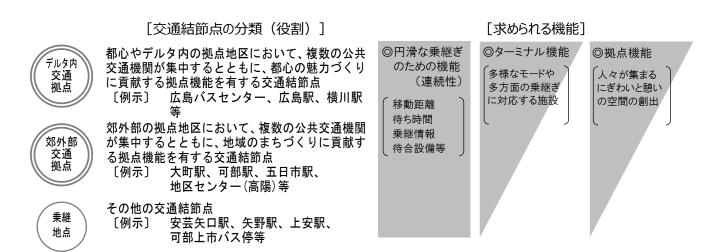


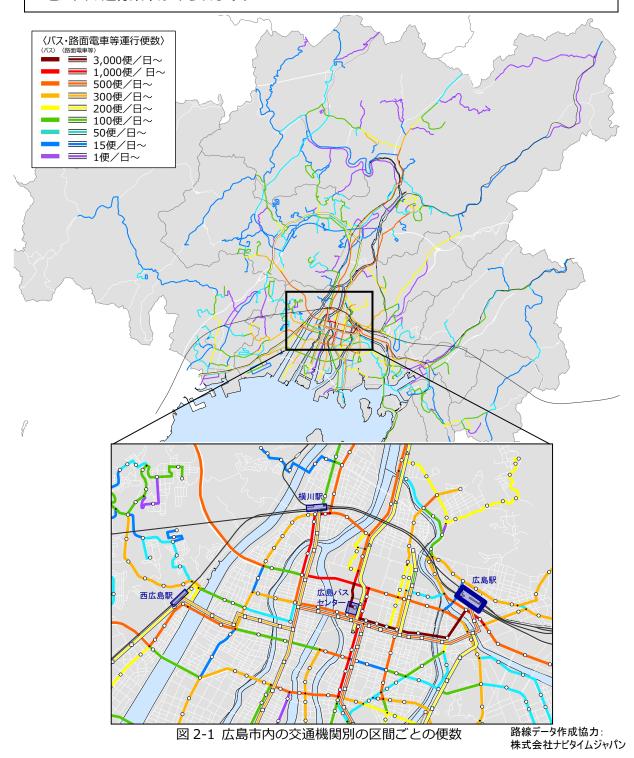
図 1-10 交通結節点の分類と求められる機能

第Ⅱ章 広島市におけるバス交通の現状と課題

1 広島市のバス交通の状況

1-1 区間ごとのバス便数

- ・都心と周辺部において運行本数に差がみられ、サービスの格差が発生しています。
- ・特に、都心においては、広島バスセンターと広島駅間で運行本数が1日往復3,000 便以上とバスの運行集中がみられます。



1-2 路線バスを運行する交通事業者

- ・広島市内に路線を有するバス事業者は12社あり、他都市と比較して多い状況にあります。
- ・空港リムジンバスは、5 社が共通の車両デザインで共同運行を行っており、全国でも類を見ない事例となっています。
- ・県内の主な路線バスで利用可能な交通系 IC カード PASPY が導入されています。

表 2-1 広島市内で路線バスを運行するバス事業者

会 社 名	本社所在地	資本金	実車走行	車両数	輸送人員
2 12 11	11/12/1/12/5	(千円)	(千km)	(台)	(千人)
広島電鉄(株)	広島市中区東千田町二丁目9-29	2,335,625	18,275	559	33,673
広島バス(株)	広島市中区光南六丁目1-68	65,000	8,470	217	17,726
広島交通(株)	広島市西区三篠町三丁目14-17	100,000	8,576	186	11,646
広交観光(株)	広島市西区三篠町三丁目14-17	63,200	2,424	18	227
芸陽バス(株)	東広島市西条西本町21-39	100,000	5,237	114	3,028
備北交通㈱	庄原市東本町三丁目11-16	45,000	4,102	64	1,072
中国ジェイアールバス(株)	広島市南区松原町1-6	2,840,000	17,514	220	5,918
エイチ・ディー西広島㈱	広島市西区己斐上五丁目56-6	30,000	1,028	28	2,235
(有)エンゼルキャブ	広島市南区東雲本町二丁目15-9	10,000	177	7	311
第一タクシー(株)	広島市安佐南区相田二丁目5-18	10,000	1,168	37	718
(株)ささき観光	広島市佐伯区湯来町伏谷125-1	10,000	333	6	32
(有)総合企画コーポレーション	山県郡北広島町川小田字溝下315-1	3,000	297	13	_

資料)2012 年版中国地方バス要覧ほか

表 2-2 主な政令指定都市におけるバス事業者数

都市名	広島市	札幌市	仙台市	横浜市	京都市	神戸市	福岡市	熊本市
事業者数	12	8	3	10	11	8	3	6

資料)広島市道路交通局(平成 25 年度)

表 2-3 空港リムジンバスの共同運行概要

	21		
共同運行事業者	広島電鉄、広島バス、広島交通、芸陽バス、中国JRバス		
便数	広島空港 ⇔ 広島バスセンター : 55 便(うち 8 便は田中町発着)		
	広島空港 ⇔ 広島駅新幹線口 : 82 便		
共同運行の形態	車両デザインの統一、運行便数に応じ収益を各社で配分		
運行開始年月日	平成 5 年 10 月 29 日(広島空港開港時)		

資料)広島市道路交通局(平成 25 年度)

表 2-4 交通系 IC カード PASPY の概要

	PASPY の利用範囲	広島県内の主な路線バス、路面電車(宮島線を含む)、アストラムライン、船舶な
どにおいて利用可能 ※JR は利用不可能		どにおいて利用可能 ※JR は利用不可
PASPY 利用率		路線バス:約 80%(平成 25 年)
		(参考)路面電車:約 72%、広電宮島線:約 80%、アストラムライン:約 89%
		※いずれも平成 25 年実績より算出

1-3 公共交通利用者数の推移

- ・広島市内の公共交通機関の利用者数は、アストラムラインが開業した平成6年度の67万6千人をピークに、平成24年度は55万6千人まで減少しています。
- ・特にバスは平成3年度以降、郊外部を中心に需要に応じたバス路線の減便等が行われ、それが更なる利用者の減少を招くなど、利用者の減少が顕著となっています。
- ・平成 14 年度以降はバス路線の大きな減便はなくなり、バスの利用者数はほぼ横ばいとなっています。

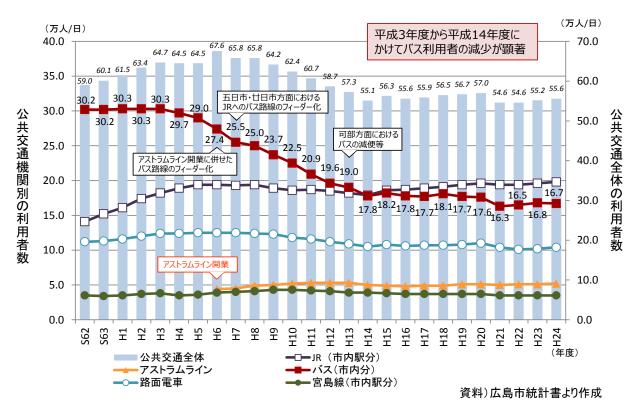


図 2-2 広島市内の交通機関別の利用者数の推移

1-4 区間ごとのバス利用者数

- ・国道 2 号や国道 54 号、広島高速 4 号線など、郊外部からデルタ市街地に流入する主要な 幹線道路に利用が集中しています。
- ・都心では、広島バスセンターと広島駅の間に利用が集中しており、最も利用が多い区間と なっています。

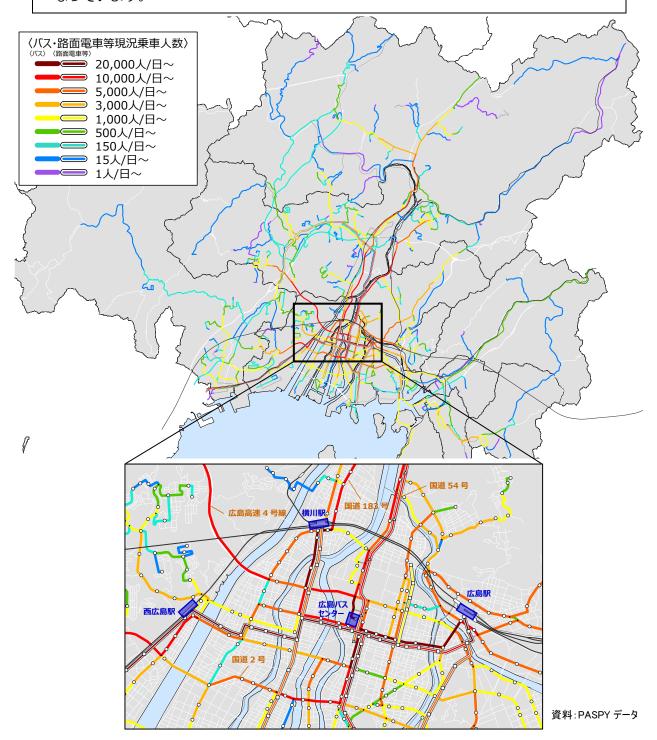
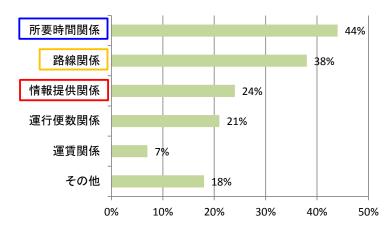


図 2-3 広島市内の交通機関別の区間ごとの乗車人員

1-5 バス非利用者のバスを利用しない理由

- ・バス非利用者が普段バスを利用しない理由として、「その他の手段の方が早い」という所要時間に関する回答や、「行きたいところまで行く便がない」といった路線に関する回答など、 物理的な理由が多く挙げられています。
- ・また、情報提供に関する理由としては、「利用しようと思ったことがない」や「バスがあるかわからない」など、多岐に渡っています。



所要時間に関する理由(44%)

- ·その他の手段の方が早い(28%)
- ・時間がかかる/到着時間が分からない(16%)

路線に関する理由(38%)

- ・行きたいところまで行く便がない(25%)
- ・途中で乗り換える必要がある(13%)

情報提供に関する理由(24%)

- ・利用しようと思ったことがない(10%)
- ・バスがあるかわからない(6%)
- ·バスがいつ来るかわからない(4%)
- ・時刻表を調べるのが面倒(3%)
- ・バスの乗り方が分からない(1%)

アンケート調査概要

調査主体	公益社団法人広島県バス協会				
調査日時	①平成 26 年 9 月 28 日(日)	②平成 26 年 10 月 19 日(日)			
調査対象者	ひろしまバスまつり来場者	鉄道の日イベント来場者			
	@広島市中小企業会館(西区商エセンター)	@イオンモール広島祇園(安佐南区祗園)			
回答数	236 人	191 人			
集計概要	アンケートにおいて、平日・休日のどちらか、または両方バスに乗らないと回答した人のうち、バス				
	に乗らない理由を一つ以上回答した人(複数回答可)を有効回答とし集計。				

図 2-4 バス非利用者のバスを利用しない理由

2 都市全体からみたバス交通の現状と課題

2-1 情報提供

1)路線・時刻表等に関する情報提供の状況

- ・事業者ごと・路線ごとに時刻表が作成されており、同じ方面でも統一されていません。
- ・一方、広島バスセンターなどのターミナルでは、利用者にわかりやすい情報提供が行われるようになってきました。





図 2-5 事業者ごとに様式の異なる時刻表

図 2-6 広島バスセンターにおける乗り場別の情報提供状況

2) 系統番号の状況

- ・市内線では各事業者がそれぞれ系統番号を付与しており、方面別などに統一されていません。また、郊外線では系統番号がほとんど付与されていない状況にあります。
- ・平成26年より徐々に統一の系統番号が付与され始めています。





図 2-7 系統番号の付与状況

3) バス停表示等における多言語表記の状況

- ・外国人観光客等が多く訪れる主要な観光地や都心のバス停においては多言語表記が進んでいます。
- ・一方で、都心以外では、利用者の多いバス停においても多言語化が進んでいない状況にあります。







図 2-8 市内中心部のバス停における多言語化の状況

2-2 運賃・割引制度

1) 運賃・割引制度

・PASPY を用いた場合、通常利用の割引や乗継割引が設定されています。

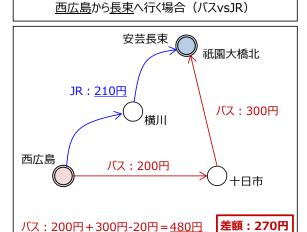
表 2-5 運賃の割引制度

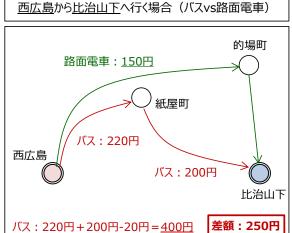
種 類	割引内容				
PASPY 割引	・運賃に対して最大 10%を割引。(運賃額の端数は 10 円単位へ切り上げ)				
乗継割引	・PASPY を用いてバスとバス、路面電車とバス、アストラムラインとフィ				
	ーダーバス(第一タクシー)を 1 時間以内に乗り継いだ場合、2 回目の				
	交通機関で 20 円(小児・割引運賃適用者は 10 円)の割引				
	※乗継の定義:1 番目降車から 2 番目乗車までの時間が 1 時間以内				
環境定期券	・対象者 :各社の通勤定期券購入者と、同伴する同居の家族				
	・対象日 : 土・日・祝日・お盆(8/13~8/16)・年末年始(12/29~1/4)				
	・対象区間:各社の指定路線				
	・適用運賃:1 乗車につき、大人 100 円、小児 50 円				

資料)PASPY ホームページ、広島電鉄、広島バス、広島交通、中国ジェイアールバスホームページ

2) 乗継利用に伴う運賃の比較

・JR や路面電車は乗継利用を行っても、乗車駅及び降車駅によって運賃が決まりますが、バスは乗継を行うたびに区間ごとの運賃が必要となり、同じ区間を乗車しても、JR や路面電車と比較して割高となっています。





※最短ルートでの計算。ICカード利用(PASPY割引・乗継割引適用)。

図 2-9 各交通機関における乗継利用の運賃比較

3) 定期券の割引率と利用率

- ・バスの定期券は、他の交通機関と比較し割引率が低く、同じ期間 PASPY で通常利用した場合と比較してもあまりメリットが感じられない状況になっています。
- ・各バス事業者が通勤定期の割引率を引き上げた平成 4 年には、それまで微減傾向であった 定期利用率が下げ止まっていますが、その後は平成 6 年のアストラムライン開業などもあ り、割引率を拡大しても、減少傾向に歯止めがかかっていない状況です。
- ・また、近年になってからは、定期利用者数自体は大きく変化していませんが、バス利用者 自体の減少に伴って、相対的に定期利用率が上昇しています。

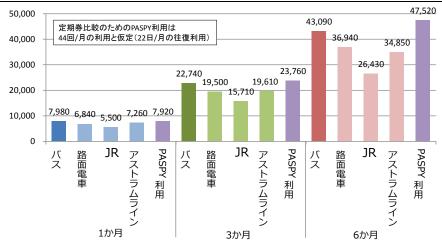


図 2-10 190 円区間における各モードの定期料金と PASPY 利用料金

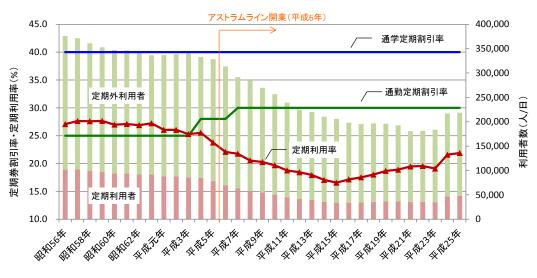


図 2-11 定期券の割引率と定期利用率の推移

資料)広島市調査

- 課題1 ・利用者本位のわかりやすい情報提供が必要であり、事業者同士の連携・協 働が重要となっています。
 - ・一定の運賃割引制度が設けられているものの、乗継を行っても割高感を感じることのない、使いやすい運賃体系の構築が必要です。

□ 安心で利用しやすい環境に向けた取組の推進が必要です。

2-3 乗継の利用状況

1) 乗継回数と交通機関別の乗継状況

- ・既存の交通ネットワークにおいてもバス及び路面電車の利用者のうち一定数は、乗継を行っていることがわかります。
- ・一方で、2回以上の乗継はほとんど行われていないことから、広島都市圏においてバス又は路面電車を複数回乗り継ぐことを前提とした交通ネットワークは利用者にとって抵抗感が大きいと考えられます。
- ・バス及び路面電車の総利用者数を考慮すると、バス同士、路面電車同士、バスと路面電車 の乗継利用状況に大きな差はなく、バス及び路面電車の乗継を前提とした交通ネットワー クの構築は十分に可能であると考えられます。

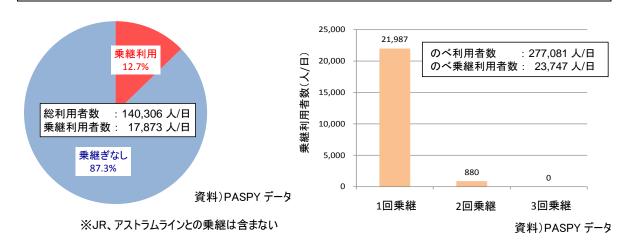


図 2-12 バス及び路面電車の利用者のうち バス又は路面電車へ乗継を行った利用者数

図 2-13 乗継回数ごとの利用者数

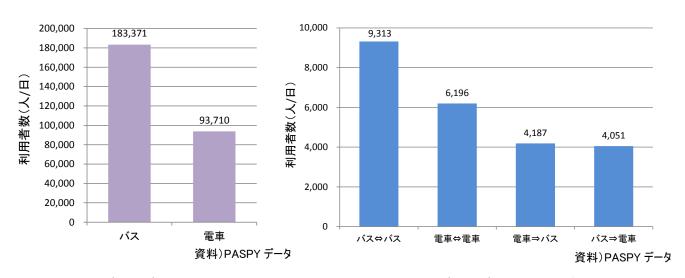


図 2-14 バス及び路面電車ののベ利用

図 2-15 バス及び路面電車の乗継状況

2) 乗継利用の多い停留所

- ・バスや路面電車の乗継については、広島バスセンターや紙屋町、本通り周辺が中心となっているほか、広島駅や西広島駅、横川駅といったデルタ周辺部の交通結節点においても、 乗継利用が多くなっています。
- ・郊外部においては、多くの路線が都心まで直通運行していることから、デルタ周辺部と比較し乗継利用が少なくなっているものと想定されます。
- ・一方、郊外部では、一部のバス停においてバス同士の乗継が多くなっています。これは、 直通路線がないため、乗継がされていることが確認できます。
- ・広島駅や西広島駅と同程度の乗継利用者数を有する八丁堀は、相生通りを経由する路線と中央通りを経由する路線が交差しており、東西の交通と南北の交通の乗継地点となっていることが想定されます。

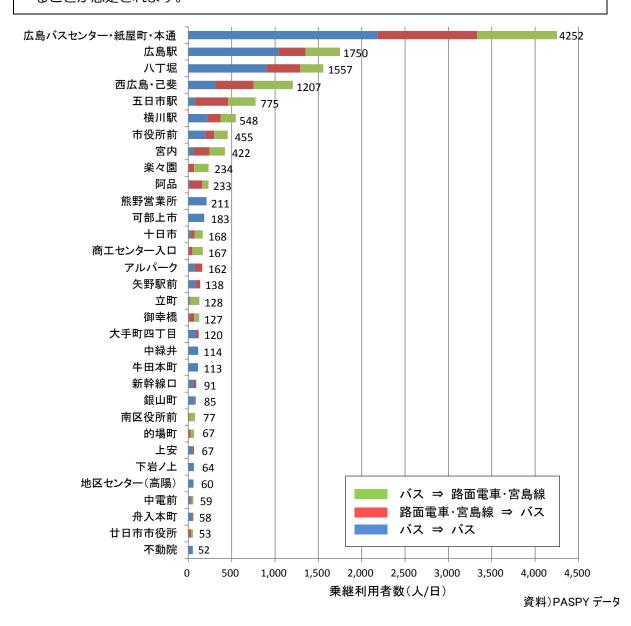


図 2-16 バス停・電停ごとの乗継利用者数

2-4 走行環境

1) 主要方面別の定時性の状況

- ・郊外部からデルタ市街地に流入する路線においては定時性が十分に確保できておらず、特に路線長の長い可部駅前~広島バスセンター間の路線では大きく遅れる便が多くなっています。
- ・一方で、広島高速4号線を利用するAシティ中央~広島バスセンター間においては大きく遅れる便はほとんどなく、一定の定時性が確保されていると言えます。
- ・デルタ市街地においては、早着となる便が多く見られるが、事業者が系統によって所要時分の設定が異なることなどに起因していると考えられます。

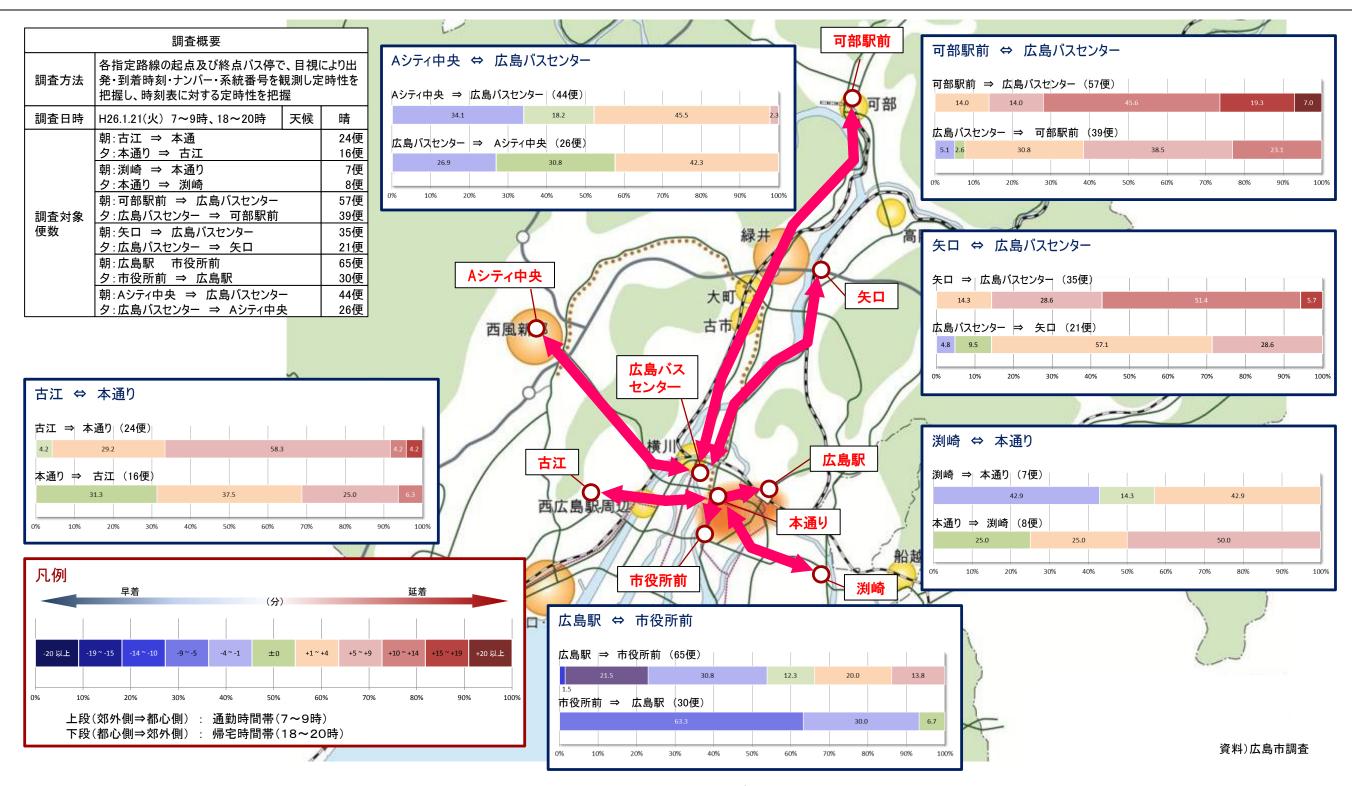


図 2-17 方面別の定時性の確保状況

2) 主要方面の速達性の状況

- ・全体的に朝ピーク時における速達性が低くなっており、特に高陽や西広島バイパス方面では、市内中心部における旅行速度と同程度となっています。
- ・広島高速4号線を利用する西風新都方面の旅行速度は比較的高くなっています。
- ・可部、高陽方面における急行便では、西風新都方面と同程度の旅行速度となっており、一般道でも運行形態により速達性を確保することが可能となっています。

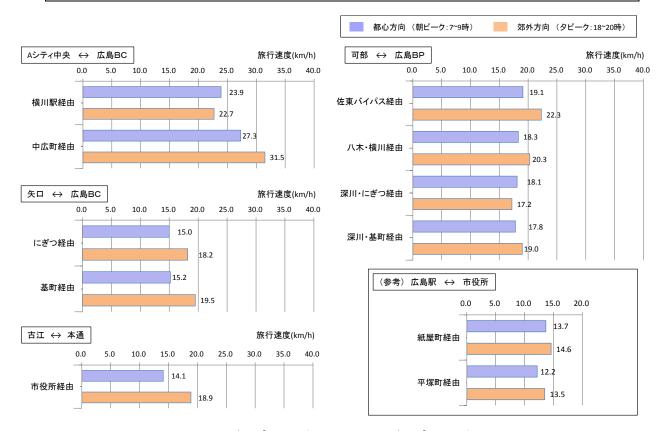


図 2-18 都心方向(朝ピーク時)と郊外方向(タピーク時)の方面別の旅行速度

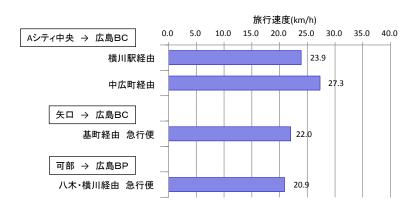


図 2-19 朝ピーク時における広島高速 4 号線を経由する便と各方面の急行便の旅行速度

3) バスレーン・バス優先信号の設置状況

・バスレーンやバス優先信号の導入は、郊外部から都心へ向かう主要な道路やデルタ市街地 の主な路線に限られており、十分とは言えない状況にあります。

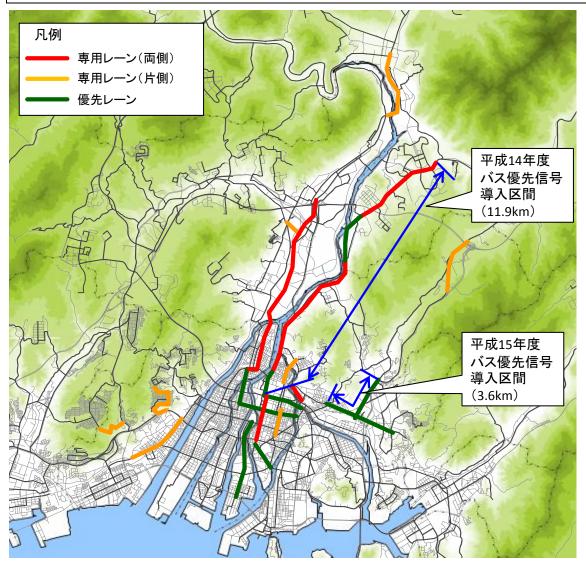


図 2-20 バス専用レーン・優先レーン及び優先信号の導入状況

- 課題2 ・バス同士やバスと路面電車の乗継利用を使いやすくするためには、乗継回数や乗継地点に十分配慮したバス交通ネットワークを構築する必要があります。
 - ・バスによる移動の活発化・円滑化を促進させるためには、都市圏内における速達性や定時性などのサービスレベルを向上させる必要があります。
 - □ 基幹的なバスの充実・強化、利便性の向上が必要です。

2-5 バス交通に対する多様なニーズ

1)月別・曜日別の利用状況

- ・バスの月別の利用状況では、通学利用者の夏期休暇時期である 8 月や冬期休暇時期である 1 月の利用者の減少幅が、他の公共交通機関より比較的大きくなっています。
- ・いずれの公共交通機関も金曜の利用者数が多く、土・日曜の利用者が少なくなっています。 中でもバスは、平日に対する休日の利用者数の減少幅が他の公共交通機関に比べ顕著です。

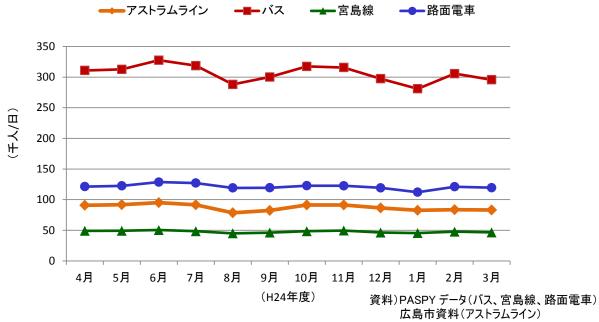


図 2-21 交通機関別・月別乗車人員の推移

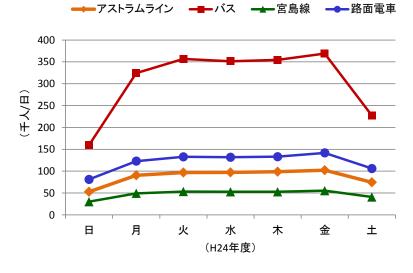


図 2-22 曜日別の利用者数

平日利用者数に対する土日利用者数の割合

交通機関	土·日平均 /平日平均			
アストラムライン	0.65			
バス	0.55			
宮島線	0.67			
路面電車	0.71			

資料)PASPY データ ※全数: 広島市内に起終点の両方かいず れかをもつODを対象に集計

2) 各方面の始発・終発時間

- ・都心から可部地区や高陽地区、西風新都など郊外部の主要な拠点へは、鉄軌道系並みか、 それよりも遅い時間まで深夜バスが運行されていますが、運賃は通常の倍となっています。
- ・一方で、デルタ市街地の各方面に向けては、鉄軌道系に比べて早い時間にバスがなくなる 状況にあります。



図 2-23 郊外部における方面別の始発バスと深夜バスを含む最終バス

資料)時刻表より作成

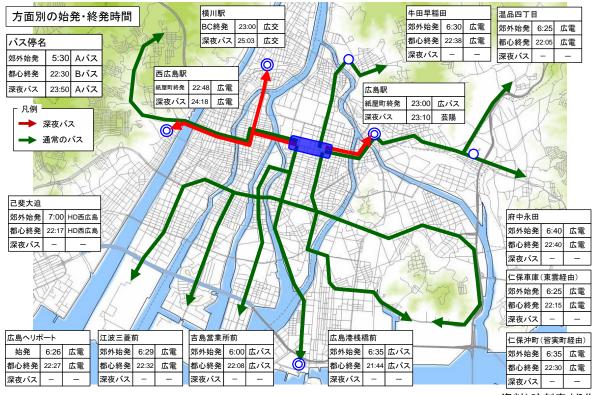


図 2-24 デルタ市街地における方面別の始発バスと最終バス

資料)時刻表より作成

3) バリアフリー車両の導入状況

- ・国が示す基本方針では、全車両に占めるノンステップバス車両割合を平成 32 年度までに約70%を目標としていますが、平成 24 年度末現在の広島市における導入割合は、14.7%と低水準となっています。
- ・ノンステップバスは、最低地上高が低くなっており、傾斜地に開発された団地の多い本市 郊外部では、地形上運行の困難な道路が多く、ノンステップバスの導入が難しい状況にあ ります。

表 2-6 低床車両導入状況

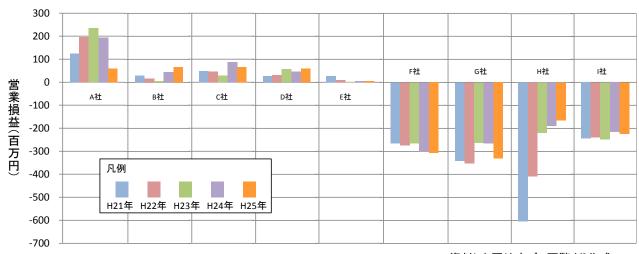
路線の形態	全車両数	うち 低床車両							
		車両数		うちノンステップ 車両		うちワンステップ 車両		その他 (リフト付等)	
			割合	車両数	割合	車両数	割合	車両数	割合
市内線	330	210	63.6%	91	27.6%	117	35.4%	2	0.6%
郊外線	670	339	50.6%	56	8.4%	271	40.4%	5	0.7%
計	1,000	549	54.9%	147	14.7%	388	36.1%	7	0.7%

資料)広島市道路交通局(平成 26 年 3 月末現在)

2-6 バス事業としての採算性と市からの支援状況

1) バス事業としての採算性

- ・およそ半数の事業者が赤字となっていますが、これは事業規模や路線を有する地域特性な どに起因する部分が大きいと考えられます。
- ・バス事業者全体の営業損益の合計は、平成 20、21 年度において大きく下がっており、その後徐々に持ち直していますが、依然マイナスとなっている状況から脱していません。これは、平成 20 年のリーマンショックによる影響や、平成 19 年からの PASPY 導入及びバスカードの販売終了などに起因していると考えられます。



資料)中国地方バス要覧より作成 ※収支未掲載の3社を除く

※収支未掲載の3社を除く

図 2-25 バス事業者ごとの営業損益の推移

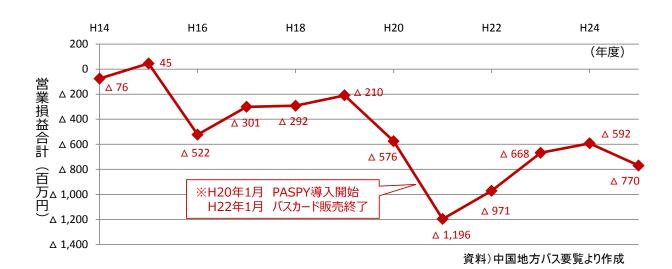
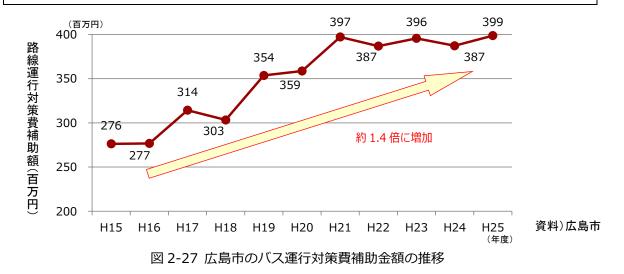


図 2-26 広島市内に路線を持つ全バス事業者の合計損益の推移

2) 行政補助の状況

- ・本市のバス運行対策費補助金の額は、平成 15 年度から平成 25 年までの間に、約 1.4 倍に増加しています。
- ・補助路線の収益率をみると、各団地とアストラムラインを結ぶフィーダー路線を除いて、 中山間地域を運行する路線で極端に低い状況にあります。



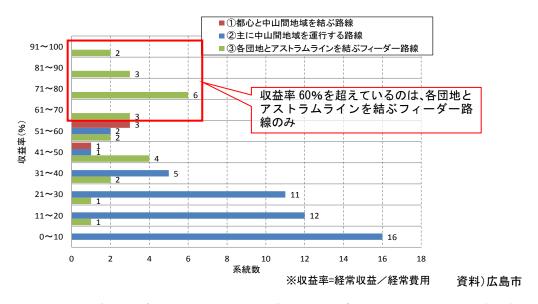


図 2-28 広島市のバス運行対策費補助路線の収益率(運行形態・発着形態別集計)

- 課題3 ・多様なニーズに対応したバスサービスの提供による潜在需要の掘り起こしが重要です。
 - ・バス事業の採算性は苦しく、行政負担も拡大していることから、事業者の 垣根を越えた効率的なバスネットワークを再構築する必要があります。
 - 需要の掘り起こしによる利用者増と、バス交通ネットワークの再構築による効率化という両面からの収支改善によるバス事業の健全化が必要です。

3 都心におけるバス交通の現状と課題

3-1 市内中心部における路線の過密状況

1) 市内中心部における区間ごとの運行便数

・広島駅〜紙屋町間の約3,800便をはじめ、紙屋町〜横川駅間や紙屋町〜市役所間など、主要な道路にバス路線が集中し、朝ピーク時を中心にバス停において渋滞が生じています。

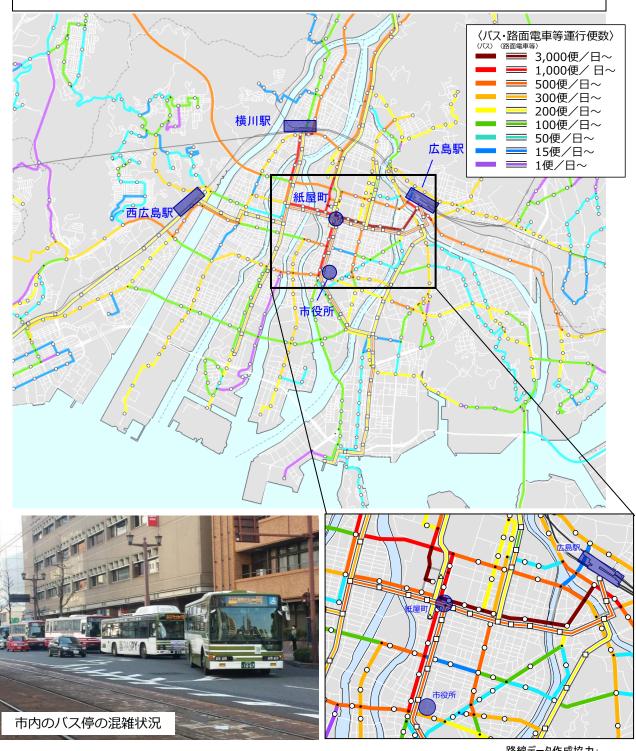
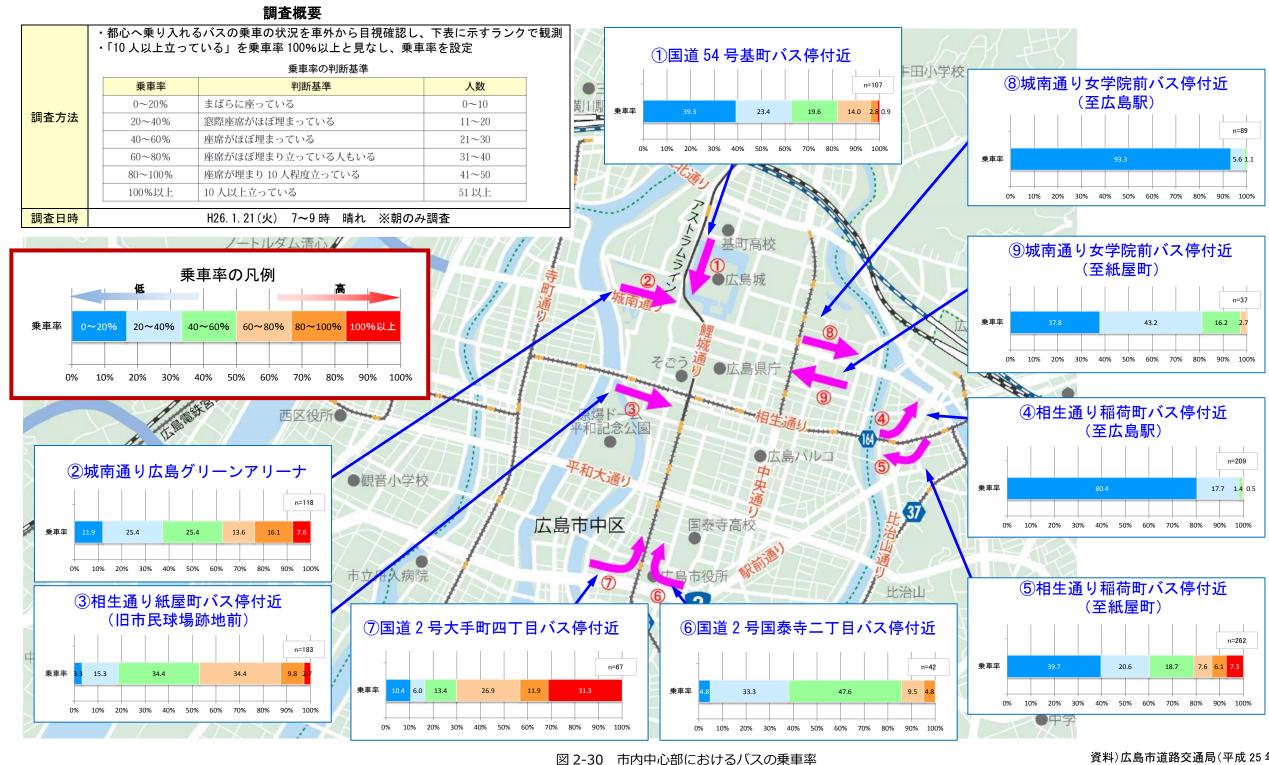


図 2-29 市内中心部におけるバス路線の便数

路線データ作成協力: 株式会社ナビタイムジャパン

2)市内中心部におけるバス乗車率

- ・都心へ流入する前の②城南通り(広島グリーンアリーナ)付近や③相生通り紙屋町バス停付近、⑦国道2号大手町四丁目バス停付近においては、非常に混雑したバスが見られるなど乗車率が高くなっています。
- ・一方で広島駅〜紙屋町間では、相生通り(④、⑤)、城南通り(⑧、⑨)とも、多くの便で乗車率が非常に低くなっており、非効率な運行となっていることがわかります。



課題4 都心における過密化を解消し、路線の適正化によるバス事業の効率化を図る必要があります。

資料)広島市道路交通局(平成25年)

3-2 デルタ周辺部から都心核(紙屋町・八丁堀地区)へのアクセス状況

・都心ではバス路線が集中することによりバス停において混雑が発生しており、速達性に影響を与えている可能性があります。



図 2-31 朝ピーク時におけるバスの混雑状況

課題 5 都心の魅力向上のためには、朝ピーク時のバス停の混雑を解消し、さらなる 速達性の向上を図る必要があります。

3-3 都心における交通拠点の状況

1)広島バスセンターの状況

①広島バスセンターの乗継環境と乗継利用状況

- ・広島バスセンターから紙屋町バス停・電停まで徒歩 2~3 分、本通りバス停・電停まで 3 分半程度となっており、市内のバス・路面電車に乗り継ぐには、一定の移動が必要となっています。
- ・広島バスセンターから乗継を行ったバス利用者は、2,187 人/日であり、そのうち約 25% の 552 人が広島バスセンター内で乗継を行っています。
- ・地下街を利用して周辺のバス停や電停に乗り継ぐ場合、地下街の出入り口からバス停まで の間に上屋のない区間があります。



図 2-32 広島バスセンターから周辺のバス停・電停への乗継環境

②広島バスセンターのピーク時における混雑状況

- ・ピーク時の発車台数は最大が 11 番木一ムの 18 便/時、平均は 13.6 便/時であり、実容量 30 便/時と比較すると余裕があると言えます。
- ・ピーク時においては1分あたり最大で9台の到着便が乗り入れており、バスの到着が続いた際には、降車中のバスの後ろに、バースの空きを待つバスが発生するなど、混雑が確認されています。

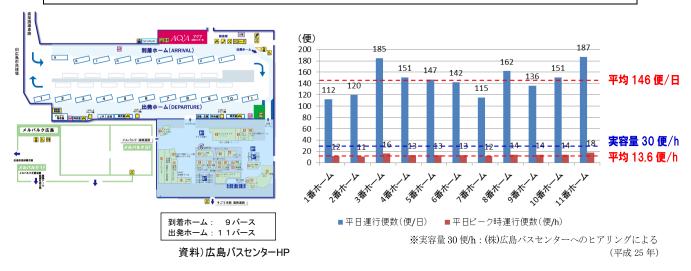


図 2-33 広島バスセンター平面図

図 2-34 バースごとの発車便数

資料)広島市道路交通局(平成26年)

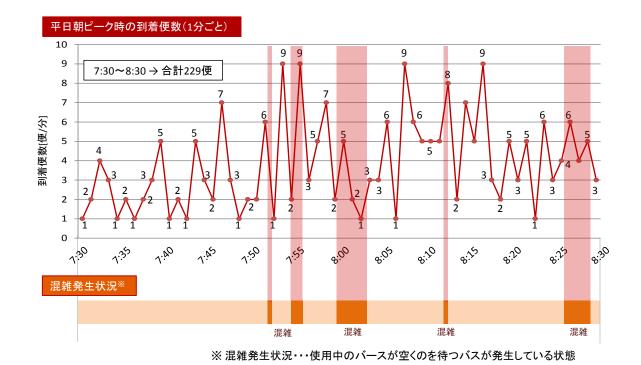


図 2-35 広島バスセンターにおける朝ピーク時の到着便数

2) 広島駅の状況

・広島駅南口広場においては、現況では十分なスペースが確保できないことから、バス乗り場が駅周辺に散在しているほか、バス降車場が駅から離れ JR 等との乗継が不便になっています。

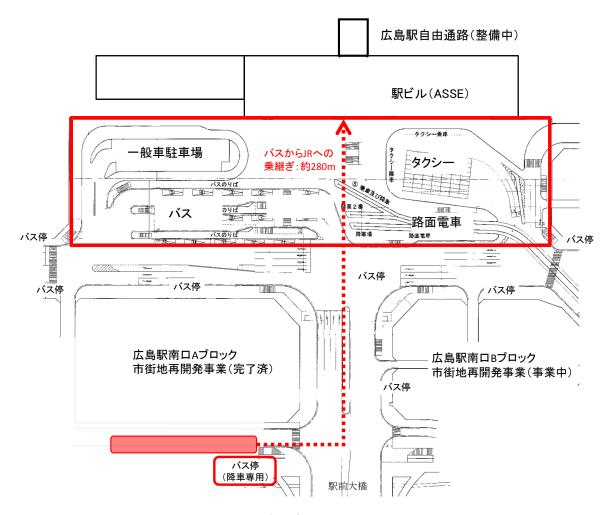


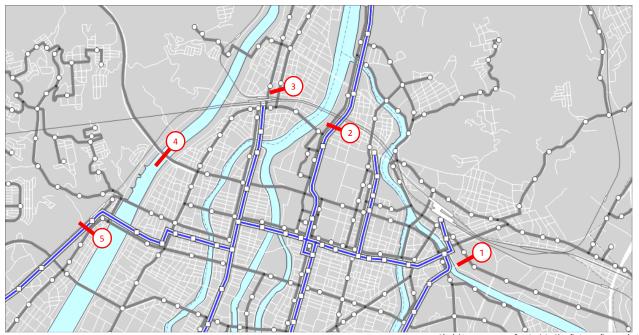
図 2-36 広島駅南口広場周辺の平面図

課題 6 広島バスセンターや広島駅の機能を最大限に活用し、都心のターミナルとしての利用者の利便性の向上を図る必要があります。

4 デルタ市街地におけるバス交通の現状と課題

4-1 デルタ周辺部における路線の重複状況

- ・郊外部から都心への流入部においてはバス路線の集中・過密が生じているとともに、1 便あたりの利用者数は概ね 30~40 人程度となっており、ほとんどの乗客が着席できる水準となっています(一般的なバス車両の座席数は概ね 35~40 席程度)。
- ・特に東方面では 1 便当たりの乗車人数が少なくなっており、山陽本線と並走していることも大きな要因であると考えられます。



資料) PASPY データより作成(平成 25 年)

	都心方面			郊外部方面		
断面区間	運行便数 (便/日)	乗車人数 (人)	1 便あたりの 乗車人数 (人/便)	運行便数 (便/日)	乗車人数 (人)	1 便あたりの 乗車人数 (人/便)
①荒神町 (荒神町〜西蟹屋バス停間)	64	1,071	16.7	35	411	11.7
②基町 (基町~白島北町バス停間)	78	2,830	36.3	42	149	3.5
③三篠 (三篠一丁目〜三篠三丁目バス停間)	131	5,282	40.3	59	465	7.9
④西風新都方面 (広島高速 4 号線出口)	81	2,471	30.5	44	1,178	26.8
⑤己斐 (己斐~己斐本町二丁目バス停)	77	2,689	34.9	45	873	19.4

図 2-37 朝ピーク時(6 時~9 時)におけるデルタ周辺部におけるバスの運行便数と乗車人数

課題7 デルタ周辺部におけるバス路線の集中・過密を解消し、効率的なネットワークを構築する必要があります。

4-2 デルタ市街地におけるバス利用圏

- ・デルタ内のほとんどのエリアは路線バスによってカバーされています。
- ・一部の地域では、バス停から距離のある地区や、バス停があっても十分なサービスレベル が確保されていない地区が存在しています。

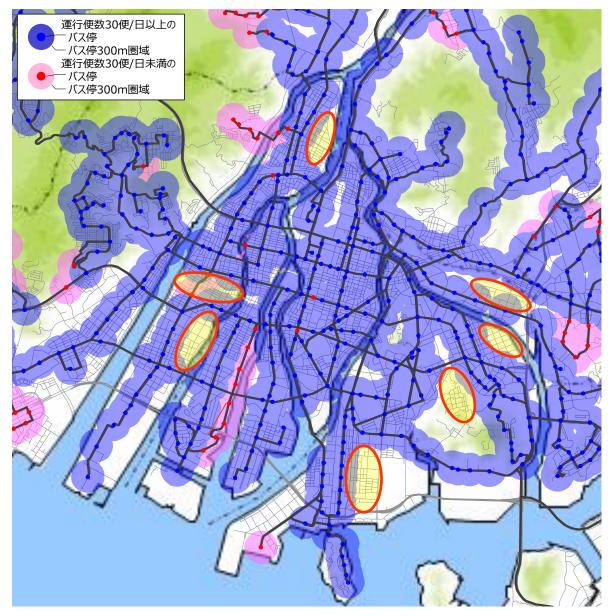


図 2-38 デルタ市街地におけるバス不便地域の状況

路線データ作成協力: 株式会社ナビタイムジャパン

課題8 集約型都市構造への転換を図る上で、人口集積の期待できるデルタ市街地において、公共交通の利用が不便な地域のサービスレベルの向上を図る必要があります。

4-3 デルタ周辺部における交通拠点の状況

1) 横川駅の状況

・駅前広場の整備による路面電車の乗り入れにより、路面電車の乗継利便性が大きく向上していますが、一部の郊外線のバス停が JR 横川駅から離れているなど、乗継に距離がある状況となっています。

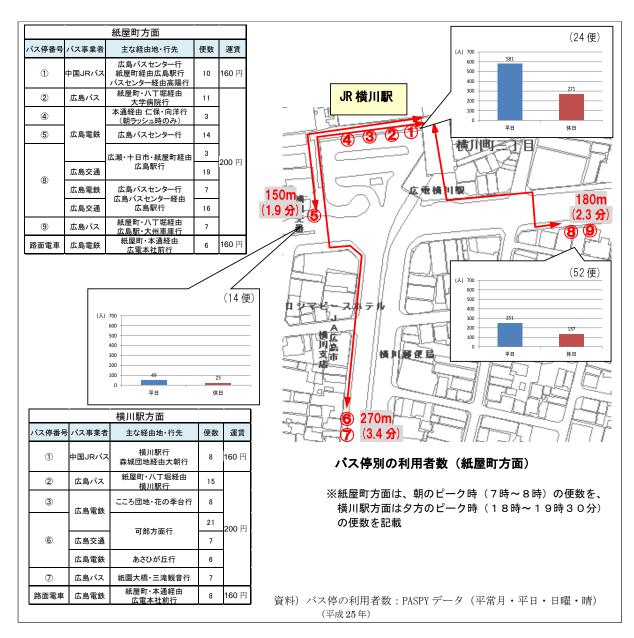


図 2-39 都心方面(紙屋町方面)のバス停利用者と便数

2) 西広島駅の状況

- ・駅前広場内にバス乗降場が設置されており、JRや路面電車との乗継利便性は高くなっていますが、バスバース数が他の交通拠点に比べて少なくなっています。
- ・また、一部のバスについては、駅前広場の外に乗降場があり、 JR との乗継利便性が低く なっています。

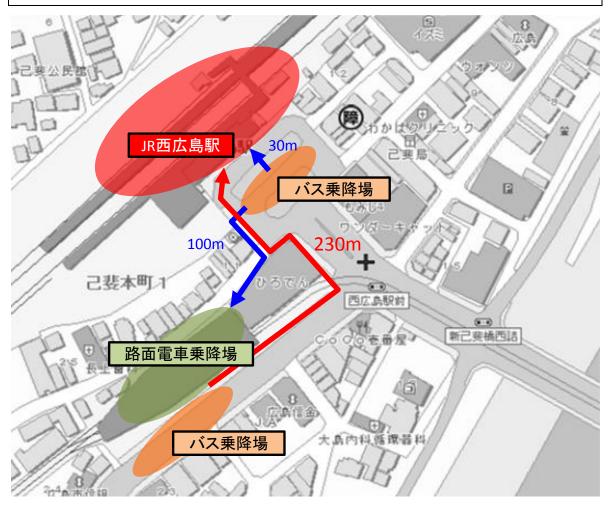


図 2-40 バスと JR・路面電車の西広島駅の接続性の比較

3)広島港の状況

- ・広島港においては、旅客船ターミナル前広場が整備されており、バスへの乗継環境が整っています。
- ・また、旅客船ターミナル内には、タッチパネル式の案内板が設置され、乗継情報を含む様々 な情報が提供できるようになっています。



図 2-41 広島港における交通の状況



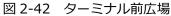




図 2-43 ターミナル内の情報提供の状況

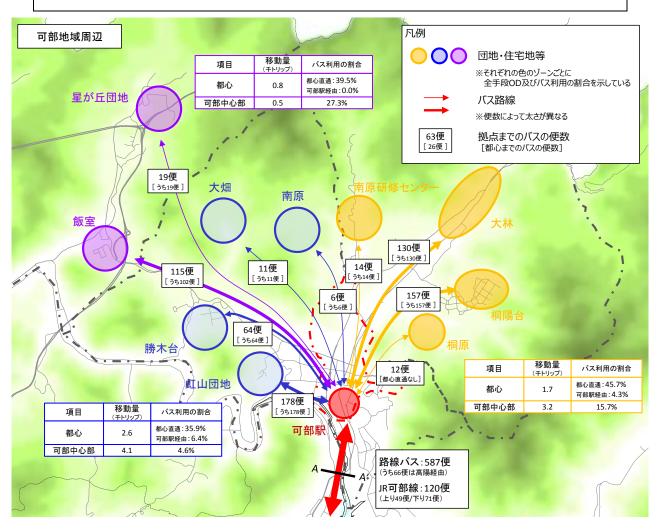
課題9 広域から都心への円滑な移動環境を確保するため、デルタ周辺部における交通拠点での乗継環境を整備する必要があります。

5 郊外部・中山間地域におけるバス交通の現状と課題

5-1 郊外部におけるバス路線の状況

1)郊外部における拠点へのアクセス状況

- ・可部・五日市の両地域とも、周辺の団地等から地域の中心部への運行頻度はそれほど高くない地域が多く見られますが、地域の中心部から都心へのサービスレベルは非常に高くなっていることがわかります。
- ・可部地域周辺においては、都心への移動に比べて可部中心部への移動が多くなっていますが、ほとんどのバスが都心へ直通しており、そのため可部中心部から都心へのサービスレベルは過剰となっているとともに、運行便数が十分に確保されていない地域も見られます。
- ・五日市地域周辺においても、都心への移動に比べて五日市中心部への移動が多くなっていますが、都心への直通便は比較的少なく、五日市中心部へのアクセス便が多く見られます。



A-A′断面	都心方面			郊外部方面		
(中島駅前~太田川橋東)	運行便数 (便/日)	乗車人数 (人)	1 便あたりの 乗車人数 (人/便)	運行便数 (便/日)	乗車人数 (人)	1 便あたりの 乗車人数 (人/便)
朝ピーク (6 時~9 時)	75	1,659	22.1	24	648	27.0
タピーク(16 時~19 時)	53	606	11.4	61	1,102	18.1

図 2-44 可部地区における拠点へのアクセス状況

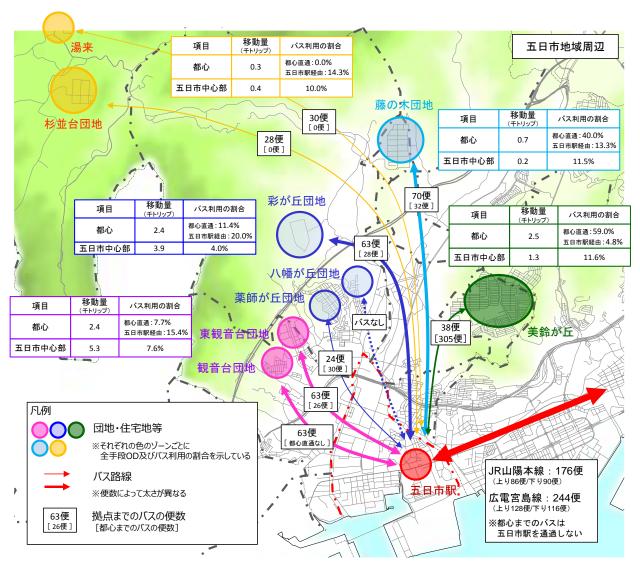


図 2-45 五日市地区における拠点へのアクセス状況

2)都心への直通移動と地域内移動ニーズ

- ・ピーク時は都心に直行する利用が多いのに対し、オフピーク時は郊外部の拠点又はその周 辺までの利用が多くなっており、通院や買い物などに利用されていることがわかります。
- ・高陽地区や熊野地区では、住宅地から拠点よりも手前まで利用が多く見られ、日中に利用 する施設が地域内にある程度分散していることがわかります。

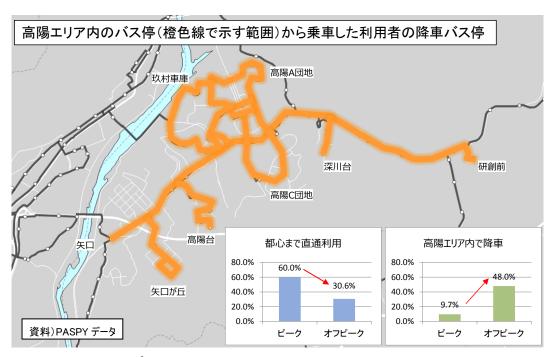


図 2-46 朝ピーク時(6~9 時)の高陽地区における時間帯別の利用状況

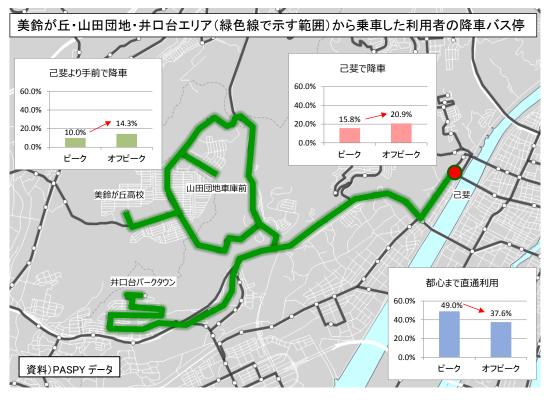


図 2-47 朝ピーク時(6~9 時)の美鈴が丘・山田団地・井口台方面における時間帯別の利用状況

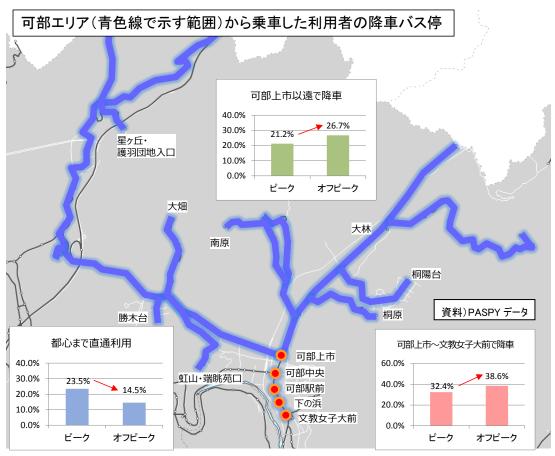


図 2-48 朝ピーク時(6~9時)の可部地区における時間帯別の利用状況

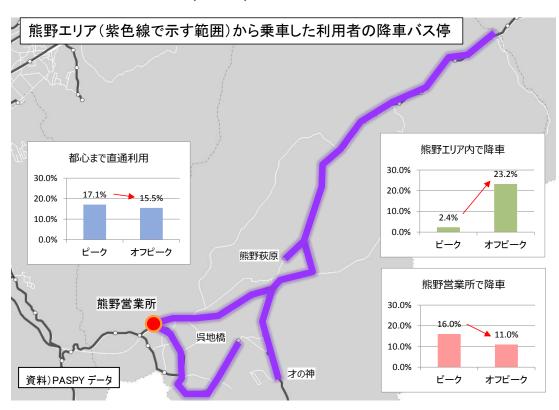


図 2-49 朝ピーク時(6~9 時)の熊野地区における時間帯別の利用状況

課題10 地域特性や時間帯による需要などに応じて、都心への直通便と、拠点 で折り返す便を使い分けるなど、郊外部の拠点を中心とした適切な路 線を検討する必要があります。

5-2 中山間地域におけるバス路線の状況

- ・中山間地域においても、谷沿いを中心にバス路線が張り巡らされており、市内 の広範囲を網羅していることがわかります。
- ・一方で、特に市内北部を中心にサービスレベルが低くなっており、バス路線が あっても実質的にはバスの利用が不便となっている地域が多く見られます。

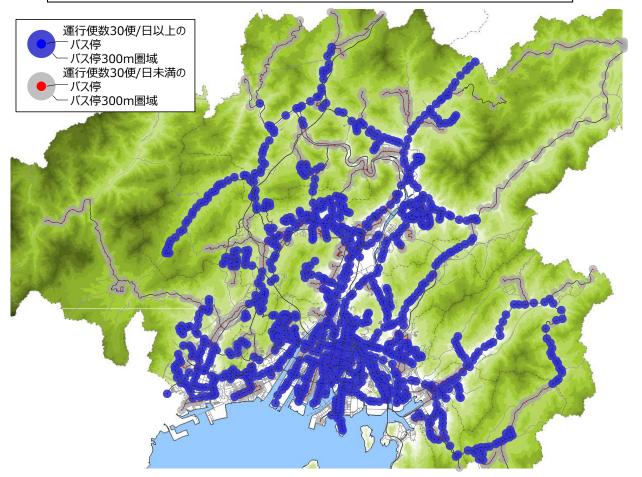


図 2-50 バス停 300m 距離圏によるカバー状況

路線データ作成協力: 株式会社ナビタイムジャパン

課題11 中山間地域において十分なサービスが確保されていない地域においては、需要に応じた効率的な運行形態の選択や、地域が主体となって 交通を確保するなど、柔軟な対応が必要です。

5-3 郊外部における交通結節点の状況

1) 郊外部における主な交通結節点の状況

・郊外部における主な交通結節点では、待合環境が整備されているなど交通結節機能を備えている地点が多く見られますが、上屋が設置されていない箇所や、乗継に要する距離の長い箇所があります。

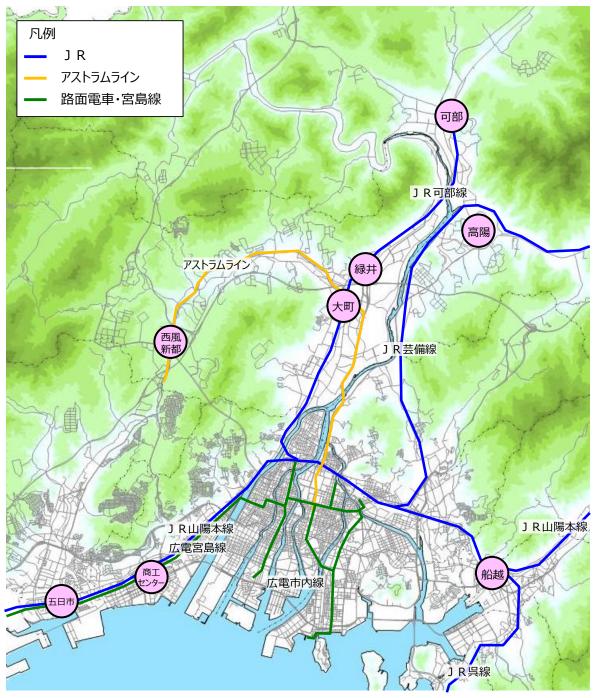


図 2-51 郊外部における主な交通結節点

表 2-7 郊外部における主な交通結節点の状況

	交通結節点	乗継状況	施設		現況·課題等
	可部駅	[JR]	バスターミナル	4 バース	都心へ向かう便は国道沿いに
可如	①可部	- 上下移動: 平面移動のみ	上屋	0	停車し、駅前広場には入りませ
미		乗継距離: 25m	ベンチ	0	h_{\circ}
	緑井駅	[JR]	バスターミナル	2 バース	
		上下移動:平面移動のみ	上屋	0	 駅前広場から発着するバスは
② 緑 井		乗継距離:30m	ベンチ	0	近隣の団地への便など限られて
井	中緑井バス停	中緑井バス停	バスターミナル	_	おり、ほとんどのバスは緑井駅に 乗り入れるのではなく。中緑井
	In F.	 上下移動:ペデストリアンデッキ	上屋	0	バス停に停車しています。
		乗継距離:190m	ベンチ	0	
	大町駅	【JR】 上下移動:1階→2階	バスターミナル	6 バース	
③ 大 町		乗継距離:80m	上屋	0	
町		【アストラムライン】 上下移動:1階→3階 乗継距離:60m	ベンチ	0	
	地区センター	バスのみ	バスターミナル	_	
4 高 陽			上屋	0	
נפיו			ベンチ	0	
(5)	大塚駅	【アストラムライン】 上下移動:1階→3階	バスターミナル	_	バス路線から離れており、乗継 に要する負担が大きくなっていま
⑤西風新都	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE		上屋	0	
都		乗継距離: 270m	ベンチ	0	す。
	新井口駅	【JR】 上下移動:跨線橋	バスターミナル	_	
6		乗継距離:120m	上屋	×	国道沿いに設置されているバス
商エセンタ		【広電宮島線】 上下移動:平面又は跨線橋 乗継距離:40m	ベンチ	上り: O 下り: ×	停は待合環境が整っておらず、 歩道も狭く危険となっています。
ンター	アルパーク	【JR】 上下移動:ペデストリアンデッキ	バスターミナル	7 バース	一方でアルパークのバスターミナ ルも十分に活用されているとは
l		乗継距離:300m	上屋	0	言い難い状況です。
		【広電宮島線】 ペデストリアンデッキ/280m	ベンチ	0	
7	五日市駅 五日 日	【JR·広電宮島線】	バスターミナル	2 バース	
五日市		上下移動: 跨線橋 乗継距離: 30m	上屋	0	
市			ベンチ	0	
(R)	海田市駅	[JR]	バスターミナル	1 バース	国道から少しは入り組んだところ
8船越		上下移動: 跨線橋	上屋	0	にあるため、ほとんどのバスは駅
)C.		乗継距離:60m	ベンチ	0	前広場に乗り入れていません。

※バスと各交通機関との乗継距離は最短距離で算出

2) パーク&バスライドの取組状況

- ・多くの鉄軌道系の駅からはバスの利用も可能ですが、パーク&バスライドをターゲットとした駐車場はあまり多くないと言えます。
- ・一方、鉄軌道系の利用が難しい地域や、バスの運行頻度・速達性などのサービスレベルが整った地域では、パーク&バスライドを促すことが可能となっています。



図 2-52 広島都市圏パーク&ライド推進協議会登録駐車場の状況(平成 26 年 3 月現在・広島市内分)

課題12 郊外部・中山間地域の交通を確保するためには、各交通結節点における乗継環境やターミナル機能を強化するとともに、アクセス性の向上を図り、 拠点性を高める必要があります。

第Ⅲ章 バス活性化の基本的な考え方

1 バス交通の課題整理とバス活性化の基本方針

第 I 章において示した広島市を取り巻く環境と目指すべき都市構造に加え、第 II 章のバス交通に関する現状と課題の整理から、バス活性化に向けた基本方針を整理しました。この基本方針に基づき、計画の目標や将来の目指すべきバス交通ネットワーク、バス活性化策の方向性、行政・交通事業者・市民の役割分担など、バス活性化の基本的な考え方を整理しました。

バス交通の課題

都市全体

- (1)安心で利用しやすい環境に向けた取組の推進
 - ・わかりやすい情報提供
 - ・わかりやすく使いやすい運賃体系
- (2)基幹的なバスの充実・強化、利便性の向上
 - ・乗継に配慮したネットワークの構築
 - ・定時性・速達性などのサービスレベル向上
- (3)バス事業の健全化
- ・二ーズに応じたサービスの提供による潜在需要 の掘り起こし
- ・過密・重複の解消による効率的なネットワークの再構築

都心

- (4)過密化の解消とわかりやすく利用しやすい 路線への再編
- (5)都心アクセス性の向上
- (6)都心における交通拠点の強化

デルタ市街地

- (7)過密化の解消による事業効率化
- (8)バスサービスの十分でない地域の解消
- (9)デルタ周辺部の交通拠点の強化

郊外部・中山間地域

- (10)拠点を中心とした路線の適正化
- (11)高齢化や人口流出が進む地域における生活 交通の確保
- (12)郊外部における交通拠点の整備

基本方針

- ①将来のまちづくりや超高齢社会の到来等の社会情勢の変化等を踏まえたバス活性化
- ②利用者の二ーズを踏まえ、バス機能別分類に応じて重視すべき点を明確にし、地域特性を踏ま えたバス活性化
- ③効率性に配慮しつつ、バスの強みを伸ばし、弱点を克服していくバス活性化
- ④既存の制度や各バス事業者の運行エリアなどに捉われない、利用者本位のバス活性化

図 3-1 バス交通の課題の整理とバス活性化に向けた基本方針

2 目指すべきバス交通ネットワーク

バス活性化の基本方針に基づき、地域特性を踏まえ、効率性に配慮した上で、バスを機能別に分類し、バス交通ネットワークの再構築と、持続可能なバス事業の運営スキームの考え方を整理しました。

2-1 バス交通ネットワークの再構築

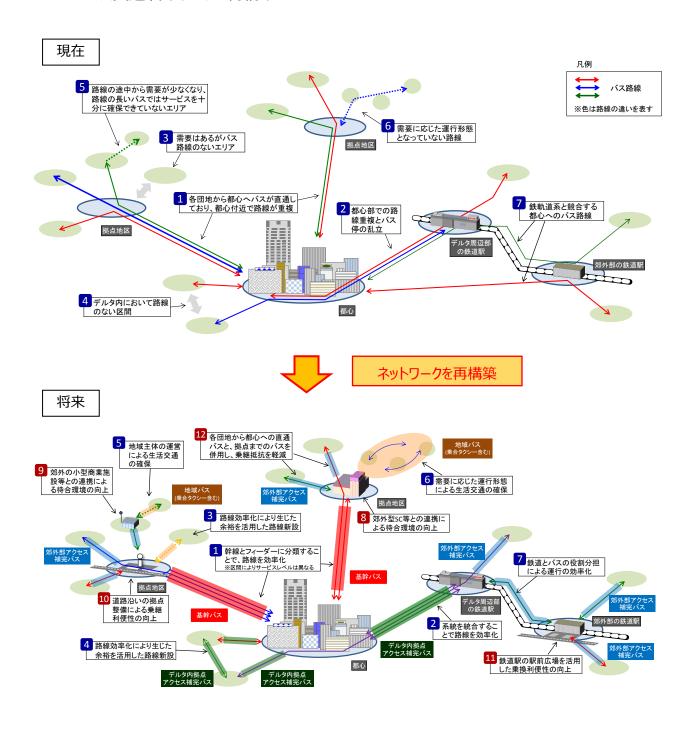
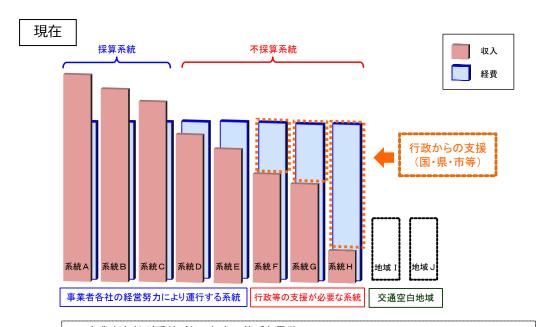


図 3-2 バス交通ネットワークの再構築のイメージ

2-2 持続可能なバス事業の運営スキーム

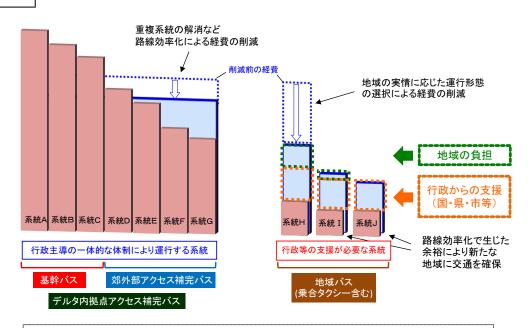


- ■事業者各社が系統ごとの収支に基づき運営
- ■事業者各社の経営努力だけでは維持できない系統については、行政等の支援によって運行



ネットワーク全体の収支に基づき、 行政支援が必要な系統も含め運営

将来



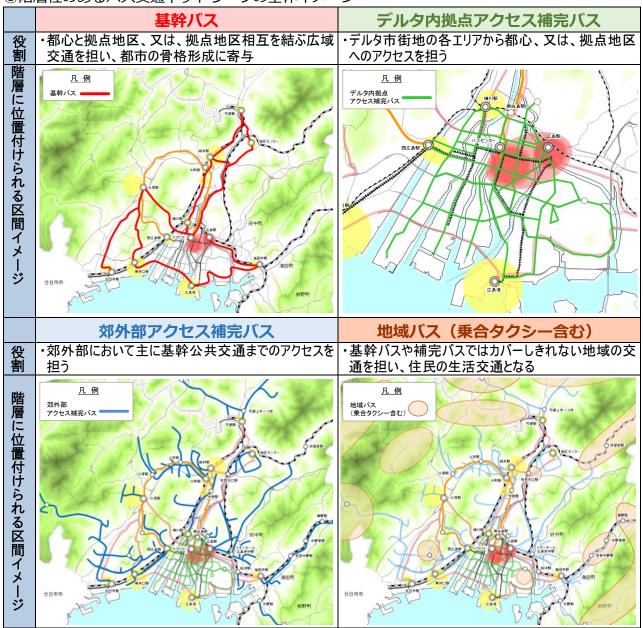
- ■複数系統の一体的な運営により、ネットワーク全体としての収支を改善
- ■行政負担の軽減分を活用し、交通空白・不便地域についても、行政等の支援により運行

図 3-3 持続可能なバス事業の運営スキームのイメージ

3 階層性のあるバス交通ネットワーク

バスの機能別に、階層性のあるバスネットワークに位置付け、それぞれの目標とするサービスレベルを整理しました。

①階層性のあるバス交通ネットワークの全体イメージ



②目標とするサービスレベルの凡例

で口体にすると こハレ・マレッグ 間が	
サービスレベルの考え方	低《高
高いサービスレベルが求められるもの	
需要などに応じて一定のサービスレベルに抑えるもの	
最低限のサービスレベルを確保するもの	

3-1 基幹バス

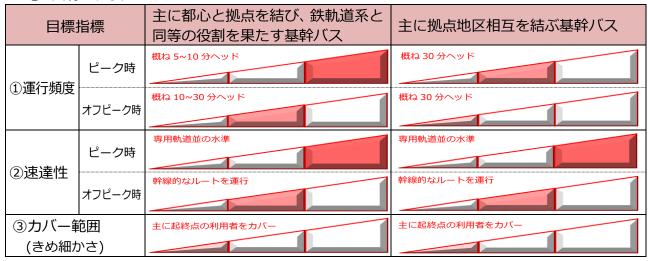
① 目指すべき基幹バス交通ネットワーク

都心と拠点地区、又は、拠点地区相互を結び、都市内の広域移動を担うととも に、都市の骨格形成に寄与する基幹バスを位置付けます。



図 3-4 基幹バス交通ネットワークの目指すべき姿

② 目標とするサービスレベル



※各区間の目標値は、需要などを踏まえて個別に検討する

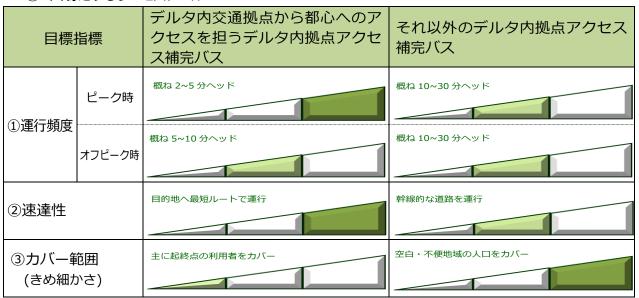
3-2 デルタ内拠点アクセス補完バス

① 目指すべきデルタ内拠点アクセス補完バス交通ネットワーク デルタ市街地の各エリアから都心、又は、拠点地区へのアクセスを担うデルタ 内拠点アクセス補完バスを位置付けます。



図 3-5 デルタ内拠点アクセス補完バス交通ネットワークの目指すべき姿

② 目標とするサービスレベル



※各路線の目標値は、需要などを踏まえて個別に検討する

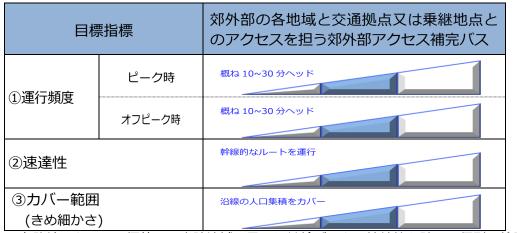
3-3 郊外部アクセス補完バス

① 目指すべき郊外部アクセス補完バス交通ネットワーク 郊外部において、主に基幹公共交通までのアクセスを担う郊外部アクセス補完 バスを位置付けます。



図 3-6 郊外部アクセス補完バス交通ネットワークの目指すべき姿

② 目標とするサービスレベル



※各路線における目標値は、当該地域の需要や基幹バスとの接続等を踏まえ個別に検討

3-4 地域バス (乗合タクシー含む)

① 目指すべき地域バス交通ネットワーク

基幹バスや補完バスではカバーしきれない地域の交通を担い、住民の生活交通 となる地域バス(乗合タクシー含む)を位置付けます。

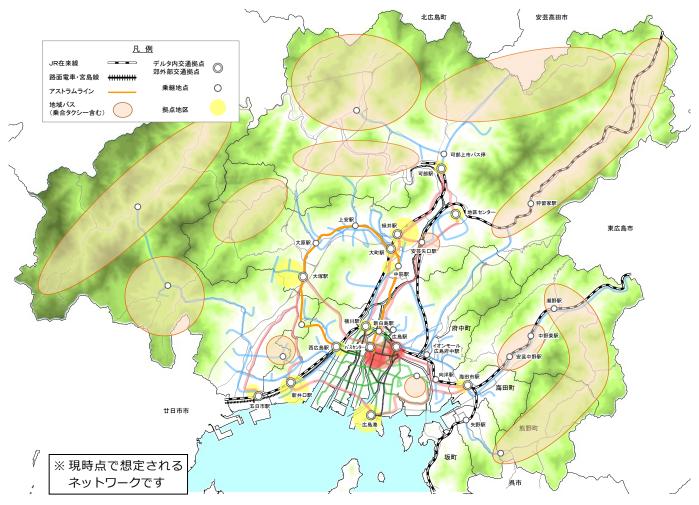


図 3-7 地域バス交通ネットワークの目指すべき姿

② 目標とするサービスレベル

目標指標	住民の生活交通となる地域バス(乗合 タクシー含む)
①運行頻度	一日 5~10 便(地域の規模・需要による)
②速達性	住宅地などの細街路も運行
③カバー範囲 (きめ細かさ)	空白・不便地域の人口をカバー

※各地域における目標値については、地域の実情等に応じて個別に検討

4 地域特性を踏まえたバス活性化策の方向性

4-1 都市全体

① 利用者本位のわかりやすく利用しやすい路線への再編

<< 課題1

- ・バス交通は、市民や来訪者の移動を支える重要なインフラであり、クルマを利用する ことのできない学生や高齢者にとって不可欠な交通手段です。
- ・また、JRや路面電車、アストラムラインといった鉄軌道系の交通機関ではカバーし きれないエリアについて、きめ細やかなサービスを行うためには欠かせない交通機関 です。
- ・このためバス交通は路線などが複雑となり、情報量が多くなってしまうことから、利用者にとってわかりやすく使いやすいものであることが重要であり、利用者のニーズに合致したわかりやすく使いやすいバス交通体系への再編が必要となります。

② 安心・安全、快適性を備えた利用環境の創出、運賃・割引制度の見直し < 課題1

- ・バス交通は、鉄軌道系の交通機関に比べてきめ細やかなサービスを提供でき、このことによって人々の活動が活性化し、本市の活力の維持・発展に結び付きます。
- ・このため、利用者のニーズに合わせた情報提供や、バリアフリー化など誰もが安心で きる利用環境、抵抗感の少ない運賃制度など、快適性を備えた環境の創出が必要です。

③ 集約型都市構造への転換を図る上で重要な役割を果たす基幹バスの 充実・強化

<< 課題2

- ・本市が目指す集約型都市構造を実現するためには、都心と拠点地区、拠点地区相互の 結びつきを強化する基幹的な公共交通ネットワークの形成が必要です。
- ・基幹的な公共交通については、鉄軌道に加え、基幹バスがその役割を担います。
- ・このため、基幹バスについては、定時性や速達性の向上、利用しやすい運賃・ダイヤ、 車両・バス停等の改善など、サービスレベルの充実・強化を図る必要があります。

④ バス利用の潜在需要の掘り起こし等によるバス事業の安定化

<< 課題3

- ・人口減少やモータリゼーションの進展に伴いバスの利用者は年々減少しており、バス 事業者の半数程度は赤字経営となるなど、将来的にバス交通体系を維持することが困 難となることが危惧される状況にあり、行政の負担も年々増加しています。
- ・一方で、都心やデルタ周辺部などにおいては、供給過多となっている区間があるなど、 決して効率的とはいえない側面もあります。
- ・このため、行政・バス事業者・市民(地域)の役割分担を明確にした上で、バス事業の効率化を進めるとともに、運賃体系の見直しや情報提供の充実等のバスサービスの向上と併せて、バス交通に対する市民の意識を高め、利用者の定着・掘り起こしを進めることにより、バス事業の安定化を図り、ひいては行政負担の軽減を図る必要があります。

4-2 都心

① 紙屋町・広島駅間のバス路線の適正化とバス停の再編による利便性の向上 < 課題4

- ・都心の東西の核である広島駅周辺地区と紙屋町・八丁堀地区の間には、多くのバス路線が 集中することで過密が生じており、事業者にとって非効率な運行となっている上に、バス 停の乱立を招き、利用者にとってわかりにくい状況となっています。
- ・このため、紙屋町〜広島駅間に集中するバス路線の効率化や、バス停の集約・再配置等を 進め、わかりやすく使いやすいバス交通の実現を図る必要があります。

② 都市全体の発展を牽引する都心の活力向上のため、バスの利点を生かしたデルタ周辺部の交通拠点からのデルタ内拠点アクセス補完バスの充実・強化 ** 課題5

- ・都市全体の活力向上には、広域交通から都心へ人を集めるための都心アクセス交通の強化 が非常に重要となります。
- ・そのため、デルタ周辺部の拠点からの都心アクセス性の向上を図るため、デルタ内拠点ア クセス補完バスのサービスレベルの向上を図る必要があります。

③ 広島バスセンターや広島駅の有効活用と、情報提供の充実や待合環境の改善をど市内線・郊外線の乗継利便性の向上

- ・広島バスセンターは都心に位置するバス交通の拠点ターミナルであり、市内の団地や郊外 部など広域から多くの人に利用されています。
- ・また、広島駅は広島の陸の玄関口として、市域外や県外からの利用者も多く、広島バスセンターとならんで都心の一大拠点となっています。
- ・都市全体の発展を目指し、これら広域交通の玄関口の中枢性をより高めていくため、広島 バスセンター及び広島駅を中心としたバス交通ネットワークを充実させるとともに、情報 提供の充実や待合環境の改善など、各交通モード間の乗継円滑化を図る必要があります。

4-3 デルタ市街地

① 都心のバス路線の適正化とそれに合わせた路線の新設・再編や増便 < 課題7・8

- ・デルタ市街地は、都心を取り巻く都市機能集積の高いエリアですが、一部にはバス交通が ない地域や運行本数の少ない地域が存在しています。
- ・都心を中心としたバス路線の再編・強化を図り、デルタ市街地における移動利便性をさら に高めることで、集約型都市構造の実現を図る必要があります。

② 西広島駅における駅前広場再整備など、交通拠点の機能強化 < 課題9

- ・デルタ周辺部の鉄軌道駅や広島港は、都心へアクセスするための重要な交通拠点となって います。
- ・横川駅、広島港については交通結節点整備が行われ、各モード間のスムースな乗継を行う ことができるようになっています。
- ・西広島駅における乗継利便性の向上などを図り拠点性を高めるため、駅前広場の再整備を 行う必要があります。

4-4 郊外部・中山間地域

- ① 都心のバス路線の適正化や乗継割引の拡充などとそれに合わせた郊外部ア クセス補完バス(フィーダーバス)や生活交通の路線新設・再編や増便 < 課題 10
 - ・郊外部においては、高齢化の進展などに伴い利用者が減少するなど、今まで運行していた バスのサービスレベルを維持することが難しくなってきています。
 - ・各地域の需要に応じたサービスレベルを設定するとともに、郊外部の拠点を中心とした生活圏内の移動を重視したバス路線への再編を図るため、都心のバス路線効率化などと併せて、都市全体のバス交通体系の再構築を図る必要があります。
- ・郊外部や中山間地域においては、より一層厳しい高齢化や人口減少により、一般の路線バスによる運行を維持できなくなっている地域があり、行政負担が年々拡大している状況にあります。
- ・これらの地域では、乗合タクシーやデマンド交通への転換など、需要に応じた運行形態に よる効率的な運行を目指す必要があります。
- ・また、生活交通確保のためには、それぞれの地域が主体的に自分たちの交通を確保・維持 するよう意識し取り組むことが非常に重要であり、そうした地域に対しては行政からの支 援を拡充するなど、地域の取組の後押しをする必要があります。

③ 郊外部交通拠点と乗継ぎ地点の機能強化策の実施

<< 課題 12

- ・多くの便が都心へ直通し非効率な運行となっているバス路線を、地域の需要に応じたバス 交通ネットワークへと再編するためには、地域から郊外部の拠点への交通と、拠点と都心、 又は拠点間をつなぐ基幹交通の連携が重要となります。
- ・そのためには、郊外部の拠点において円滑な乗継・待合いを行うことのできる環境づくり や、拠点周辺での活動を促すため、各種施設の集積などといった拠点性の向上が必要です。

5 バス活性化の実現に向けた行政・交通事業者・市民(地域)の役割分担

バス活性化を実現するためには、行政と交通事業者、市民がそれぞれの役割を担い、協働して取り組んでいく必要があります。

5-1 行政とバス事業者

【現在の役割分担】

	行 政	バス事業者
計画	・路線案を提示する場合あり(拘束力なし)	・交通需要・収益性等を考慮し、自ら計画
VE #4	・生活路線(生活交通路線、乗合タクシー)	・路線単位で収益を確保することを目標に運営
運営	については運行費補助	・必要に応じて行政に補助を申請
運 行	・事業者からの情報提供などにより状況把握	・車両と人の管理

₹

【3~5年後までに実現を目指す役割分担】

	行 政	バス事業者
計画	・まちづくりへの貢献を踏まえ、行政とバス事業者が協議をしながら計画を立案	
	・運行費補助だけでなく、利用環境向上等へ	・複数路線の組み合わせやエリア単位などで収
運営	積極的に投資	益を確保することを目標に運営
理呂	・車両購入及びリースへの補助など国の制度な	
	どを活用した支援を検討	
運 行	・事業者からの情報提供などにより状況把握	・車両と人の管理

【将来的に目指す役割分担】



		行 政	バス事業者		
į	計画	・まちづくりへの貢献を踏まえ、行政が主体となって、バス事業者と調整しながら計画を策定			
		・利用状況データを行政、バス事業者で共有した上で一体となってサービスの評価(モニタリング)			
ì	運 営	を実施し、評価結果を踏まえ、行政は適切な支援を、バス事業者はサービス改善に向けた取組			
	をさらに実施				
・利用者の満足度の把握やバス事業者の運・車両と人の管理システム			・車両と人の管理システムをさらにレベルアップ		
,	重 行	行状況を評価			

図 3-8 行政とバス事業者の役割分担の将来イメージ

5-2 バス事業者相互

・バス交通のイメージアップ・ブランド価値の向上のための連携策を実施(時刻表の統一、系 統番号の統一、共同運行等)します。

5-3 市民(地域)

- ・行政や事業者が実態を的確に把握できるよう、しっかり身の回りのバス交通を観て、意見・ 提案を行います。
- ・生活交通確保の局面においては、行政・交通事業者と一緒になって主体的な役割を担うとと もに、利用することで維持していくよう努める必要があります。

6 バス活性化基本計画の目標

1) バス事業者・行政・利用者の三者の役割を踏まえた目標指標の選定

本基本計画で目指すバス活性化を実現するためには、前節で述べた基本方針に基づき、「バス事業者」「行政」「利用者」がそれぞれの役割を担い、三位一体となって取り組むことが重要です。

	・事業者の垣根を越え、重複・過剰が生じている路線の効率化などに
	より、経費を削減し、採算性の向上を図る。
バス事業者	・それによって生じた余裕により、サービスレベルの低い地域におけ
	るサービスの充実や、車両・設備の導入・更新など、利便性・快適
	性の向上を図る。
	・バス事業者だけでは路線を維持することが困難な地域においては、
λ=π h	生活交通の確保や外出機会の創出に向け、適切な支援を行う。
行政 	・バス事業者の設備投資等については、利用者の利便性・快適性の向
	上のため、適切な支援を行う。
	・このままではバスを将来的に維持できなくなることを認知し、乗っ
利用者	て残すということを意識し、バスを積極的に利用する。
	・生活交通確保の局面においては、主体的な役割を担い、利用することで
	維持していくよう努める。

表 3-1 バス事業者・行政・利用者の三者の役割

こうした「バス事業者」「行政」「利用者」の三位一体となった取組によって、サービスレベルの低い地域におけるサービスの充実や、車両・設備の導入・更新などによる利用者利便の向上を図り、その結果としてバス利用が増加すれば、バス事業者にとって採算性の向上につながります。それによって設備投資等への余裕が生まれることで、さらなるサービスレベルの向上を図ることが可能となり、それがまたバス利用の増加につながるという"バス活性化の好循環"を生み出すことができます。

また、こういった好循環は、市民の生活水準の向上や事業者の経営安定化による路線 維持に係る負担の軽減など、行政にとっても大きなメリットとなります。

そこで、本計画では「利用者数の増加」を目標指標として掲げることとします。

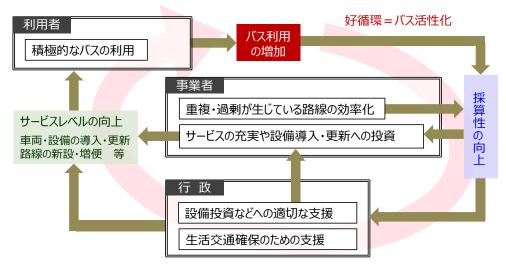


図 3-9 バス事業者・行政・利用者の三位一体となったバス活性化イメージ

2)目標値の設定

本計画では、図 3-9 で示すように、バス活性化の好循環を生み出すための利用者数を目標値として設定します。ただし、今後、計画期間中の目標達成状況によって、目標値は適宜見直すこととします。

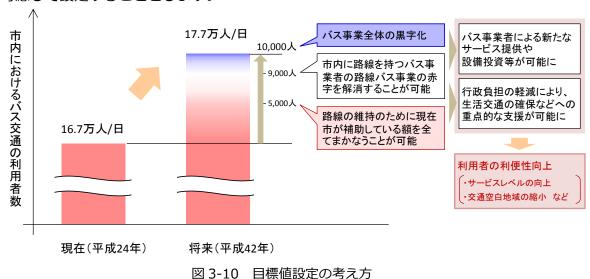
■バス活性化基本計画の目標■

広島市域における一日あたりのバス利用者数を**1万人**増やします (平成 24 年:16.7 万人/日 ⇒ 平成 42 年:17.7 万人/日)

■目標値とする増加人数"1万人/日"の考え方■

利用者の利便性向上のためには、バス事業者が新たなサービスの提供や、設備投資を行うための余裕を生み出す必要があります。そのため、バス事業者の経営状況が好転し、バス事業全体として黒字化するために必要な利用者数を目指すこととします。

また、市民への積極的なバスの利用を促す観点から、分かりやすい目標値であることを 考慮して設定することとします。



目標達成に向けての目安

◇ 1日あたりの利用者数を1万人増やすためには・・・

前頁で掲げた目標値は、広島市民のうち自動車を運転できるようになる 18 歳以上の人が 一年間に2回、外出にバスを利用することで達成することができます。例えばこれは、半年に一 度、週末の外出を自動車からバスに切り替えるだけで達成できるものです。

広島市民のうち 18 歳以上の人が一年間に2回、外出にバスを利用する

第IV章 バス活性化に向けた具体的施策

第Ⅲ章の基本的な考え方を踏まえ、バス活性化に向けた具体的施策について、「ネットワーク再構築に向け取り組む施策」と「サービス向上のために取り組む施策」に分類し、以下のとおり整理しました。

	施策項目	具体的な活情	生化施策
		1.バスロケーションシステム	
	1. 交通拠点同士や 拠点と各地域を 結ぶバスの機能 向上	2.走行環境の向上	 1) バスレーン 2) バス優先信号
		3.低床低公害車両の導入拡大	
ネッ		4.待合環境の整備	
ネットワ		5.店舗利用型パーク&バスライド用駐車場の確保	
		1.都心における重複系統のドッキング	
再	2. バス事業としての	2.路線のフィーダー化	
構築	効率化	3.バス運行対策費補助対象路線の運営形態の見直し	
ーク再構築に向け	<i>></i> 99∓1⊔	4.経営資源等の共有化による経営効率化	1) 車庫の共有 2) 乗務員研修の共同化
け取		1.路線のフィーダー化【再掲】	
り組む施策	3. 地域の実情に応じた交通手段の 選択と支援の見	2.多様な形態による運行	 1) 車両の小型化(小型バス・乗合タクシーへの転換) 2) デマンド運行 3) スクールバスや企業送迎バス等との連携
施	選択と又接の兄 直し	3.バス運行対策費補助対象路線の運営形態の見直し【再掲】	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
朿	旦し	4.地域主体の交通に対する支援拡充	
	4. 交通結節点におけ	1.商業施設等との連携による交通結節点の整備	
	る拠点性の向上と 待合環境の整備	2.交通拠点における駅前広場の再整備	1) JR広島駅における南口広場再整備 2) JR西広島駅周辺地区交通結節点整備
	5. わかりやすく使い	1.わかりやすく使いやすい運賃体系の構築	
	やすい運賃制度	2.高齢者の免許返納割引	
サージ	6. わかりやすく使い やすい情報提供	1.わかりやすく使いやすい表示・案内	1) 全社共通の主要路線図 2) 地域別路線図 3) 総合時刻表の作成 4) 車内アナウンスの改善 5) 交通結節点・バス停等における表示の改善・充実
ービス向		2.系統番号の統一	
		3.情報の多言語化	
上のた		1.運行時間の拡大	
かり		2.急行バスの拡大	
取	7. 多様なサービス	3.商業施設と連携した利用促進	
ために取り組む施策	の提供	4.多様な定期券の導入	1)共通定期の拡大 2)環境定期の拡大 3)学校·企業等との連携による定期券の利用促進
施策		5.共通フリーパス	
-12		1.乗務員のマナー向上	
	8. バスのイメージ向	2.利用者のマナー向上	
	上と利用者の意	3.車内の環境整備	
	識醸成	4.バス利用啓発等の出前講座の実施	
		5.利用者の意識醸成と施策の周知・広報	

①バス階層別の位置づけ

個別の施策について、第I章で示した機能別に分類された公共交通ネットワークの階層におけるバスのうちいずれに該当するか、下表の区分によって示しています。

項目	区分	内容
全階層	全階層	全ての階層に該当する項目です。
基幹	 基幹バス 	基幹バスにおいて実施・検討する項目です。
デルタ	デルタ内拠点アクセス 補完バス	デルタ内拠点アクセス補完バスにおいて実施・検討する 項目です。
郊外部	郊外部アクセス補完バス	郊外部アクセス補完バスにおいて実施・検討する項目です。
地域	地域バス (乗合タクシ ー含む)	地域バス (乗合タクシー含む) において実施・検討する 項目です。

②交通結節点

個別の施策について、第 I 章で分類した交通結節点のうちいずれに該当するか、下表の区分によって示しています。

項目	区分	内容
デルタ拠点	デルタ内交通拠点	デルタ内交通拠点において実施・検討する項目です。
郊外部拠点	郊外部交通拠点	郊外部交通拠点において実施・検討する項目です。
乗継地点	乗継地点	乗継地点において実施・検討する項目です。

③実施主体

個別の施策について。

項目	内容
行政	行政(国・県・市・警察など)が主体となって取り組む施策です。
事業者	バス事業者が中心となって取り組む施策です。
市民	市民も参画し、場合によっては主体的に取り組む施策です。

4検討段階

個別の施策について、実施、又は検討時期について、下表の区分によって示しています。

項目	内容
実施・拡大	 現在すでに実施している施策、又はそれを拡大していく施策です。
早期実現	早期の実現・完成に向け、検討を進めている、又は事業着手している施策です。
将来に向け検討	将来的な実現に向け検討中、または今後検討を行っていく施策です。

1 交通拠点同士や拠点と各地域を結ぶバスの機能向上

1 - 1 バスロケーションシステム 実施・拡大 全階層 デルタ拠点 郊外部拠点 乗継地点 「行政 事業者

バス車両にGPS装置や通信装置を搭載することによって位置情報を取得し、リアルタイムなバスの運行位置や到着予測時刻などを利用者へ案内できるシステムです。また、コンテンツプロバイダー(経路検索サイト)にリアルタイムな運行データを提供することにより、リアルタイムな情報に基づく他の交通モードへの乗換検索が可能となります。



図 4-1 バスロケーションシステムの基本構成(イメージ図) 資料)広島県バス協会



図 4-2 バス停における表示のイメージ



図 4-3 経路検索サイトの表示イメージ

1-2 走行環境の向上

1) バスレーン

実施・拡大

基幹 デルタ 郊外部

行政

市民

車両通行帯を有する道路で路線バス等の優先通行車線 を設定し、バスの定時性を確保するものです。

バスレーンには、バス以外の車両が右左折等をすると きを除き、専用レーンを通行すると違反となる「バス専 用レーン」と、後方からバスが接近してきたときは、バ スの正常な運行に支障を及ぼさないように、すみやかに 他の運行帯に移動しないと違反となる「バス優先レーン」 のほか、BRT(P.66 参照)の一部としてバス車両専用の 通行帯となるものがあります。



資料) 広島市総合交通戦略

図 4-4 バス専用レーン

導入にあたっては、自動車交通への影響を十分に踏まえ、交通管理者及び道路管理者と協議 した上で判断する必要があります。

2) バス優先信号

実施・拡大

行政

バスの定時性を確保するため、地上設備の光学式車両感知器とバ スに車載している専用装置と通信を行うことにより、バスに対する 信号機の優先制御を行い、青信号の延長や赤信号の短縮を実施する ものです。



バス優先信号 図 4-5

1-3 低床低公害車両の導入拡大

実施・拡大

基幹 デルタ 郊外部

低床車両は、バリアフリーの観点から出入り口の段差を 無くして、高齢者や障がい者でも乗降がしやすいように設 計された車両です。導入に当たっては、公共施設や外来患 者の多い病院へのアクセスに使われることが多い路線など、 優先順位を定めて効果の高い路線から導入していく必要が あります。なお、傾斜地などでは道路構造上の問題から導 入が難しい場合があり、道路の改良などと併せて検討を行 う必要があります。



図 4-6 低床低公害車

また、低公害車は、大気汚染物質(窒素酸化物や一酸化炭素、二酸化炭素など)の排出が少 なく、環境への負荷が少ない車両です。

1-4 待合環境の整備

実施・拡大

全階層 デルタ拠点 郊外部拠点 乗継地点

行政

事業者

バスの待合・乗継環境の向上を図るため、バスの到着時刻等の情報を提示するほか、福祉施 設や乗降者の多いバス停に上屋やベンチを設けるものです。

■広告事業者による広告付バス停上屋の整備

【中区:鷹野橋バス停】



【中区:八丁堀(東急ハンズ前)バス停】



■民間施設と連携した待合環境整備の取組状況

【安佐北区:可部上市バス停】

地先の民間施設による待合環境の提供



【佐伯区:白川バス停】



BRT (Bus Rapid Transit)

本節で紹介している、整備された待合環境やバスレーンを有し、バスロケーションシステムやバス優先信号などといったシステムを用いた高度基幹バスシステムのことを BRT (Bus Rapid Transit の略) と言います。

BRT は、速達性や定時性の確保、輸送能力の増大など高次の機能を複合的に備え、停留所はバリアフリー化が図られるとともに、上屋やベンチなどの待合環境を整備するなど、鉄軌道駅並の設備を備えるバスシステムです。

また、基本的には通常のバス車両を用いていることから、郊外部などにおいては専用ではなく 一般道を走行することも可能で、基幹公共交通から郊外部のアクセス交通まで、幅広い役割を担 うことが可能となります。さらに、鉄軌道に比べて初期投資が小さく、低廉なコストで導入する ことが可能なため、欧州などの海外では事例が多く見られます。

道路の中央部に専用区間を有した国内の事例としては、1982 年に名古屋市で導入された基幹 バスがあり、現在でも同市の基幹的な交通を担っています。





図 4-7 名古屋市の基幹バス

1-5 店舗利用型パーク&バスライド用駐車場の確保

実施・拡大

基幹

行政

政 事業者

基幹バスや郊外部アクセス補完バスにおいて、商業施設等と連携して、施設駐車場の一部をパーク&バスライド駐車場として活用する取組です。パーク&バスライド駐車場は、施設来客者の比較的少ない平日に限定して利用できるものとし、またパーク&バスライド駐車場料金を必要としますが、一定額を買物券として還元することなどにより、バス利用者にとっては利便性向上とともに、帰宅途中の買物が便利になるといった付加価値の創出が期待できます。

■広島都市圏における取組状況:広島市

【店舗利用型パーク&ライド用駐車場の確保】

安佐南区緑井のフジグラン緑井において、店舗駐車場の一部をパーク&ライド用駐車場として提供する取組です。パーク&ライド駐車場の利用は平日の6:30~24:30 に限定、利用者は通勤時にJR又はバスを利用する人で会員登録が必要。ひと月 15,000 円の利用料金が必要ですが、毎月10,000 円分の商品券が提供されるため、実質5,000 円/月の利用料金となります。登録可能台数約200台を有しています。



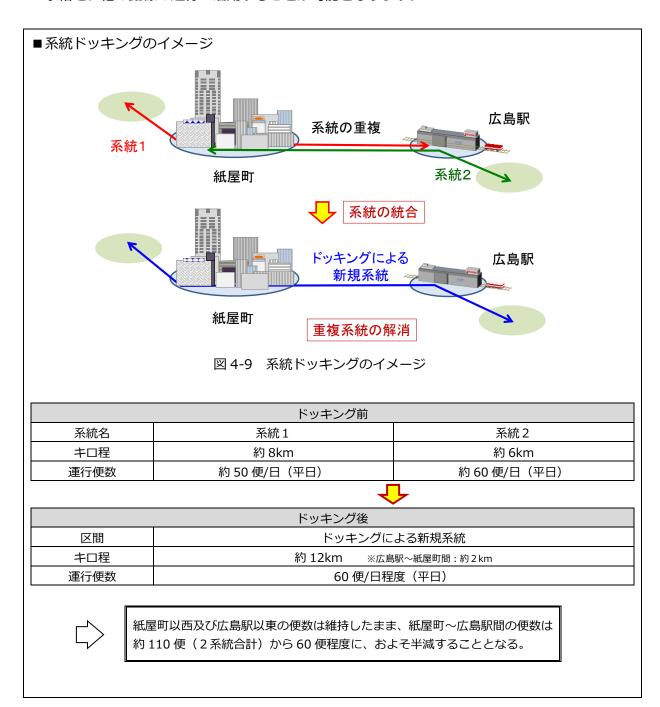
図 4-8 緑井パーク&ライド駐車場

2 バス事業としての効率化

2 - 1 都心における重複系統のドッキング 将来に向け検討 基幹 デルタ 行政 事業者

都心における重複路線を解消するため、都心を通過する複数の系統を統合し一つの系統とすることで、利用者の利便性を確保しつつ、重複区間の便数の適正化を図るものです。

これにより、運行経費の削減を図るとともに、重複の解消により生じる車両や運転手などの 余裕を、他の路線の運行へ活用することが可能となります。



2-2 路線のフィーダー化

将来に向け検討

全階層

行政 事業者

郊外部の団地等から都心へ直通する路線の一部を、郊外部の拠点地区などを中心としてフィーダー化し、運行効率の向上を図るものです。フィーダー化により、乗り換えは生じますが、運行頻度は向上させ、都心への交通が充実している拠点までのアクセスを強化することで、

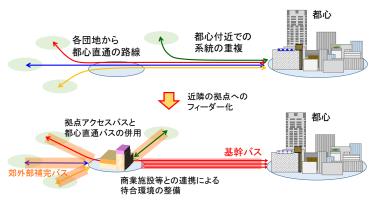


図 4-10 フィーダー化のイメージ

全体での利便性が高まります。また、全て

の便をフィーダー化するのではなく、朝ラッシュ時は都心への直通バスを残しつつ、オフピーク時は買い物・通院などに対応するため、拠点へのアクセス便を多く設定するなど、地域の需要に応じて最適な運行形態とします。さらに、乗り換え時の負担を軽減するため、ダイヤの調整や待合環境の整備についても併せて行っていくこととします。

こうしたフィーダー化については、生活圏を共有する近隣市町とも連携しながら検討を進めることが重要です。

2-3 バス運行対策費補助対象路線の運営形態の見直し	早期実現
郊外部 地域 行政 行政	事業者 市民

中山間地域等のバス運行対策費補助路線のうち、国の補助制度の活用が可能なものについては、地域との話し合いの場を設けたうえで、乗合タクシーへの転換について検討し、地域の実情に応じて利便性の高い生活交通の導入を図るものです。

2-4 経営資源等の共有化による経営効率化

1)車庫の共有将来に向け検討全階層事業者

各バス事業者で車庫を共同利用し、回送バスの運行距離を減らすなど経営の効率化を図るものです。

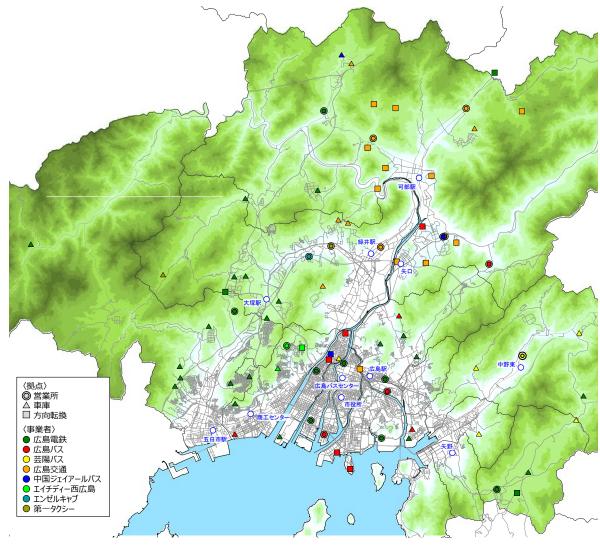


図 4-11 各バス事業者の営業所及び車庫の分布状況

2) 乗務員研修の共同化	将来に向け検討
全階層	事業者

乗務員の研修を事業者間で共有することにより経営の効率化を図るものです。

3 地域の実情に応じた交通手段の選択と支援の見直し

3-1 路線のフィーダー化【再掲】 「行政 事業者

郊外部の団地等から都心へ直通する路線の一部を、郊外部の拠点地区などを中心としてフィーダー化し、運行効率の向上を図るものです。朝ラッシュ時は都心への直通バスを多く設定し、オフピーク時は拠点へのアクセス便を多く設定するなど、地域の需要に応じて最適な運行形態とするものです。

3-2 多様な形態による運行

1) 車両の小型化(小型バス・乗合タクシーへの転換)

実施・拡大

市民

郊外部地域

運行経費の削減を図るため、需要に応じた車両を使用するものです。また、小型車両を使用する場合、狭い道路での運行が可能となり、運行経路の自由度が高まるなど利便性が向上します。ただし、車両の導入数が少数である場合などは、管理コストが余分にかかることもあり、十分な検討が必要となります。



事業者

行政

図 4-12 黄金山乗合タクシー

 2) デマンド運行
 早期実現

 地域
 行政
 事業者
 市民

利用者の二ーズに応じて運行する予約型のバスであり、その都度運行ルートやダイヤを設定 し、小型車両を用いることでドア・トゥ・ドアでのサービス提供が可能となるなど、柔軟な運 行を行うことができる交通です。

また、予約がない場合には運行自体行わないことから、不要な運行経費を削減することができるとともに、予約に応じてルート・ダイヤを設定するフルデマンド型や、ルートや時間帯がある程度決まっているセミデマンド型など、柔軟なサービスレベルの設定や、地域特性に合った運行を行うことが可能となります。

3) スクールバスや企業送迎バス等との連携 早期実現 地域 行政 事業者 市民

スクールバスや企業の送迎バス等と路線バスが競合するような区間において、両者を統合し、 特定旅客と一般住民が混乗できるようにすることで効率化を図るものです。

■スクールバスをコミュニティバス化する際の要件 スクールバスにより一般旅客を便乗させるなど、児童生徒の通学目的以外で運行しようとする場合、文部科学省による「へき地児童生徒援助費等補助金に係るスクールバス・ボートの住民の利用に関する承認要領(平成8年4月17日文教財第20号教育助成局長裁定)」(平成23年3月4日一部改正)に沿った手続きを行うことで可能となります。

3 - 3 バス運行対策費補助対象路線の運営形態の見直し【再掲】 □ 早期実現 □ 1 郊外部 □ 地域 □ 市民 □ 市民 □ 1

中山間地域等のバス運行対策費補助路線のうち、国の補助制度の活用が可能なものについては、地域との話し合いの場を設けた上で、乗合タクシーへの転換について検討し、地域の実情に応じて利便性の高い生活交通の導入を図るものです。

3 – 4	地域主体の交通に対する支援拡充		実施	・拡大
地域		行政	事業者	市民

広島市においては、地域が主体となった乗合タクシーの導入・運行の取組に対して、実験運行については予算の範囲内で収支不足額の全額を負担しており、本格運行に移行した場合には、 国が予測費用と予測収益との差額に対し、1/2 を補助しています。

一方で、国の補助を活用しても収支率の低さなどから地域負担が大きくなる郊外部の住宅団地や中山間地域などでは、現行の国の補助制度に加え、新たに本市においても支援の拡充を図ろうとするものです。これにより、地域負担が大きく導入が進まなかった地域への導入促進を図り、ひいては中山間地域、交通不便地域における生活交通の確保を行うことができます。

■広島都市圏における取組状況:広島市

【やぐちおもいやりタクシー】

やぐちおもいやりタクシーは、安佐北区 口田地区のふじランド・上矢口地区を循環 運行する住民主導型の乗合タクシーです。 この乗合タクシーは、地域の方々が中心と なり、急な坂道が多く、住民の高齢化が進 んでいるにもかかわらず、路線バスの乗り 入れがない地域の生活交通を何とか自分た ちの手で確保しようと活動され、地域のタ クシー会社の協力のもと、平成 15 年 8 月 から運行されているものです。



図 4-13 やぐちおもいやりタクシー

4 交通結節点等における拠点性の向上と待合環境の整備

4-1 商業施設等との連携による交通結節点の整備

実施・拡大

デルタ拠点 郊外部拠点 乗継地点

行政

事業者

中心部の交通結節点では、周辺の商業施設と連携して上屋を整備し、乗継動線の確保を図るなど、利用者の乗継利便性の向上を図るものです。

また、郊外部や中山間地域においては、乗継環境や待合環境の改善を図るため、大型商業施設におけるバスターミナルやバスプールの整備や、小規模商業施設や公共施設等と連携して、 敷地内にバス停を設置することで路線バスを乗り入れさせるなどの取組を行うものです。。

■広島都市圏における取組状況:府中町

【イオンモール広島府中】

イオンモール広島府中では、ショッピング センター前の広場にバスプールを整備し、広 島電鉄府中線の一部の系統が乗り入れてい るほか、広島駅新幹線口とショッピングセン ターを結ぶシャトルバスの発着が行われて います。



図 4-14 イオンモール広島府中バスのりば

バスの駅(京都市交通局)

京都市交通局では、平成 25 年より、狭い歩道などにおけるバス停の待合環境改善のため、「バスの駅」設置事業を実施しています。「バスの駅」設置事業は、バス停に近接する民間等の土地などを、所有者の好意により無償で提供してもらい、上屋やベンチなどを備えた「バスの駅」を設置するものです。



四条河原町バス停



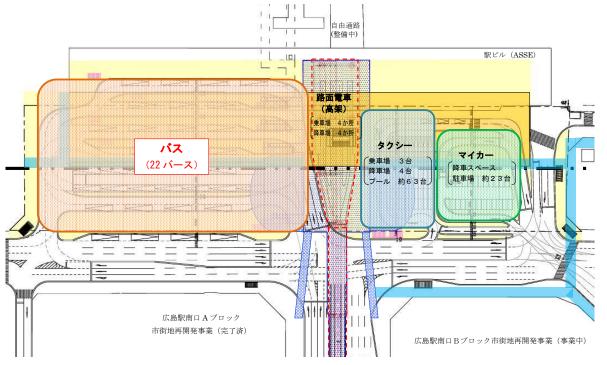
東山安井バス停

4-2 交通拠点における駅前広場の再整備

1) JR広島駅における南口広場再整備 早期実現 デルタ拠点 行政

広島駅周辺地区と紙屋町・八丁堀地区を都心の東西の「核」とする「楕円形の都心づくり」を推進するとともに、公共交通を中心とした都市内交通の円滑化に向け、利用者の利便性向上の観点に立った公共交通ネットワークの形成を図ることを目的として、路面電車の駅前大橋ルートの整備を含む南口広場の再整備について取り組むものです。

この取組の中では、JR 等との乗継利便性の向上を図るため、広島駅南口 A ブロック市街地再開発事業南側の降車場等についても広場内へ集約を図ることとしています。



※ 施設の詳細な配置等については、今後、実施する基本設計や実施設計により変更となる場合があります。

図 4-15 広島駅南口広場再整備の計画平面図(案)



図 4-16 広島駅南口広場再整備完成イメージ

2) JR西広島駅周辺地区交通結節点整備

早期実現

デルタ拠点

行政

JR西広島駅周辺地区において、JRと路面電車、バスの乗継利便性の向上など、交通結節 点機能の強化を図るため、南北自由通路や駅前広場及びアクセス道路等の整備に取り組むもの です。

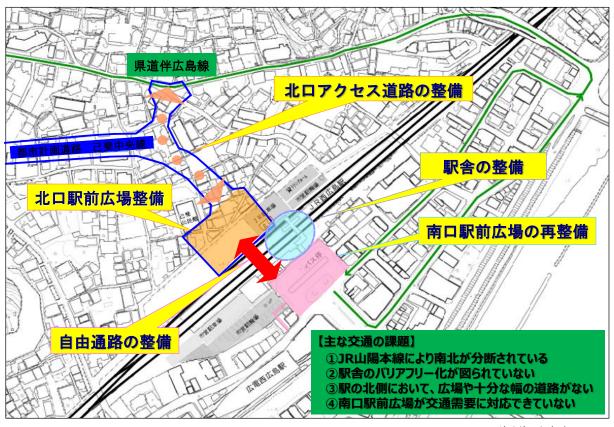


図 4-17 西広島駅周辺地区交通結節点整備

資料) 広島市



図 4-18 南北自由通路整備イメージ図

5 わかりやすく使いやすい運賃制度

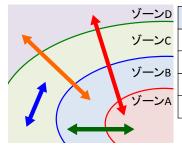
わかりやすく使いやすい運賃体系の構築 5 - 1

将来に向け検討

全階層 デルタ拠点 郊外部拠点 乗継地点

事業者 行政

乗継によって生じる運賃の負担の軽減を図るとともに、利用者にとってわかりやすく使いや すい運賃体系の構築を実現するために、例えば、移動したゾーンの数で運賃が決定するゾーン 運賃制に併せて、同一区間を移動する場合、乗り継いだ場合でも直通で利用する場合と運賃が 変わらない運賃体系などを構築しようとするものです。



移動ゾーン数	運賃
ゾーン内での移動	150円
2ゾーンをまたぐ移動	200円
3ゾーンをまたぐ移動	250円
4ゾーンをまたぐ移動	300円

※ゾーン、運賃の設定は あくまでイメージです。

同一運賃

移動したゾーン数により運賃が決定 → 利用者にとってわかりやすい運賃体系

乗車場所と降車場所により運賃が決定 → 乗継ぎを行っても直通と同じ運賃

わかりやすく使いやすい運賃体系

図 4-19 新たな運賃体系のイメージ

高齢者の免許返納割引 5 - 2

将来に向け検討

全階層

行政

事業者

高齢者にとって公共交通を使いやすくするとともに、高齢ドライバーによる交通事故のリス クを抑制するため、高齢の自動車運転免許返納者に対して、公共交通の利用割引を行う取組で す。

■他都市における取組事例:岡山県

【おかやま愛カード】

運転免許証を自主的に返納した県内に居住する65歳 以上の高齢者の方の申請により、県警が発行するカードで す。現在、約 1,700 を超える協賛店と、県内全域の路線 バス、タクシーのほか、井原鉄道と水島臨海鉄道が協賛加 盟しており、利用者は2万人を超えるなど、運転免許証を 自主返納された高齢者の生活支援を行っています。

○享受できるサービス(一部)

- ・路線バスの運賃を半額に割引
- ・タクシーの利用料金を1割引
- ・協賛店における商品の割引
- ・飲食店における一品サービス
- ・金融機関における金利の上乗せなど



出典:岡山県 HP

図 4-20 おかやま愛カード

6 わかりやすく使いやすい情報提供

6-1 わかりやすく使いやすい表示・案内

1)全社共通の主要路線図の作成 実施・拡大 基幹 デルタ 郊外部 「行政 事業者

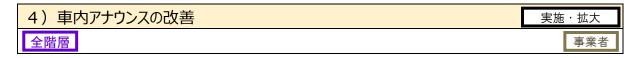
市外からの来訪者やバス利用に不慣れな人にとっては、通常の路線図は情報量が多いため、 目的地までのバス路線がわかりづらく、バスを敬遠することが考えられます。このため、バス をより使いやすくするために、主要な目的地に行くための比較的運行本数の多い主要バス路線 のみの路線図を作成するものです。

2) 地域別路線図の作成	実施・拡大
全階層	行政 事業者 市民

利用者が状況に応じて必要な情報を入手することが可能となるよう、市域全体の路線図や所要路線のみの路線図と併せて、地域別の路線図を作成し、よりきめ細かな情報提供を行うものです。

3)総合時刻表の作成	実施・拡大
全階層	行政事業者

バス利用者が、目的地までのバス路線やダイヤを容易に調べることができるようにするため、 バス事業者ごとに別々の時刻表を作成するのではなく、異なるバス事業者の時刻表を一つにす るものです。



利用者の乗継利便性向上のため、バスの車内において、他の公共交通機関や他社のバスの乗継案内についてもアナウンスを実施するものです。

5) 交通結節点・バス停等における表示の改善・充実 実施・拡大 全階層 デルタ拠点 郊外部拠点 乗継地点 有限 デルタ拠点 郊外部拠点 乗継地点

交通結節点やバス停等において、案内板等の路線図や時刻表の表示をわかりやすく改善するとともに、そこから乗ることのできる路線や他の交通機関、主要なバス停までの所要時間・運賃を表示し、利用者に安心感を与えることにより、バスをより使いやすくするものです。

■広島都市圏における取組状況:中国運輸局(平成25年度)

【広島市中心部におけるバス停の副呼称】

広島市中心部においては、八丁堀・紙屋町バス停など、同名のバス停が多数あってわかりにくいという状況になっていたため、「紙屋町」や「八丁堀」のバス停名に加えてバス停近くの「ランドマーク」等を副呼称(下図参照)として追加表示するとともに車内放送等で使用しています。



6 – 2	系統番号の統一	実施・拡大
其幹	デルター郊外部	行政事業者

特に市外からの来訪者やバス利用に不慣れな人にとっては、目的地に行くバスはどこで乗ればよいのか、どのバスに乗ってよいのかという不安があります。このため、利用者の不安感を和らげ、バスをより使いやすくするため、広島都市圏のバス事業者 9 社の系統番号を方面別に統一し、バス停や車両に表示するほか、バス路線図への掲載や、経路検索サイトでの活用など、あらゆる場面で使えるようにするものです。

対象となるバス事業者: 広島電鉄㈱、広島バス㈱、広島交通㈱、中国 JR バス㈱、芸陽バス㈱、 HD 西広島㈱、備北交通㈱、第一タクシー㈱、셰エンゼルキャブ

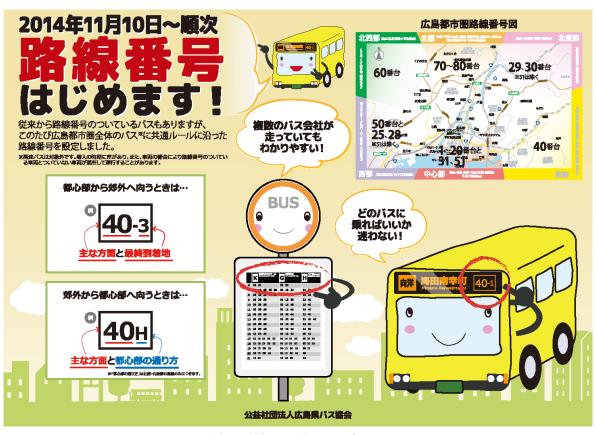


図 4-21 統一系統番号導入のお知らせチラシ





図 4-22 系統番号導入前後の比較

6-3 情報の多言語化

実施・拡大

全階層 デルタ拠点 郊外部拠点 乗継地点

行政 ▮ 事業者

バスに関する情報(路線図や時刻表、乗り場案内、運賃など)とその媒体(冊子・チラシ、掲示板、音声案内、インターネットなど)について、主要なバス路線を中心として多言語化を 行うことにより、国外からの来訪者にとってもバスをより使いやすくするものです。

また、停留所など、情報を掲載できるスペースが限られている場合は、番号やアルファベットを活用するなど、誰でも認識できる言語等を用いることも考えられます。

■広島都市圏における取組状況:中国運輸局(平成23年)

【外国人観光客の移動容易化のための言語バリアフリー化事業】

交通拠点から目的地(主要観光地等)に至るまでの行程において、外国人観光客に言語面での障害を感じさせないよう、電子看板等の案内表示に加え、車内放送、バス停のナンバリング等様々な手段を用いて、点から線への多言語対応等を実施することで、外国人観光客の移動を容易化し、言語バリアフリーな移動環境を実現するためのモデルを検証し確立させるため、調査事業を実施する。





図 4-23 バス停留所における案内板の多言語標記化

6 - 4 情報発信の充実 実施・拡大 全階層 デルタ拠点 郊外部拠点 乗継地点 行政 事業者

利用者にとって真に使いやすい情報提供を行うためには、行政と事業者が連携し、積極的な情報発信を行うことが重要です。

その中で行政としては、生活情報や防災情報のように、市民にとっての普段の情報となるよう、 市民生活に密接なものとして定着させていくことが必要です。

また、バス事業者も、利用者本位の情報提供を心掛けるとともに、他の公共交通機関や他社のバスの乗継案内についても車内アナウンスなどで情報提供するなど、事業者同士の連携を図ることも重要となります。

さらに、各種路線図や総合時刻表、統一の系統番号など、本計画において取り組むこととしている施策についても、市民に情報として届かなければ十分に効果を発揮することができないため、 行政・事業者が一体となって周知を行っていくことが重要です。

7 多様なサービスの提供

7 - 1 運行時間の拡大 実施・拡大 基幹 デルタ 郊外部 事業者

多様化するライフスタイルに対応し、潜在的な需要者の掘り起こしを図るため、早朝、深夜のバス運行時間を拡大するものです。

また、既存の路線バスの運行時間を拡大するだけでなく、タクシー車両なども有効に活用することで、より幅広いサービスの提供を図ることもできます。

7 - 2 急行バスの拡充 実施・拡大 基幹 デルタ 郊外部 事業者

都市内の移動の円滑化・利用者の快適性の向上を図るため、主要なバス停のみに停車することで所要時間を短縮し、鉄軌道と同様の速達性を確保しようとするものです。

7 – 3	商業施設と連携した利用促進	実施・拡大
全階層		行政事業者

商業施設との連携により、買物客への駐車場割引だけでなく、公共交通の運賃割引や公共交通利用者への特典を付与することにより、バス利用の魅力を高め、利用促進を図るものです。

■広島都市圏における取組状況:広島市

【PASPY 乗って買ってキャンペーン】

PASPY を使用して公共交通機関で対象店舗に来店し、1,000 円以上の買い物をした人を対象に、抽選でキャンペーン協賛店舗の提供賞品などをプレゼントするキャンペーンです。 それにより、買い物客の公共交通の利用促進や、買い物行動に係る自動車依存からの利用 転換を図ります。

平成 26 年度は1か月間の 実施で712名の参加があり、 そのうち約1割の参加者が自 動車から公共交通機関への転 換となりました。



図 4-24 PASPY 乗って買ってキャンペーンポスター

7-4 多様な定期券の導入

1) 共通定期の拡大

実施・拡大

基幹 デルタ 郊外部

事業者

複数の事業者が運行する区間において、その区間を含む定期券であれば、どの事業者のバス にも乗ることができるようにし、使いやすい定期券とするものです。

2)環境定期の拡大

実施・拡大

基幹 デルタ 郊外部

事業者

休日に通勤定期券を所有する人と同伴する家族等の運賃を割引きする制度であり、休日のマ イカー利用を抑制して公共交通利用を促し、環境にやさしいまちづくりを進める取組です。

3) 学校・企業等との連携による定期券の利用促進

早期実現

基幹 デルタ 郊外部

行政 ■ 事業者

学校や企業などに対し一括で定期券を販売し、学生や教職員、企業の従業員などに対しては それぞれの組織が通常購入に比べて廉価で販売することで、一人あたりの運賃負担を軽減する ことができる取組です。これにより、定期購入者だけでなく学校や企業にとっても、学生や従 業員の車利用による事故リスクの低減や、徒歩機会の増加などによる健康増進を図ることがで きるというメリットがあります。また、事業者にとっては安定した収入となる定期券を広く販 売することが可能となります。

7-5 共通フリーパス

早期実現

全階層

事業者

市外からの来訪者等が安心してバスで市内を回遊することができるよう、異なる事業者間で 共通に使える割安な1日乗車券等を導入するものです。

■他都市における取組事例:京都市

【市バス・京都バス一日乗車券カード】

市バスだけでなく、京都バスの均一運賃 区間内であれば,1日中何回でも乗車可能 なカードです。通年で販売しており、発売 額は大人 500 円、小児 250 円です。





出典:京都市 HP

図 4-25 乗車券カード(左:大人用/右:小児用)

8 バスのイメージ向上と利用者の意識醸成

8-1 乗務員のマナー向上

実施・拡大

全階層

事業者

市民や来訪者が親しみやすく愛着を持って気軽に利用できるバスサービスづくりを進めるとともに、バスのイメージ向上を図るため、バスドライバーのマナーや接客態度のさらなる改善を進めるものです。

8 - 2 利用者のマナー向上

実施・拡大

全階層

行政

事業者

市民

高齢者や障がい者などにとっても使いやすい環境を実現するため、バス車内における携帯電話の使用ルールや座席の譲り合いなど、バス利用者のマナー向上を図るものです。

また、降車時に両替や IC カードのチャージをすることは、定時性や速達性に影響を与えることから、そういった行為もマナーの一環として定着させていくことで、バスの運行にとっても好影響となり、バスのイメージ向上につながります。

なお、こういった取組は学校教育などの場面において正しい知識を提供することが非常に効果的であることから、教育分野とも連携を取りつつ実施していく必要があります。

8-3 車内の環境整備

実施・拡大

全階層

行政

事業者

市民

バス車両のバリアフリー化はもとより、座席やつり革、案内表示、降車ボタン等の車内設備 を適正に配置するとともに、清潔感のある車内環境とすることにより、快適に利用できる環境 づくりを進めるとともに、バスのイメージ向上を図るものです。

8-4 バス利用啓発等の出前講座の実施

実施・拡大

全階層

行政

事業者

市民

本市が主体となってバス協会やバス事業者とともに地域を訪問し、地域住民に対して PASPY やバスロケーションシステムの使い方を含めたバスの乗り方について説明し、バスの利用啓発を行うものです。

また、生活交通の導入を検討している地域については、 地域が主体となって乗合タクシーの導入を進めていくため の手法等について説明を行います。



図 4-26 出前講座の様子

8 - 5 利用者の意識醸成と施策の周知・広報 実施・拡大 全階層 行政 事業者 市民

利用者の意識醸成にあたっては、バスを利用することの楽しさやメリットを伝えるとともに、現在のバス路線を維持するためにどれだけの行政負担を要しているのか、また、このままバスの利用者が減少し続けた場合、将来どうなってしまうのかなど、バス交通に対する正しい認識をしてもらうことが重要です。

また、そういった意識醸成を実際の行動に結びつけるためには、モビリティ・マネジメントの実施や、路線図・時刻表などといったバス交通に関する情報提供と併せて、行政・事業者がバス活性化のためにどういったことを行おうとしているかを知ってもらうために、本計画に基づいて実施する施策についても十分に周知を行うことが重要です。

これらの意識醸成や情報提供にあたっては、行政と事業者が一体となって積極的に取り組むとともに、利用者とコミュニケーションをとりながら進めていくことが重要です。

■広島都市圏における取組状況:広島市

【マイカー乗るまぁデー】

広島市では、毎月2、12、22日をマイカー乗るまぁデーとし、ノーマイカーデー運動を推進しています。「マイカー乗るまぁデー」は、クルマを利用してはダメというものでなく、クルマに依存するライフスタイルを見直し、市民一人ひとりが上手なクルマの使い方を考え、実践・体験することを通じて、地球温暖化の防止に貢献する行動の輪を広げていく取組です。

マイカー乗るまぁデーでは、継続的な周知・ 広報に加え、商業施設と連携した公共交通利用 促進の取組や、市内の小学校を対象とした環境 学習などを行っています。



図 4-27 マイカー乗るまぁデーポスター

表 4-1 バス活性化策一覧

	表 4-1 八人活性化束一	見									
		彭	3当3	「る「	階層	<u>——</u> 等	実	施主	体	実施	時期
			Ι.								
	施策項目	基幹	デルタ	郊 外	地域	通	行政	通	市民	現 し 現 し 在 将	· 将 子 来
		幹	タ	外	域	節	政	事業	民	在一根	子 来
	1 六字枷上回上齿枷上1.反趾4744 > , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					点		百		71	`
	1. 交通拠点同士や拠点と各地域を結ぶバスの機能向上						1			I	
	バスロケーションシステム	•	•	•			•			実	施
	バスレーン			•			•		•	実	施
	バス優先信号						•			実	施
	低床低公害車両の導入拡大						•			実	施
ネット	待合環境の整備						•			実	施
リト	店舗利用型パーク&バスライド用駐車場の確保						•			実	施
ワ	2. バス事業としての効率化										
ーク再構築に	都心における重複系統のドッキング	•	•				•	•		検討	実施
重	路線のフィーダー化		•	•	•		•	•		検討	実施
構	バス運行対策費補助対象路線の運営形態の見直し			•	•		•	•	•		 実施
築	車庫の共有		•	•						検討	実施
に 向	乗務員研修の共同化		•	•	•					検討	実施
けけ	3. 地域の実情に応じた交通手段の選択と支援の見直し									1XII)	大池
	路線のフィーダー化 [再掲]									☆≕	宇佐
取り組む施策	車両の小型化(小型バス・乗合タクシーへの転換)										実施
組	単画の小型化(小型八人・兼音タクシーへの転換) デマンド連行						•	•	•	実)	
施					•			•	•		実施
策	スクールバスや企業送迎バス等との連携				•		•	•	•		実施
	バス運行対策費補助対象路線の運営形態の見直し [再掲]						•			検討	実施
	地域主体の交通に対する支援拡充						•		•	実	拖
	4. 交通結節点における拠点性の向上と待合環境の整備	1	1	ı		ı	1			1	
	商業施設等との連携による交通結節点の整備					•	•			実	施
	JR 広島駅における南口広場再整備					•	•			検討 実施	施 完了
	JR 西広島駅周辺地区交通結節点整備						•			実施	完了
	5. わかりやすく使いやすい運賃制度										
	わかりやすく使いやすい運賃体系の構築						•			検討	実施
	高齢者の免許返納割引									検討	実施
	6. わかりやすく使いやすい情報提供										
	全社共通の主要路線図の作成		•	•			•	•		実法	施
	地域別路線図の作成		•	•			•		•	実力	
	総合時刻表の作成			•	•		•	•		実	
サ	車内アナウンスの改善			•						実	
ービス向上の	- ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			•	•	•				実	
두	系統番号の統一									実	
向	情報の多言語化										
上	情報発信の充実									実施	
た	7. 多様なサービスの提供									実力	70
85							1				-
H7	運行時間の拡大 タグラグラス おおり									実施	
ij	急行バスの拡大		•	•						実	
組	商業施設と連携した利用促進	•	•	•			•	•		実	拖
ために取り組む施策	大通定期の拡大									実	
施	環境定期の拡大	•						•		実施	施
* -	学校・企業等との連携による定期券の利用促進		•	•			•	•		検討	実施
	共通フリーパス	•	•	•	•			•		検討	実施
	8. バスのイメージ向上と利用者の意識醸成										
	乗務員のマナー向上	•	•	•	•			•		実法	施
	利用者のマナー向上	•	•	•	•		•	•	•	実	拖
	車内の環境整備	•	•	•	•		•	•	•	実	拖
	バス利用啓発等の出前講座の実施	•	•	•	•		•	•	•	実法	施
	利用者の意識醸成と施策の周知・広報	•	•	•	•		•	•	•	実法	施

第V章 バス活性化の実現に向けた進め方

1 バス活性化策の実施について

今後、本基本計画に基づき、行政、バス事業者、利用者が一体となって、可能な施策は 逐次実施していき、早期実現を目指す施策などは、より一層検討を進めていきます。

その際、速やかに実施する施策については、より効果的な取組となるよう、また、検討を進める施策については、実施に向けてより検討が深まるよう、行政、事業者、利用者、学識経験者など、地域の関係者が継続して、PDCA サイクルを回すための協議等を行う場を設けることも検討します。

なお、社会経済情勢などの変化に合わせ、計画期間や目標、実施内容等については適宜 見直しを行うこととします。

2 国の法制度・支援制度の活用

バス活性化の実現性をより高めるため、平成 26 年 11 月に改正法が施行された「地域公共交通の活性化及び再生に関する法律」に則り、本基本計画の内容を包含している本市の「公共交通体系づくりの基本計画」をベースとして、同法の法定計画である「地域公共交通網形成計画」及び「地域公共交通再編実施計画」を作成し、国の法制上の措置や支援制度を有効に活用していきます。

3 持続可能なバス事業のための官民連携スキーム

バス事業を持続可能なものとしていくためには、本計画に基づく施策の実施状況を適切にモニタリングするとともに、評価結果に基づいた補助金等の配分を行うなど、官民が連携した実施体制を構築する必要があります。

これらは、法定計画の作成に並行し、検討を進めていきます。

4 周辺市町との連携について

バス交通は、市域内の移動だけではなく周辺市町まで含めたより広域的な移動を担っています。また、近隣市町と生活圏を共にする地域では、行政界を越えた一体の地域としての生活交通を担うことも想定されます。

このため、周辺市町とも連携を図り、交流・移動の活発化に向けたバス活性化施策及び 実施体制について取り組んでいきます。

体制 国の動き(法制度と支援制度) 計画 広島都市圏バス活性化推 進会議 公共交通体系づくりの基本計画 交通政策基本法 平成 25 年 10 月設置 平成 27 年 8 月策定予定 平成 25 年 12 月公布即施行 ・学識経験者 国民等の交通に対する基本的な需要が適切に充 策定主体:広島市 ·利用者(市民代表) 足されることが重要であるとの基本的な認識の 利便性の高い公共交通ネットワークの構築 ・交通事業者 下で、交通に関する施策を推進していかなけれ や公共交通サービスの充実・強化を図るた · 中国地方整備局 ばならない等の基本理念を規定したもの。 め、都心部をはじめ市域全体の公共交通の ・中国運輸局 あり方などを示した基本計画 ・広島県 理念に則り制定 (ス活性化基本計画 平成27年8月策定 策定主体:広島市 地域公共交通の活性化及び再生に関す 広島市のバス交通のあるべき姿・目指 る法律の改正 意見 すべき方向性を示した任意の計画 平成 26 年 5 月公布→同 11 月施行 地方公共団体が中心となり、まちづくりと連携 し、面的な公共交通ネットワークを再構築し、 本格的な人口減少社会における地域社会の活力 地域公共交通網形成計画 法定協議会 の維持・向上を図るもの。 (地域公共交通の活性化及 平成 27 年度作成予定 地域にとって望ましい公共交通網のすがたを明 び再生に関する法律) 策定主体:広島市 らかにした「マスタープラン」としての役割を 公共交通体系づくりの基本計画を基 広島市 果たす地域公共交通網形成計画に基づき、事業 に、公共交通全体の位置づけや役割分 協議 · 交通事業者 内容や実施主体、実施期間などを具体化させた 担を示すとともに、施策を具体的に実 公安委員会 地域公共交通再編実施計画を策定し、地域にお 施する上での進め方などを示した計画 · 道路管理者 ける公共交通ネットワークの再構築をめざす。 ·利用者(市民代表) 基づいて作成 • 学識経験者 • 国 法制上の措置 地域公共交通再編実施計画 ・広島県 協議 ■国土交通大臣による勧告・命令 平成 28 年度以降作成予定 ·周辺関係市町 ・公共交通事業者が正当な理由なく計画を実 策定主体:広島市 地域公共交通網形成計画に示した施策 施しない場合、勧告・命令を行い事業の実 のうち、実施できる施策について具体 施を担保 的な手法や時期、実施体制などを示し ■計画を阻害する行為の防止 たもので、検討の進捗状況により施策 ・計画区域内において、計画の維持が困難か を加えるなど、適宜見直しを行いつつ つ公衆の利便が著しく阻害される場合、道 発展させていく実施計画 路運送法上の許認可を制限 国土交通大臣認定 ■手続きのワンストップ化 など 地域公共交通確保維持改善事業費補助金 ○地域公共交通確保維持事業 ・バス交通・離島航路など生活交通の確保維持等 ○地域公共交通バリア解消促進等事業 ・バリアフリー化、利用環境改善等 ○地域公共交通調査等事業 ·地域公共交通計画策定支援、利用促進 支援制度 ■地域公共交通ネットワーク再編に 対する重点的な支援 ・地域公共交通再編実施計画に基づいて実施 される多様な事業に対して補助要件の緩 和等の措置を適用(平成27年度から)

参考資料

参考資料 計画策定までの主な経緯

年 月		検討状況 内容				
平成 25 年	10月	○広島都市圏バス活性化推進会 議設置				
	11月	○第 1 回広島都市圏バス活性化 推進会議	広島都市圏の公共交 の現状と課題について			
平成 26 年	1月	○第 3 回都市機能向上対策特別 委員会	別 第1回広島都市圏バス活性化推 の開催について報告			
	3月	○第 2 回広島都市圏バス活性化 推進会議	バス活性化方策の具 たっての基本的な考え			
	4月	○第 5 回都市機能向上対策特別 委員会	第2回広島都市圏バス の開催について報告	又活性化推進会議		
	9月	○第 3 回広島都市圏バス活性化 推進会議	計画骨子案について			
	12月	○第 8 回都市機能向上対策特別 委員会	ス活性化推進会議			
平成 27 年	2月	○第 4 回広島都市圏バス活性化 推進会議	圏バス活性化 計画素案について			
	6月	○市議会建設委員会(6月24日)	引) 計画素案について説明			
	7月	□ ○市民意見募集 募集期間:7月15日(水)~7月28日(火) ※公共交通体系づくりの基本計画と併せて実施 意見提出人数:22人 意見項目数:50件				
		■意見の趣旨により計画(素	案)を修正するもの	8件(3箇所)		
		■意見の趣旨がすでに計画(いるなど、計画の修正を	19件			
	■今後の取組にあたって参考とするもの			23件		
	8月	○計画策定				

■広島都市圏バス活性化推進会議

広島市が、「バス活性化基本計画」の策定に向け、バス活性化の具体的な方策などについて意見交換を行うために設置した懇談会

○設置時期

平成 25 年 10 月~平成 27 年 2 月

○委員(平成 27 年 2 月時点)

一		◎:座長、○:副座長、():前任者
区分	氏 名	所属·役職等
┷╅ ╌ ╫ुऽउस् ऽ ┺	◎藤原 章正	広島大学大学院国際協力研究科教授
	中村 文彦	横浜国立大学大学院都市イノベーション研究院教授
学識経験者	○伊藤 雅	広島工業大学工学部都市デザイン工学科准教授
	加藤 博和	国立米子工業高等専門学校准教授
	山本 一隆	社会福祉法人広島市社会福祉協議会会長
利用者代表	徳田 洋子	公益社団法人広島消費者協会会長
	平尾 順平	特定非営利活動法人ひろしまジン大学学長・代表理事
	西川 雅己	公益社団法人広島県バス協会専務理事
	槇田 繁	一般社団法人広島県タクシー協会専務理事
	玉田 和	広島電鉄株式会社執行役員バス活性化推進本部長
交通事業者	沖田 和也	広島バス株式会社取締役
	手島 忠幸	広島交通株式会社執行役員営業部長
	山口 博文	中国ジェイアールバス株式会社取締役企画部長
	山崎 勇二	第一タクシー株式会社執行役員総務部長
	田中 徹	国土交通省中国地方整備局建政部長
88 /5 / T T + + + + + + + + + + + + + + + + +	(村尾 好昭)	(国土交通省中国地方整備局建政部都市調整官)
関係行政機関	川上 洋二	国土交通省中国運輸局企画観光部長

■都市機能向上対策特別委員会

広島市議会が、公共交通体系づくりのほか、大規模未利用地の活用や広島駅周辺地区の整備など、都市活性化に関する課題について調査・研究するために設置した特別委員会

広島県地域政策局地域振興部長

○設置時期

平成 25 年 6 月~平成 27 年 5 月

八谷 秀幸

