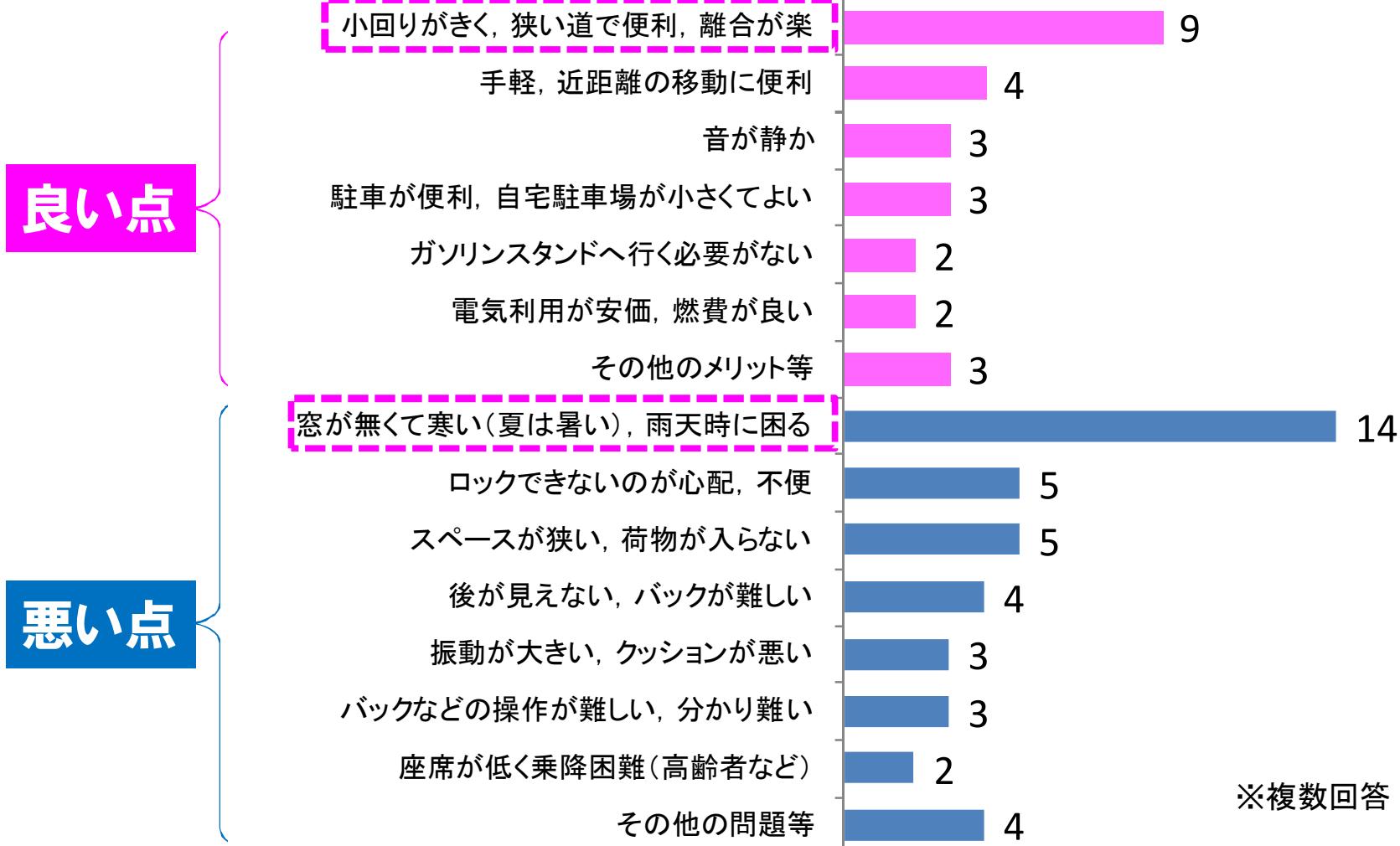
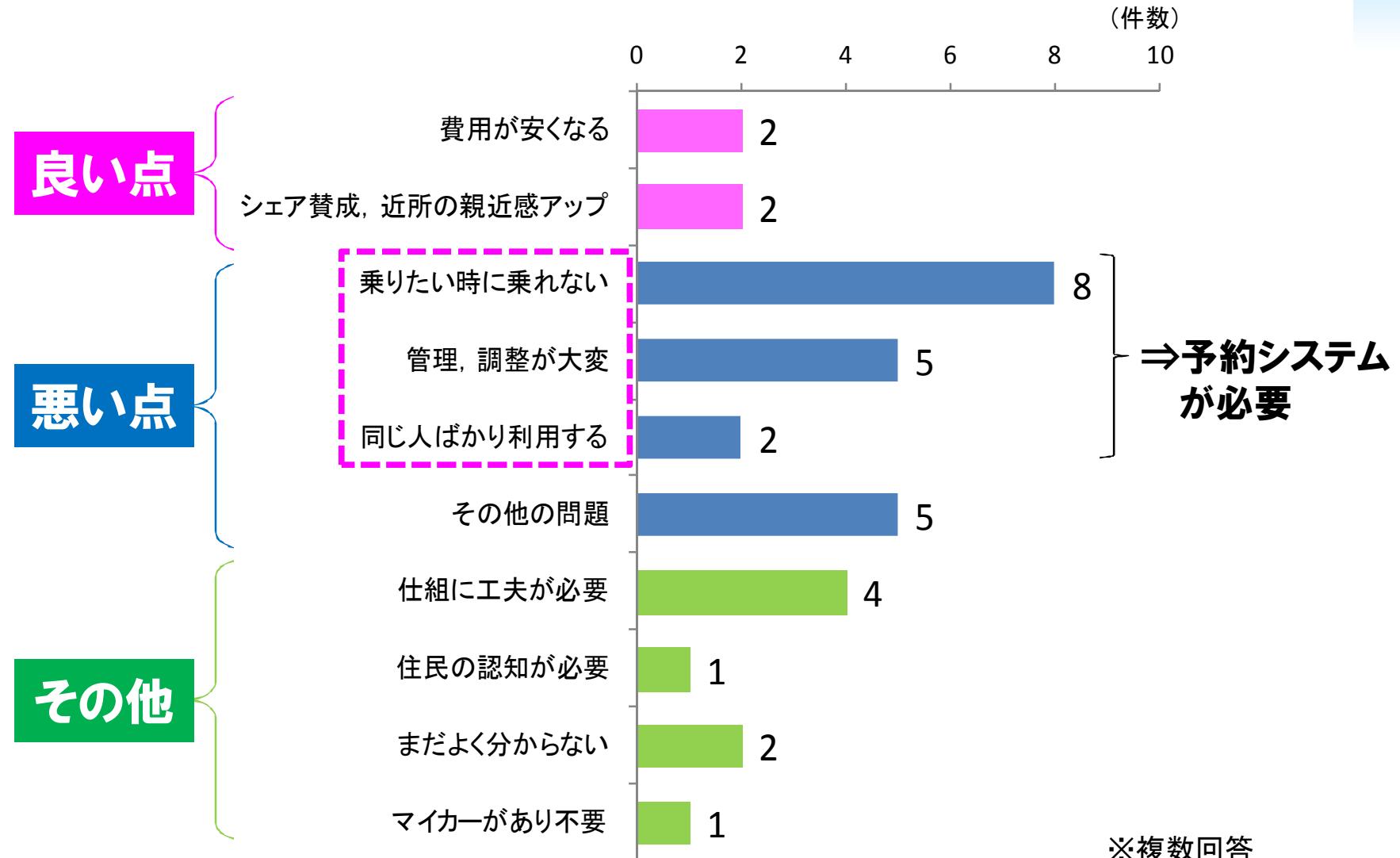


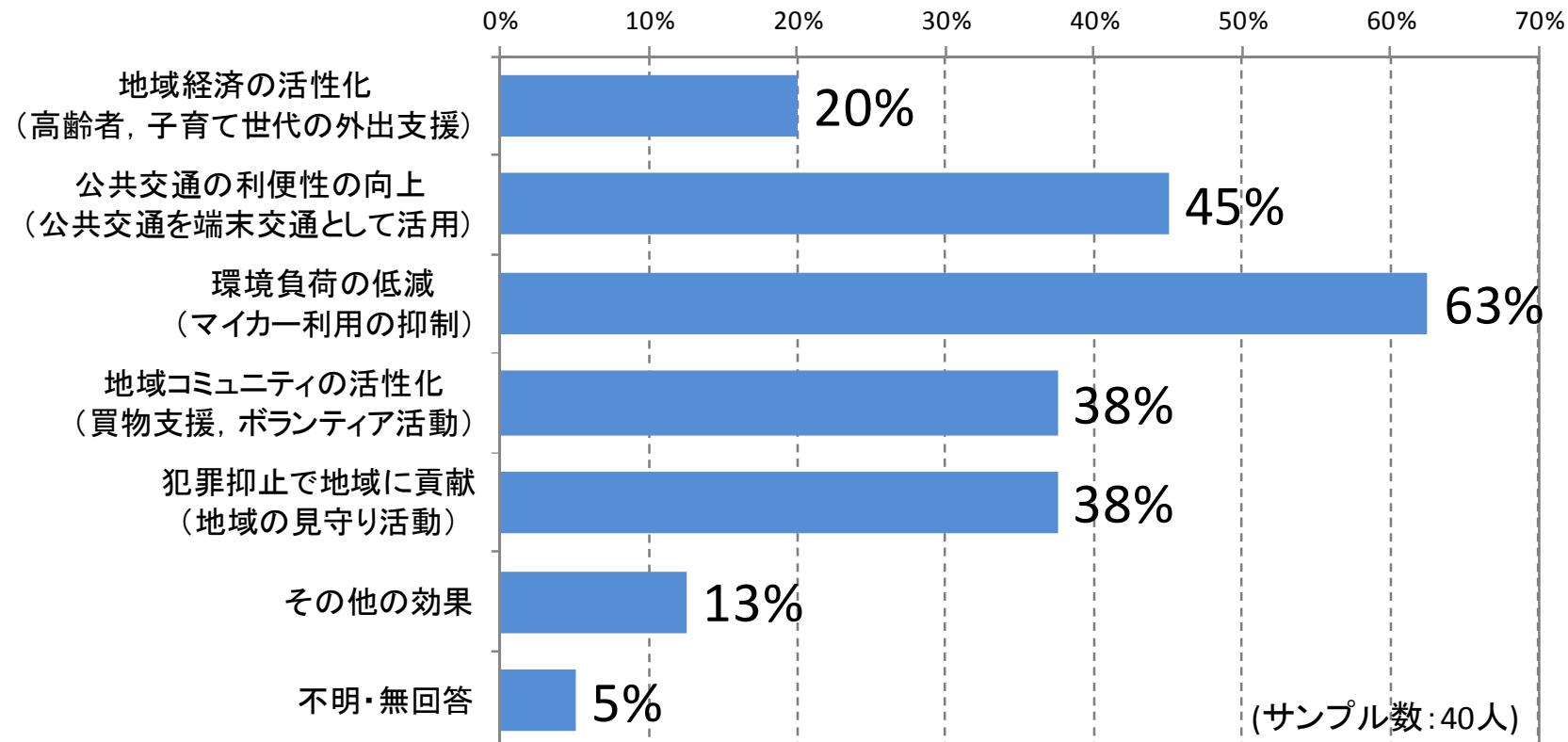
## ○「超小型モビリティ」の利用に関して、便利または問題と感じることについて（自由回答）



## ○ 実際に利用して「車両の共同利用」に関して、便利また問題と感じたことについて（自由回答）



## ○超小型モビリティ活用に期待できる効果



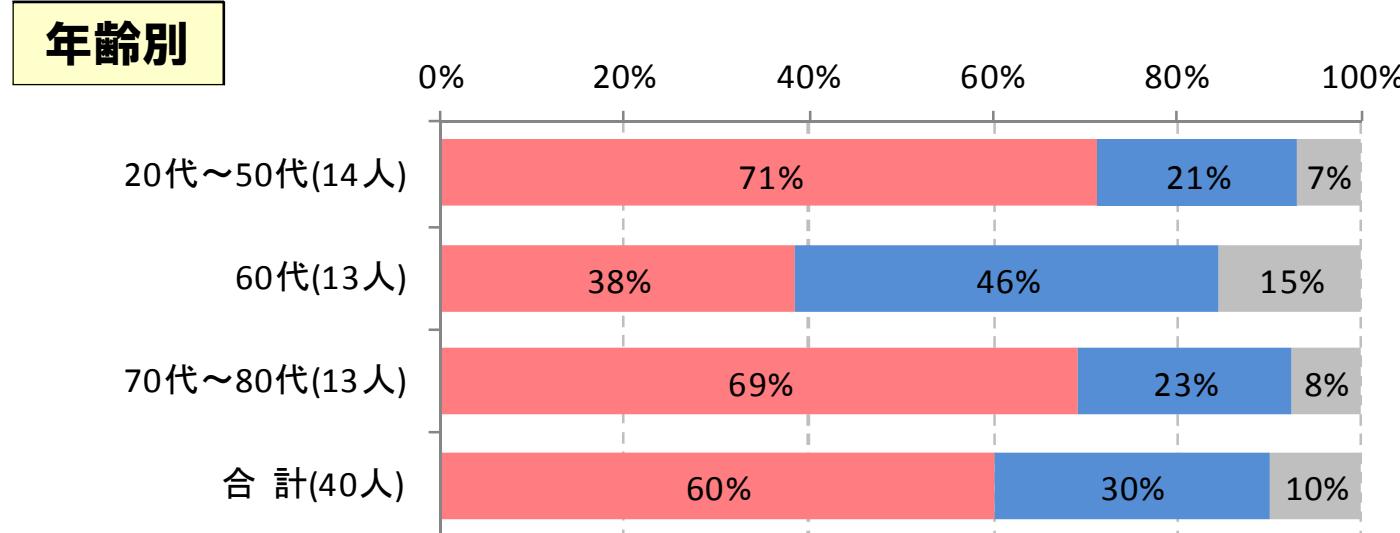
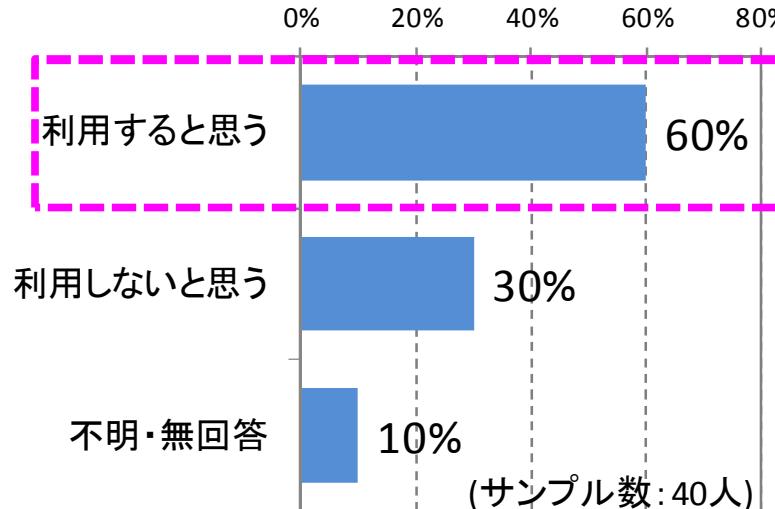
### 【“その他”の内容】

※複数回答

- 町内会の業務, 会費集金, 町内会会報配達, 町内みまわり
- 手軽な為, 外出したくなる

など

## ○共同利用を導入した場合の利用意向



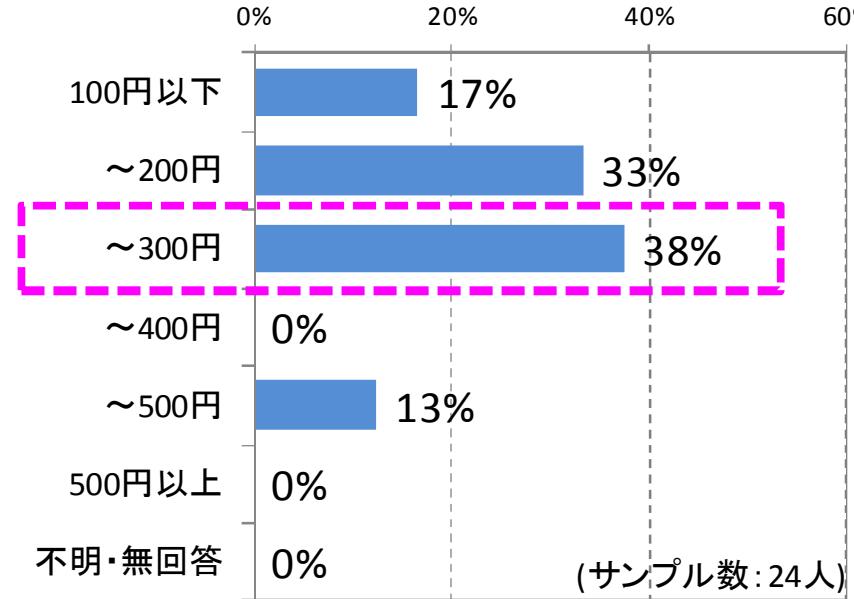
※( )内はサンプル数

■ 利用すると思う

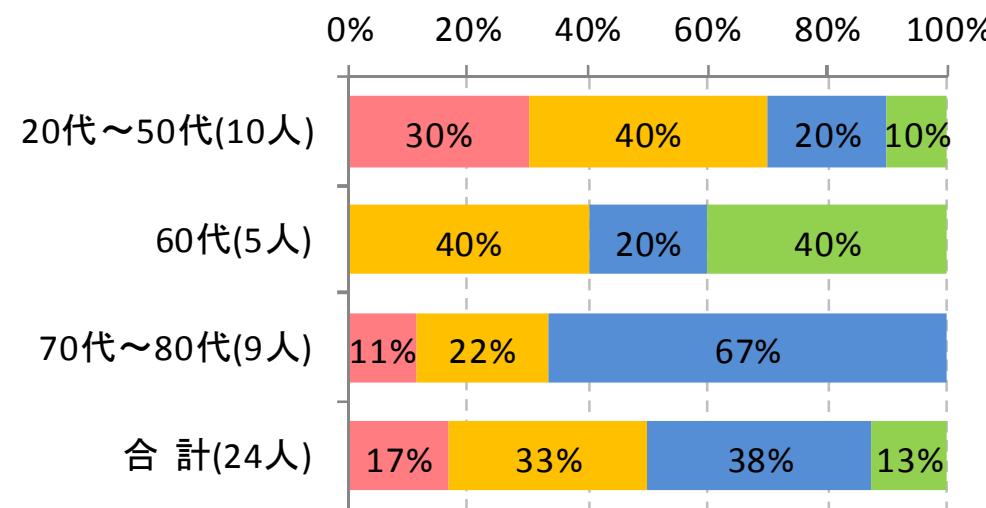
■ 利用しないと思う

■ 不明・無回答

## ○利用する場合に支払える料金（1回あたり）



### 年齢別



※( )内はサンプル数

■ 100円以下 ■ ~200円 ■ ~300円 ■ ~400円 ■ ~500円

## ④車両管理に関する意見（グループリーダーより）

グループで一定の場所に置く方がよい。  
その場合、ノートなどに記入し、行き先・使用時間などが分かるようにすれば良いと思う。

集会所での車両の保管は、特に問題なし。

今回行った車両・  
鍵の管理方法

- ・グループ人数:6人
- ・あらかじめ、利用時間をモニターへ割り当て
- ・車両とキーは、割り当て日時に、各モニターが自宅で管理

- ・グループ人数:10人
- ・1日単位で車両の割り当てを行い、空白日はリーダーが乗車
- ・車両とキーは、集会所で管理

※ グループ利用については、利用調整がうまくいかないため、グループ代表者が各モニターに事前に利用日の割り当てを行った。

## ⑤地区別の特徴

### ■若葉台

- 若い世代、女性のモニターが多く、買物目的、子どもを同乗した利用が多い。  
(若葉台は子育て世代が多く、同様の利用が見込まれる)
- 走行性、楽しさ、狭い道での有効性における評価が高い。
- 共同利用導入後の活用意向は60%。

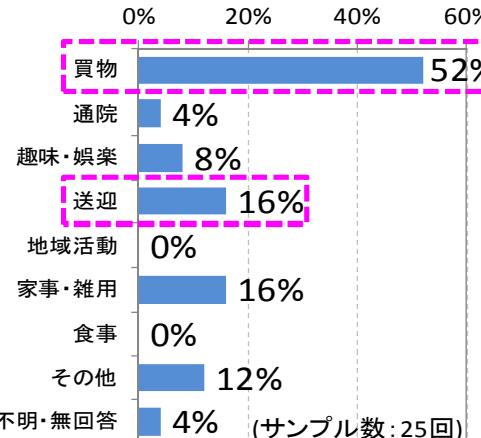
#### モニターの特徴

##### モニター数 利用の 10人(9人) 年齢・別

	男性	女性
40代まで	2人	6人
50,60代	1人	1人
70代以上	0人	0人

#### モニター利用の特徴

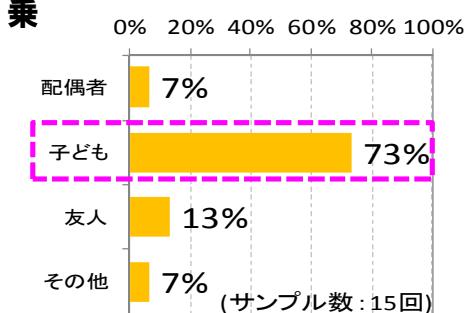
##### 利用



##### 乗の



##### 乗



#### 利用の

##### 乗りと行

	良い	普通	悪い	不明
乗り心地	0%	44%	56%	—
のぼり坂の走行性	56%	44%	0%	—

##### 行の

- 範囲が広がった: 0%
- 期間が長ければ広がると思う: 22%

#### 車、とて

	A	B	C	不明
楽しい、気持ちいい	67%	22%	11%	—
狭い道で便利	78%	22%	0%	—
気軽に使えそう	33%	56%	11%	—

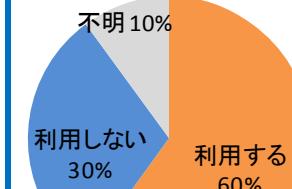
:全くそのとおり

:少しそう思う

:そう思わない

※赤い文字: 50%以上

#### 利用時



## ■伴東地区

➡ 50代以上、男性のモニターが多く、買物以外の目的では趣味・娯楽、地域活動が多い。1人での利用が多いが、同乗の場合は配偶者が多い。

➡ 狹い道での有効性や気軽さでの評価が高い。  
(特に伴東地区は狭い道路が多いため、効果が大きい)

➡ 共同利用導入後の活用意向は57%。

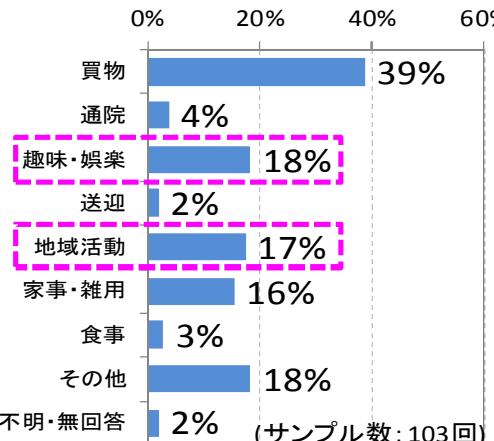
### モニターの特徴

モニター数 利用 の  
21人(20人)  
年齢・別

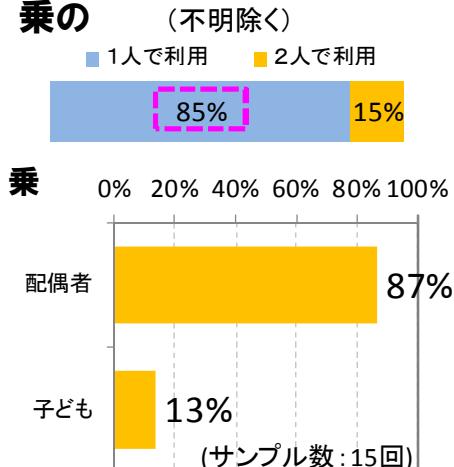
	男性	女性
40代まで	1人	1人
50,60代	10人	1人
70代以上	8人	0人

### モニター利用の特徴

#### 利用



#### 乗の



### 利用 の

#### 乗り と 行

	良い	普通	悪い	不明
乗り心地	10%	40%	50%	—
のぼり坂の走行性	40%	50%	5%	5%

#### 行 の

- ・範囲が広がった: 15%
- ・期間が長ければ広がると思う: 30%

### 車 , と て

	A	B	C	不明
楽しい、気持ちいい	20%	60%	20%	—
狭い道で便利	65%	35%	0%	—
気軽に使えそう	50%	40%	10%	—

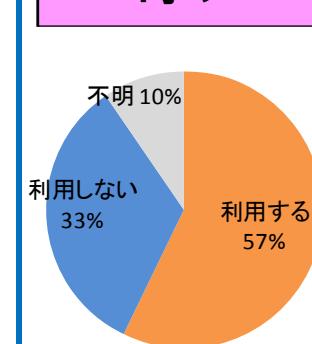
:全くそのとおり

:少しそう思う

:そう思わない

※赤い文字: 50%以上

### 利 用 時 の



# ■下城ハイツ

☞ 70代以上、男性のモニターが多く、買物以外の目的では趣味・娯楽、地域活動が多い。1人での利用が多い。  
(町内会でグループ利用されており、地域活動でも活用)  
☞ 走行性、狭い道での有効性における評価が高い。  
☞ 共同利用導入後の活用意向は67%と高い。

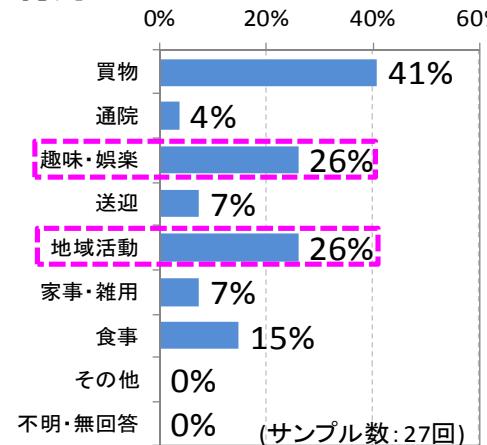
## モニターの特徴

### モニター数 利用の 9人(8人) 年齢・別

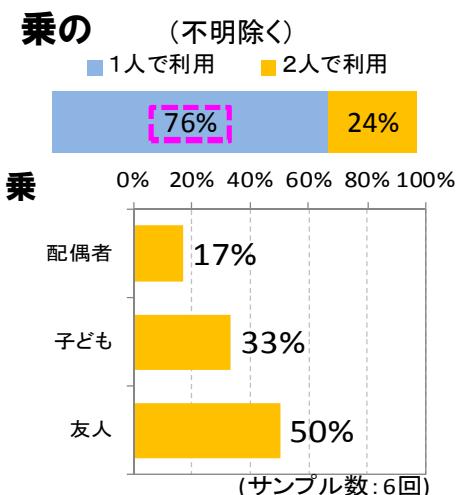
	男性	女性
40代まで	2人	0人
50,60代	2人	0人
70代以上	5人	0人

## モニター利用の特徴

### 利用



### 乗の



## 利用の

### 乗りと行

	良い	普通	悪い	不明
乗り心地	13%	25%	63%	—
のぼり坂の走行性	50%	50%	0%	—

### 行の

- ・範囲が広がった:0%
- ・期間が長ければ広がると思う:38%

## 車、とて

	A	B	C	不明
楽しい、気持ちいい	0%	38%	50%	13%
狭い道で便利	63%	38%	0%	—
気軽に使えそう	13%	63%	25%	—

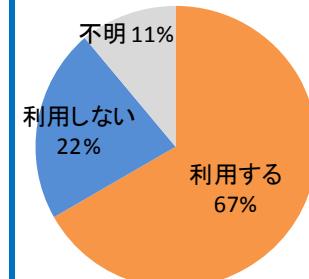
:全くそのとおり

:少しそう思う

:そう思わない

※赤い文字:50%以上

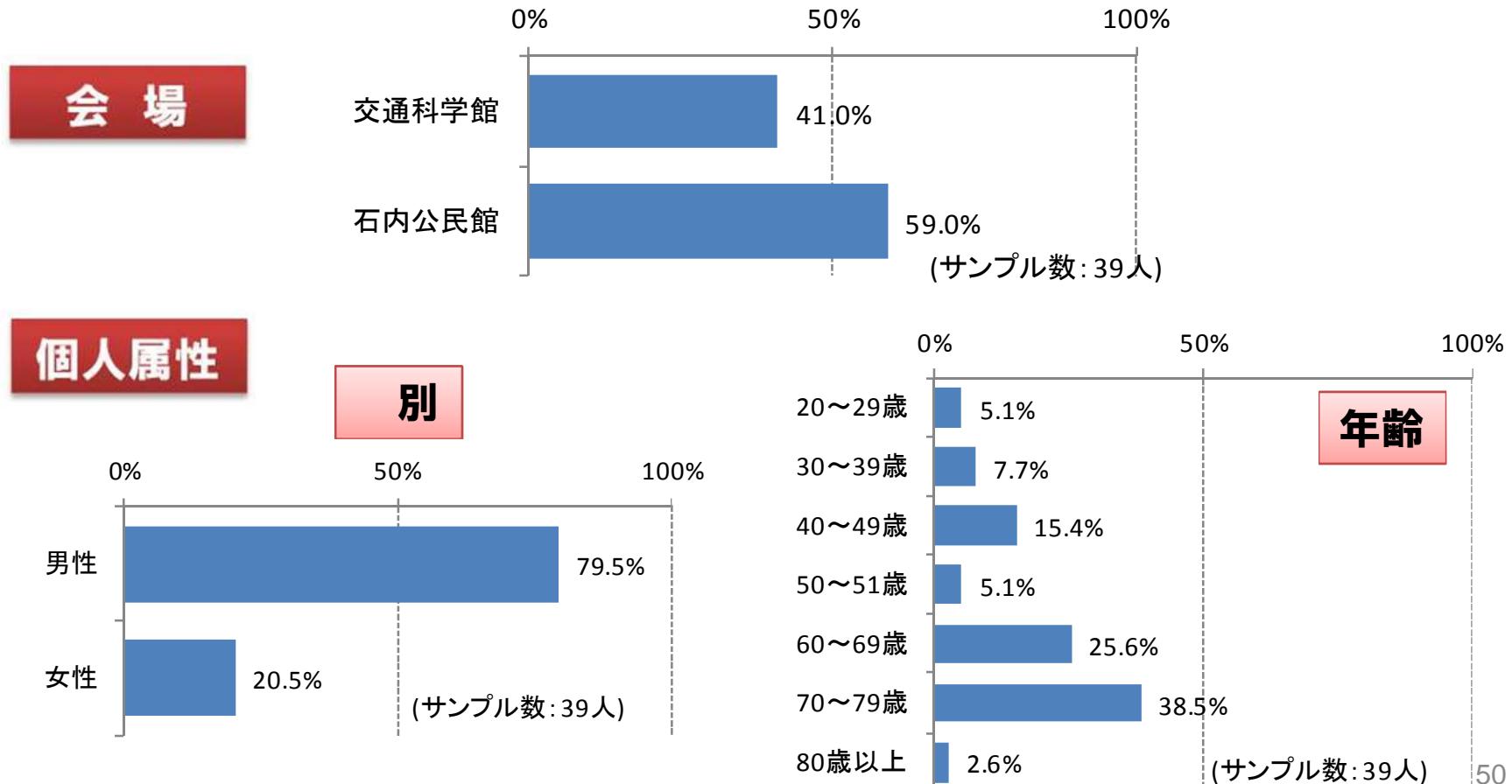
## 利用時の



## III-2 試乗会アンケート結果

### (1) 調査の概要

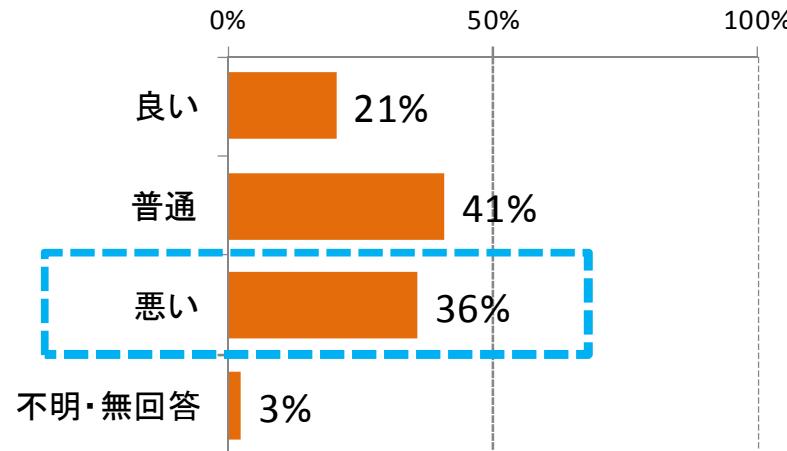
- 認知度の向上のためのイベント実施時に、試乗会へ参加した方にアンケート調査を依頼。39人が回答。



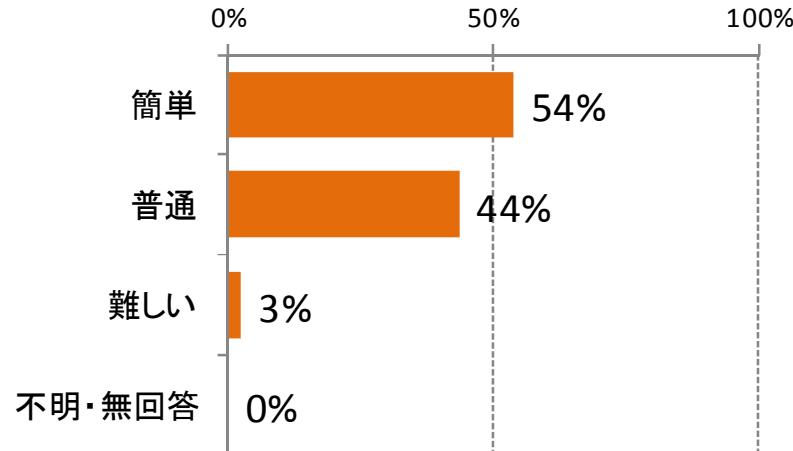
## (2) 調査結果の概要

### ○試乗運転後の評価（走行や操作に関して）

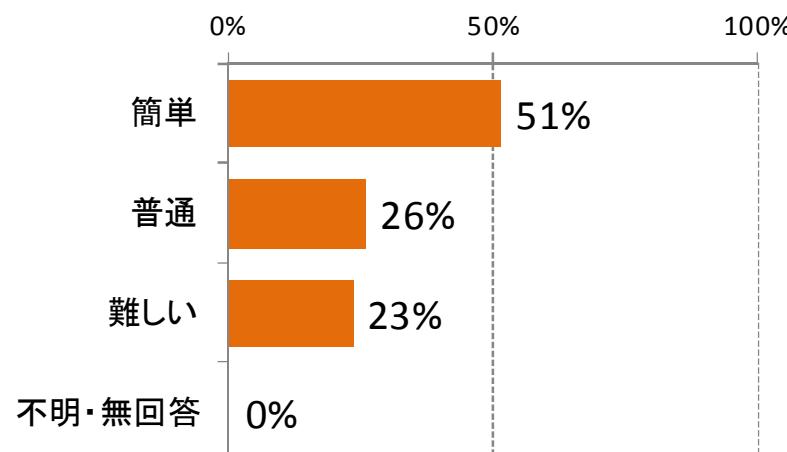
乗り心地



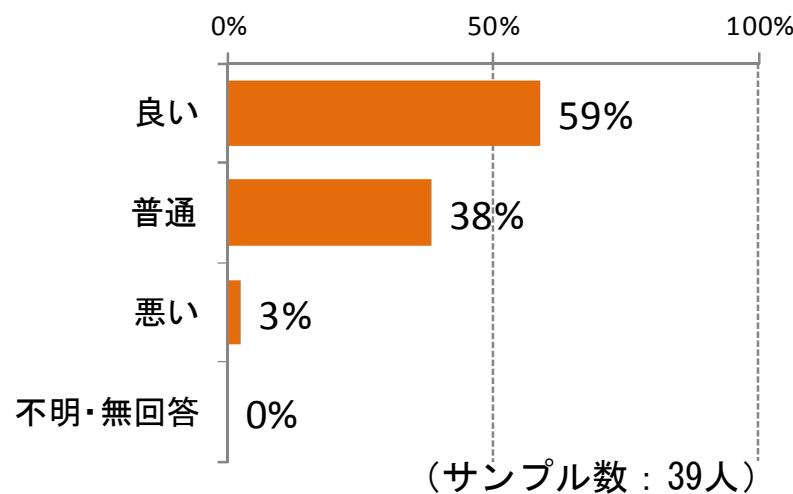
操作性



乗り降りのしやすさ

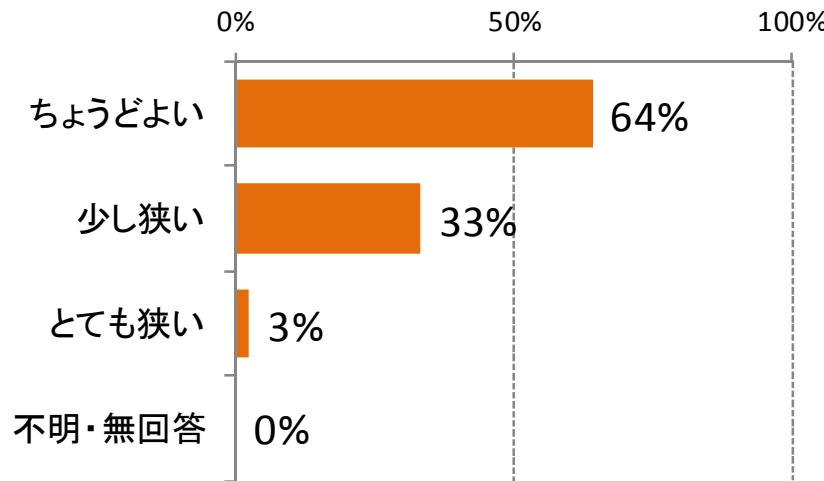


のぼり坂の走行性

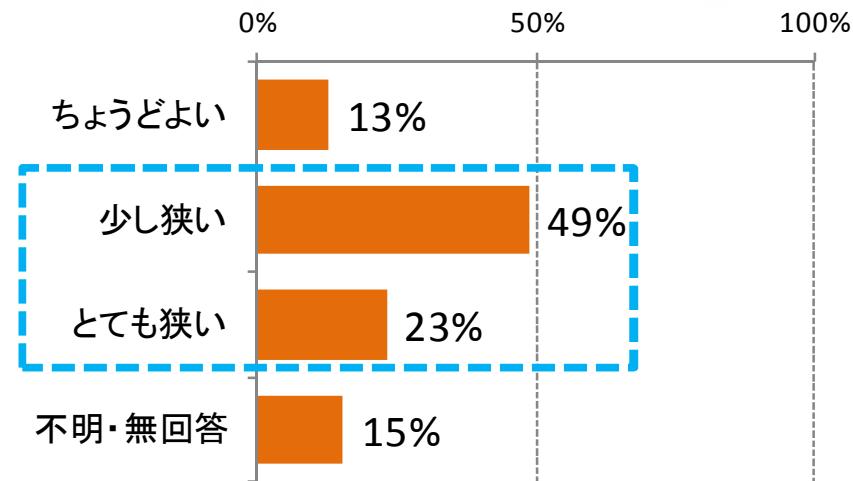


## ○試乗運転後の評価（車両について）

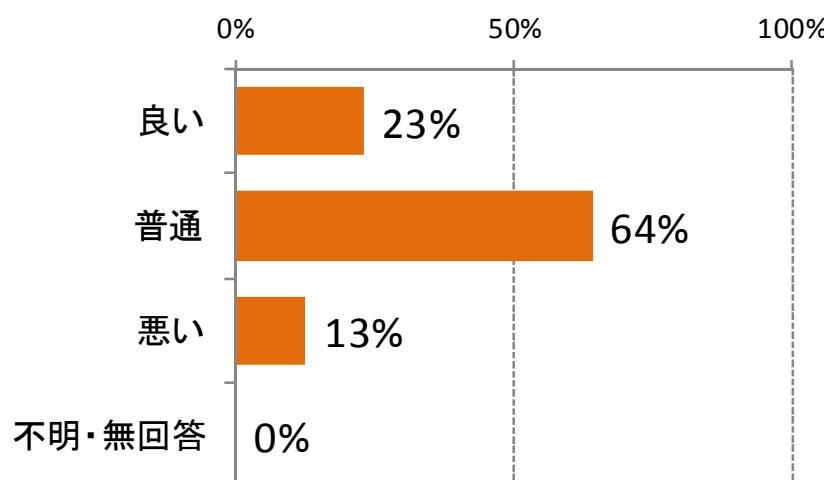
車内スペース(前席)



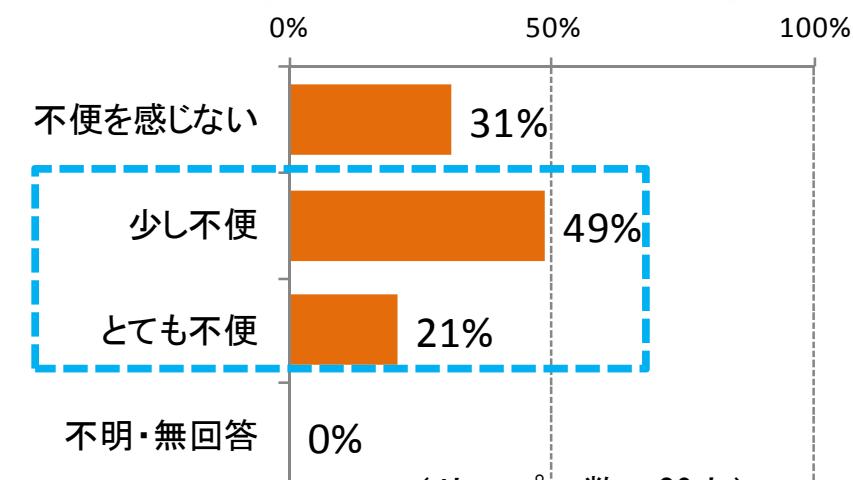
車内スペース(後席)



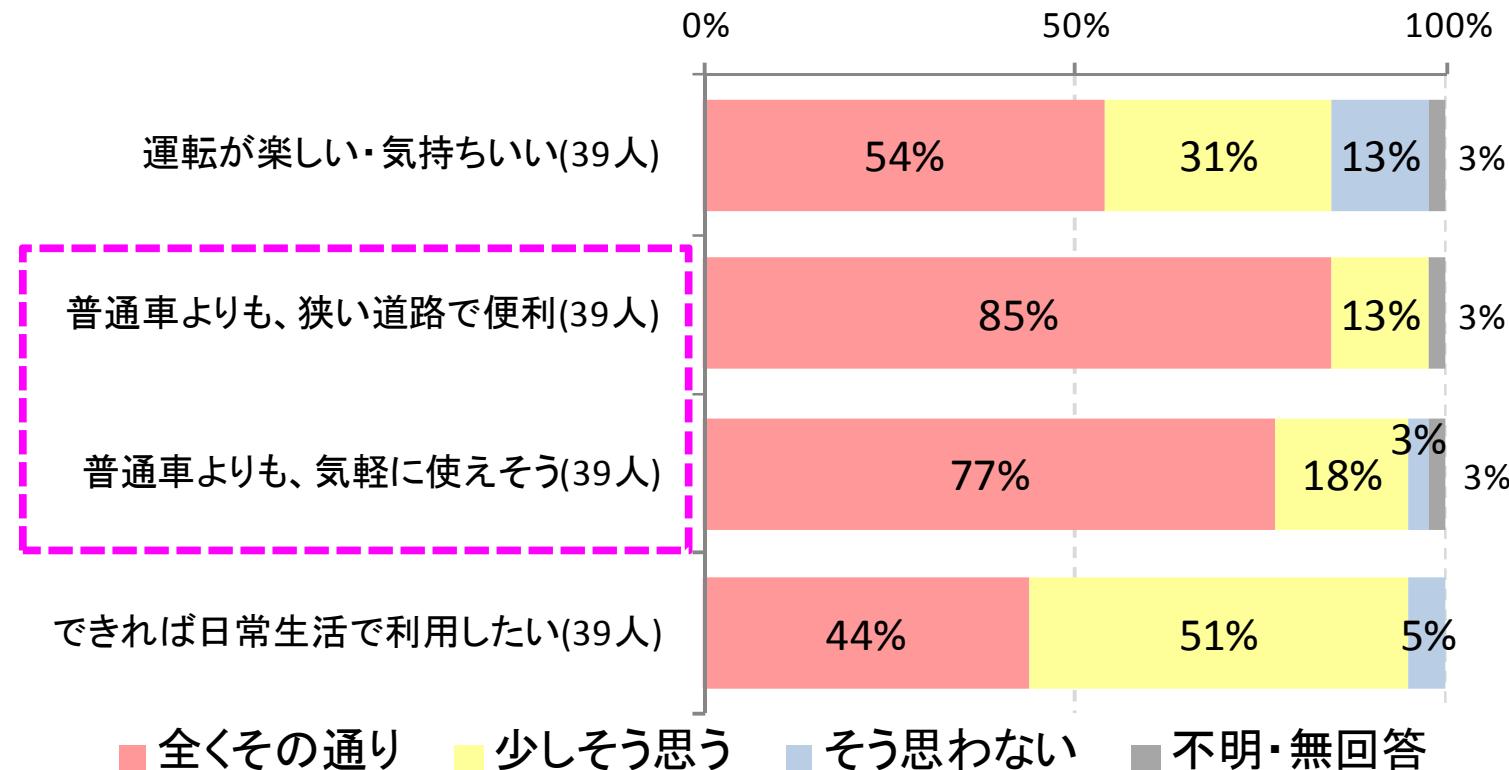
車内空間の快適性



窓がないことについて



## ○試乗運転後の評価 (普通車や軽自動車と比べてどうか)



( ) 内はサンプル数

### (3) 調査結果のまとめ

#### ① 生活スタイル、地域特性への適合性

- ☞ 子育て世代は、「買物」・「送迎」の利用が比較的多く、子供と2人で利用する割合が高い。
- ☞ 高齢者は、「趣味・娯楽」・「地域活動」での利用が比較的多く、外出機会の増加等が期待できる。
- ☞ 狹い道や登り坂での評価が高く、西風新都の地形や道路条件に適合している。
- ☞ 5km未満、3時間未満の短距離、短時間の利用実績が多い。
- ☞ 公共交通機関の端末交通として活用への期待は大きいものの、利用は低調であった。

#### ② 「超小型モビリティ」活用の可能性

- ☞ 「操作性・走行性」は全ての年代で評価は良好であった。
- ☞ 「乗り心地や快適性（車内スペース、窓がない等）」は、一般車両と比較するため、不満に感じた方が多い。

#### ③ 「共同利用」の可能性

- ☞ モニター全体の約6割が利用意向を示している。
- ☞ 支払える料金は1回300円までとする意見が最も多い。
- ☞ 「乗りたい時に乗れない」、「管理、調整」が大変などを問題視する意見も少なくない。

## (4) H26実証実験を踏まえた今後の進め方について

- 地形的な制約のある西風新都において、幅広い年齢層に対応し、短距離の需要を満たす新たな交通手段として、超小型モビリティの有効性が確認された。
- 地域での共同利用の実施には、グループリーダーにあまり負担をかけないで、管理がしやすく、車両の効率的な利用調整が行えるシステムが必要である。

### 平成27年度 ~超小型モビリティの共同利用システムの社会定着の検証~

ICT技術を活用し、利用しやすい(気遣いの少ない)予約システムを導入することで地域の負担を軽減し、社会定着可能な小規模な共同利用システムの実証実験を行い、以下を明らかにする。

- 事業性(収支)
- 想定される効果の検証
- 車両の改善点
- 導入の際に必要な公共の支援内容

### 本格実施の判断

**[平成28年度以降] 地域団体等による共同利用の本格実施**

## IV 今後のスケジュール(案)

## IV 今後のスケジュール(案)

	平成26年度						平成27年度
	1						
超小型モビリティの有効性の検証	<b>実証実験</b> 						超小型モビリティの共同利用システムの社会定着の検証(実証実験)
研究会	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 第5回           <ul style="list-style-type: none"> <li>・実験概要</li> <li>・調査方法</li> </ul> </li> <li>○ 第6回           <ul style="list-style-type: none"> <li>・実験結果(速報)について<b>今回</b></li> </ul> </li> </ul>						