## 広島市給付費請求管理システム導入・運用保守業務にかかる受託候補者特定基準

	評価項目	評価基準	配点	採点方法
1	総論		32	
1	実施方針等	実施方針が当該業務で実施しようとしている内容と一致しているか。 また、政令市でシステムを利用する場合の運用を考慮した提案となっているか。	8	
2	実績	給付費請求システム導入に当たり、地方公共団体における十分な実績を有しているか。	8	
3	情報セキュリティ対策	情報セキュリティ対策(機密性、完全性、可用性)が十分であるか。また、事業者全体で個人情報保護に係る対策や取組を行っているか。	8	
4	情報処理能力	画面遷移や情報検索が職員のストレスなく、スムーズに実施できるものか。 また、各利用者から入力された情報がシステム内で迅速かつ的確に連携されているか。 使い易いシステムとなるよう、開発手法や画面デザインの工夫が提案されている か。	8	
2	個別機能 左麻然		24	
1	理・ログ管理・バック アップ	利用者が使い易いシステムとなっているか。 利用者権限を柔軟に設定できるか。	4	
2	施設・加算・園児・職 員情報管理	情報の管理や運用における利用者の負担軽減に配慮しているか。 各種情報の取込・修正・検索・閲覧が容易であるか。	4	以下の基準に基づき、 1~5の5段階で提案 を評価する。
3	給付費の計算	どの職員でも内容を入力し易く、正確な給付費の算定が可能か。 入力誤りの修正が容易であるか。 計算結果を迅速に支払処理できる工夫がされているか。	4	5:特に評価が高い。 (配点×4/4) 4:評価が高い。
4	保育料情報・園児数の 表示機能	各月保育料と在籍園児数がわかりやすく表示され、確認できるか。 情報に変更があった場合、どこが変更となったかわかりやすく表示され、確認できるか。	4	(配点×3/4) 3:普通である。 (配点×2/4)
⑤	進捗状況管理機能	各補助事業毎の処理状況が分かりやすく表示され、施設・自治体双方において進捗管理が確認できるか。	4	2:評価が低い。 (配点×1/4) 1:評価できない (0点)
6		機能一覧に掲げる機能のうち、標準機能では対応できない場合、具体的な代替案等が提案されているか。	4	
3	支援体制		24	
1	システム導入支援	<ul><li>・システム導入における本市や関係事業者の役割分担が適切であるか。</li><li>・提案者が最適と考える業務スケジュールが具体的にわかりやすく提案されているか。</li></ul>	8	
2		職員が参照する運用マニュアルに具体的な内容が記載されており、効果的なものとなっているか。また、電話の問い合わせ対応時間が、本市の就業時間に対応したものとなっているか。	8	
3	システム保守管理	制度改正やシステムトラブルが発生した場合に速やかに対応する体制となっているか。また、システム運用に支障を来さないための具体的な提案があり、その内容が効果的なものとなっているか。	8	
4	その他		8	
1	独自提案や業務改善等	本システムで収集・記録した様々なデータの利活用についてのアイデアがあるか。また、運用上の課題を解決するための機能強化が期待できるか。	8	
5	プレゼンテーション		12	
1	プレゼンテーション	上記1~4の項目についてのプレゼンテーションを踏まえ、全般的に評価する。	12	0~12点の自由採点
	1	計	100	