

質問に対する回答書（その2）

「サッカースタジアム等整備事業」に係る質問のうち、審査基準書及び要求水準書等について、下記のとおり回答します。

No.	資料名称	頁	該当箇所	質問内容	回 答
1	審査基準書	3	4	「審査の流れ」のフローチャートでは「技術提案書・提案時参考見積書・VE 提案書の確認」に対し「要求水準の未達等」で失格になる旨が記載されています。その後行われる予定のヒアリングを経て改善された技術提案書・提案時参考見積書の提出機会があったとしても、ヒアリングの実施前に「要求水準の未達等」があれば失格になると考えて宜しいでしょうか。	審査基準書 6（1）アに記載のとおり、失格になる場合があります。
2	審査基準書	3	4	審査の流れにおいて技術提案審査に影響を及ぼさないとの観点より、選定審議会に対して、提案時参考見積書の評価（価格点）に関する情報開示はなされないものと考えてよろしいでしょうか。	選定審議会は技術提案評価と価格点を加味したうえで優先交渉権者を決定しますので、価格点についても開示する予定です。 技術提案書及び見積書については各々評価します。
3	審査基準書	6	図表1	優れたデザイン力と技術力を兼ね備えた事業推進体制、デザイン・高度な演出技術・スポーツビジネス等で技術力をもつ者が連携する体制が評価基準となっています。一方で、技術提案書には会社名など参加資格保有者は特定できないように、との記載がされています。参加資格保有者自身が有する技術はどのように選定審議会で評価されるのかご教示ください。	会社名を明示しない方法で、技術力等を表現してください。それにより、選定審議会での評価を行います。
4	審査基準書	6	図表1	参加資格保有者の会社名については、選定審議会に対して公開されないという理解でよろしいでしょうか。	質問内容のとおりです。
5	審査基準書	6	図表1	事業実施体制において、具体的な周辺地権者やエリアマネジメントとの連携、本事業の整備範囲外の回遊動線提案など、本事業（デザインビルド）の本質とは異なると考えられる提案については、評価の対象外とするということによろしいでしょうか。	提案者が実現可能な内容であれば評価の対象とします。

No.	資料名称	頁	該当箇所				質問内容	回 答
6	要求水準書	1-1	1	(4)			【参考1 ゾーニングイメージ(案)】は、要求水準として扱うものではない、とありますが、当該ゾーニングイメージ(案)と異なる提案内容でも要求水準未達とはみなされず、したがって設計協議時による設計変更(Park-PFI事業者からの要望を含む)にあたっては工事費の増額協議には応じていただけるという理解で宜しいでしょうか。	提案を重視する観点から要求水準書として扱わないとしているものであり、工事費の増額要求ができるものではありません。
7	要求水準書	1-1	3				感染症対策に関する追加要件があれば明示していただけないでしょうか	計画内容に応じて提案してください。
8	要求水準書	1-3	1	5	(2)	ア	別紙7エリアEの園路整備工事は南側ペDESTリアンデッキ工事の歩道整備工事と考えて宜しいでしょうか。	要求水準書P3-72に記載のとおりです。
9	要求水準書	1-3	6				令和3年度の埋蔵物調査エリアは、その調査完了前に準備工事等を着手することは可能でしょうか。	可能ですが、その範囲・期間については、市と協議の上、確定させるものとします。
10	要求水準書	1-4	7	(1)			サッカースタジアムの引渡し令和6年3月末となっていますが、具体的な天然芝ピッチのJリーグ等での利用開始はいつからになりますでしょうか。	引渡しと同時に利用できる必要があります。なお、Jリーグ開幕は例年2月頃になります。
11	要求水準書	1-4	7	(1)		ア	[参考3] 総合工程表(案)をもとにPark-PFI事業の着工は2023年8月1日と考え、それ以前は受注者が仮設ヤードエリアとして使用できるものと考えて宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。
12	要求水準書	1-4	7	(1)		イ	スタジアム指定管理者が行う内装工事とはスタジアム運営業務オペレーション等は含まれないと考えて宜しいでしょうか。	工事には含まれません。ただし、運営業務オペレーションの開始時期については提案者が作成する総合工程表に記載してください。
13	要求水準書	1-5	8	(1)		-	“設計後参考内訳書作成に先立ち、単価表を作成”と記されておりますが、契約時参考内訳書単価と新規項目の単価となると考えられるため、どのようなものをイメージしているかが不明です。具体的イメージをご教授ください。(※(2) 共通業務4-4ウ(ウ)も同じ)	契約時参考内訳書において作成された単価表を前提に、設計段階において新たに追加された工種・品目等の単価を追記したものを想定しています。
14	要求水準書	2-3	3				現状地盤レベルがわかる資料があれば頂けないでしょうか。	【別紙11 中央公園段彩図】を参照してください。高低測量図はありません。
15	要求水準書	2-4	2	3	(6)		「地盤面より1.0m以上掘削する場合(T.P.+2.0m以下の範囲に、建物や工作物等の基礎又は杭などを設置する場合)には埋蔵文化財の調査が必要となる」とありますが、芝等の地盤舗装によりT.P.+2.0mの部分掘削する場合、埋蔵文化財調査は必要なしでよろしいでしょうか。	要求水準書に記載のとおりです。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
16	要求水準書	2-4	3	(5)		土壌汚染調査実施済とありますが、改めて調査を行う必要があるでしょうか。	改めて土壌汚染状況を調査する必要はありません。 なお、本年度建設予定地外において本市が行った地歴調査により、土壌汚染が存在するおそれがある部分について、追加資料として【別紙25 土壌汚染のおそれの区分の分類】を参考に示します。この部分において地盤面より50cm以上の掘削を計画する場合は、受注者の責により試料採取及び分析を行い、必要な措置を行ってください。
17	要求水準書	2-4	3	(6)		埋蔵文化財の調査範囲を拡大する場合、調査は広島市からの発注により(株)パスコが行うとの理解で宜しいでしょうか？また、費用負担は受注者とする、との記載がありますが、調査費用の目安（㎡単価など）がありましたらご教示ください。	原則として、受注者の発注により、準備工（表土掘削等）は任意の事業者、発掘調査は（公財）広島市文化財団が実施することになります。ただし、現在実施している発掘調査の方法等を踏まえ実施する必要があるため、事前に関係機関等と協議・調整の上、計画してください。 また、調査費用については、提案者において計画してください。
18	要求水準書 別紙16 別紙17	2-4	3	(6)		暗渠化する堀川（北・南側）については、現状が1.0m以上採掘されている為、埋蔵文化財の調査範囲外という認識で宜しいでしょうか。	堀川の設置時にどの程度の掘削が行われているか不明であり、堀川の下に遺構が残存している可能性があるため、埋蔵文化財の調査範囲内となります。
19	要求水準書 別紙14	2-4	4	(1)		芝生広場の「大田洋子文学碑」「こども手形プレート」は、文化財調査の仮囲い範囲内となっていたのですが、既に仮置場に一時保存されていると考えて良いのでしょうか。	「こども手形プレート」については【別紙17 既存工作物等の取扱いについて】のとおり佐伯工場に保管しています。また、「大田洋子文学碑」についても建設予定地から搬出し、要求水準書P2-4 4(1)に記載の佐伯工場にて保管を行います。
20	要求水準書	2-4	4	(1)		既存工作物、記念碑を移設する場合、解体新設する部分（基礎等）と移設する部分（記念碑）の範囲及び詳細が不明です。設備工事も併せて詳細が分かる図面を設備工事も併せて配布願います。	提案により、既存工作物及び記念碑等（渝華園は除く。）を移設する必要がある場合には、原則として、当該物をそのまま移設してください。ただし、設置状況等により、困難な場合は別途協議とします。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
21	要求水準書	2-4	4	(1)		既存公園内に石碑以外の石が数多く見受けられますが、再利用しない場合の受入先等ございましたらご教示下さい。	本市において、受入先等はありません。当該物は、請負事業で発生したものになるため、受注者にて関係法令を遵守し、適正に対応してください。
22	要求水準書	2-5	4	(1)		渝華園を建設予定地のスタジアム西側又は建設予定地近傍（中央公園内）にて再整備する場合、土地の使用貸借に係る費用は広島市の負担と考えて宜しいでしょうか。	受注者による負担は考えていません。
23	要求水準書	2-5	4	(1)		渝華園は「現状の形状を維持するもの」とありますが、建物の配置や庭の形状は任意で、現状の建物形状を維持するという理解で宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。 なお、渝華園に係る建築物・工作物等は渝華園エリア内に配置するよう計画し、分散配置はしないよう計画してください。 また、要求水準書に記載のとおり、開放的で回遊性に富んだ空間として計画してください。
24	要求水準書	2-5	4	(1)		渝華園の移設の際、資材は日本国内で全て調達可能でしょうか。	要求水準書に記載のとおり、瓦やタイル等の資材については、可能な限り再使用してください。 なお、資材の調達が必要になった場合には、本市と協議のうえ、調達等実施してください。
25	要求水準書	2-5	4	(1)		渝華園の再整備に当たっては、原則として現在の形状を維持するものとありますが、現在の詳細が不明です。建築・設備共に詳細（仕様・寸法等）が分かる図面を配布願います。	残存する図面資料等は参考として提示します。
26	要求水準書	2-5	4	(1)		渝華園の移設解体の際に、瓦、タイル、床石等の材料に一部破損が生じます。既存材料の製造所をご教示下さい。	建設年度が古く、既存材料の製造所が確認できる資料がないため、不明です。
27	要求水準書	2-5	4	(1)		渝華園の移設に於いて、周囲の塀は移設せずとありますが、塀に設置された正門および通用門は全て撤去して宜しいでしょうか。御指示願います。	要求水準書に記載のとおり、原則として現在の形状を維持するため、正門及び南北通用門も移設の対象になります。
28	要求水準書	2-5	4	(3)		公園中央部に、盛土(約14,000m3程度)が以前ありましたが、文化財調査後は、現状復旧(盛土残し)されるのか、それとも切土されるのでしょうか。切土されるなら、最終地盤レベルをご指示ください。	埋蔵文化財調査の掘削で生じる盛土は埋め戻しを予定しています。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
29	要求水準書	2-5	4	(4)		西側園路の移設について、工事期間中は仮囲いの内側で工事エリア内となります。安全面、セキュリティ面を考慮し、工事期間中は通行止めとして計画してよろしいでしょうか。ご指示願います。	質問内容のとおりです。 なお、近隣住民へ配慮し、通行止めとなる期間が可能な限り短くなるように提案してください。
30	要求水準書	2-6	5			南側道路交差点位置変更にかかる、右折レーン拡幅、左折レーン新設についての要求水準の記載がありませんが、滞留長などは現状と同じものとしてよろしいでしょうか。	現状と同等以上を原則として、【参考5 交差点移設参考図】を作成していますが、この資料は参考資料であり、設計に当たっての諸条件等は、今後、関係機関等との協議により決定します。
31	要求水準書	3-3	1	(1)		(フィールド機能) 現時点で、サッカーやラグビー以外の催しを想定しておりますらご教示願います。	具体的な想定はありません。
32	要求水準書	3-3	3	1	(1)	「ラグビーも開催できる」とありますが、ワールドラグビー競技規則2020に従い、コートは106×68m(インゴールを含む)、コート外周部のスペースを各5m確保した値を最小と考えて宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。 なお、ラグビーにおいてはインゴールサイズが広いことが望まれますが、Jリーグ開催においては、芝面サイズ120m×80m(周囲5m含む)以内が推奨されます。
33	要求水準書	3-3	3	1	(1)	サッカーピッチ(105×68m)外周の芝生部分は何m確保すれば良いでしょうか。指定はありますでしょうか。	Jリーグスタジアム基準どおり、5mずつ確保してください。
34	要求水準書	3-4	1	(2)		合計席数の5%を限度として減ずることができるとありますが、合計席数とは30,000席のことを指し、その5%とは1,500席となり、28,500席となるため、一般席の下限値は26,930席と考えてよろしいでしょうか。	質問内容のとおりです。
35	要求水準書別紙18	3-4	3	1	(1)	各種基準で定義された面積を下回らない数値としたうえで、機能上問題がないと考えられる場合は、【別紙18 諸室等性能表】の参考面積はあくまでも参考であり、下回ってもよいという理解で宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。
36	要求水準書	3-4	3	1	(2)	「多様な観客席を設けた場合は、一般席を除く席数を確保した上で、合計席数の5%を限度として減ずることができるとありますが 合計席数を30,000席→28,500席(多様な観客席を含む)まで減ずることが可能という理解で宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。

No.	資料名称	頁	該当箇所				質問内容	回 答
37	要求水準書	3-6	1	(6)	イ		環境配慮目標の設定において（CASBEE広島、ZEB Ready、BELS認証）、項目などの詳細については落札後の協議と考えて宜しいでしょうか。	「詳細」については落札後の協議でよいですが、どのような手法（省エネメニューや省エネアイテム）を活用しどこまでの環境性能・省エネ性能を達成するのかは、提案書にて明示ください。
38	要求水準書	3-7	1	(6)	(イ)	ク)	公園北側への流入を防ぐ為、フェンスやゲートを設置するよう示されておりますが、運営上、誘導員の配置は想定されておりますか。	具体的な想定はありません。
39	要求水準書	3-7	1	(7)			スタジアムは災害時の避難者や帰宅困難者等の受け入れに対応した計画とすることとありますが、どのような対応を行うかは提案によると考えてよろしいでしょうか。	質問内容のとおりです。 なお、詳細については、設計段階で関係機関等と調整の上、決定します。
40	要求水準書	3-9	2	(1)			隣接する住宅地への騒音の規制値はありますでしょうか。	各種法令・基準等を遵守した上で、住宅地への配慮を踏まえ提案してください。
41	要求水準書	3-9	2	(3)	ア		空鞆(そらざや)橋方面からの歩行者が、車路の横断なく、コンコースへ直接アプローチできる計画とします。とありますが、車路とは、西側園路も含むもののお考えでしょうか。また、アプローチできる階段等は敷地内に計画する必要があるのと考えてでしょうか。	西側園路を含みます。 敷地外（河川区域内）への階段等の計画については、河川管理者の許可が必要ですが、提案を妨げるものではありません。
42	要求水準書	3-10	2	(3)	ア		スタジアムを利用する為の車両は、緊急時を除き城南通りからの出入口原則とし、北側道路への通り抜けを不可とします。とありますが、非試合日の公園の一般駐車場としての利用時は北側道路への出入口を計画することはよろしいとの理解でよろしかったでしょうか。	質問内容のとおりです。 試合開催日は、西側園路の一般車両の通行は不可とします。非試合日は通行可能です。
43	要求水準書	3-10	2	(3)	ア		スタジアムを利用する為の車両は、緊急時を除き城南通りからの出入口を原則とありますが、一方でスタジアムの車両出入口は西側園路から2か所以上と整備することとも書かれています。スタジアムへの出入口（駐車場やフィールドへも含む）は必ずしも西側園路に限定する必要はなく、搬入車など一時利用の臨時出入口は南側や北側に設けることも可能との理解でよろしいでしょうか。	スタジアムを利用する車両は、城南通りから西側園路を経由して出入りするものとします。西側園路を経由せずに北側道路、南側道路から直接スタジアムに車両がアクセスすることは、緊急車両を除き不可と考えます。
44	要求水準書	3-11	イ	(ア)			選手等の欄に3か所以上のフィールドへの出入口とありますがこれはメンテナンス、防災用の2か所の部分へ選手用の動線を確認するという意味でしょうか。	フィールドへのメンテナンス用通路などを選手等の動線として兼用していただくことは問題ありません。計画に応じて提案してください。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
45	要求水準書	3-11	イ	(ウ)		VVIPの車両動線として、緊急時の退避用別ルートに関しては、北側を想定しても失格となりませんかでしょうか。	緊急時の利用に限定したものであれば差支えありません。
46	要求水準書	3-15	2	(7)	ウ	テレビカメラポジションは「関係者と協議の上」計画する、とありますが、提出前に協議を行うということでしょうか。そうでない場合は、具体的な位置をご教授ください。	関係者との協議は設計着手後に行って頂きます。提案段階では、Jリーグスタジアム基準及びJリーグ公式映像カメラプランを参考にしてください。 Jリーグ公式映像カメラプランは広く一般に公開できない情報も含まれるため、必要があれば担当部局にて閲覧可能です。 なお、2021年版Jリーグ公式映像カメラプランは12月頃に策定されるとのことですので、取り急ぎ2020年版の閲覧となります。
47	要求水準書	3-16	2	(7)	キ	メディア席の「机有と机無」の割合をご教授ください。	Jリーグスタジアム基準では、記者席は机有としています。
48	要求水準書	3-18				「太田川堤防までの動線を設ける場合は、受注者において河川管理者との協議を行うこと」とありますが、プロポーザル期間内の協議は行えないという認識でよろしいでしょうか。また、技術提案書の作成にあたり、関係諸官庁等との協議は行えないものという認識で宜しかったでしょうか。	協議の時期については質問内容のとおりです。ただし、実現性について十分に検討したうえで提案してください。
49	要求水準書	3-18	2	(10)		「試合のない日は会議室やパーティ会場として利用可能な計画とすること。」とありますが、VIPラウンジ及びVVIPラウンジのことを指すと考えてよろしいでしょうか。	VVIPラウンジは除きます。 また、多様な観客席として、その他のラウンジなどを提案される場合は、それらについても利用可能な対象と考えます。
50	要求水準書	3-18	2	(11)		試合開催時の観客動線、観客席へのサービス提供を考慮した配置計画とすること。とありますが、試合観戦者以外を対象とした施設など、スタジアムセキュリティライン外でサービスを提供する施設を想定してもよいでしょうか。	試合観戦者を対象とした施設を提案いただいた上で、試合観戦者以外を対象とした施設を提案いただいても結構です。
51	要求水準書	3-19	2	(12)	ア	トイレの衛生機器の個数算定にあたり、基本となる男女比構成割合は提案によるものと考えてよろしいでしょうか。	Jリーグクラブライセンス交付規則の施設基準は、男女比5：5です。
52	要求水準書	3-20	2	(13)	ア	非試合開催日には一般開放される有料駐車場と記載がありますが、VIP用とVVIP用は専用駐車場となっているため、要求されている普通車200台＋大型車23台すべてを有料駐車場とすることを求めているのではなく、一部を有料駐車場にできるようにする計画も可能と理解してよろしいでしょうか。	質問内容のとおりです。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
53	要求水準書	3-21	2	(13)	ク	緊急車両用駐車場は別紙18諸室等性能表の駐車場の特記事項に記載の普通車200台以上に含むと考えてよろしいでしょうか。	質問内容のとおりです。
54	要求水準書	3-21	2	(13)	ケ	一般利用の駐輪場は別紙7Dエリアのみの設定と考えて宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。
55	要求水準書	3-21	ケ			一般客のバイクを試合時スタジアム周辺に駐車させると、関係者動線との重複が想定されますが、試合時の解釈でありますでしょうか。	非試合日の一般利用を想定しています。試合日は進入禁止の規制が可能な計画とさせていただきます。
56	要求水準書	3-26	2	(15)		スタジアム1階レベルはT P+4.4とありますが、これはグラウンドレベルでなく施設のある1階という理解でよろしいでしょうか。	グラウンドレベルが外構という質問であれば、質問内容のとおりです。また、フィールドのレベルについても1階レベル同様と考えます。
57	要求水準書	3-26	2	(15)		既存の耐震性貯水槽の位置や寸法等詳細な情報の分かる資料を頂くことは可能でしょうか。	広く一般に公開できない情報も含まれるため、必要があれば担当部局にて閲覧可能です。
58	要求水準書	3-26	2	(15)		「スタジアムの1階レベルは、浸水対策としてT.P.+4.4mを超える高さとする。」とありますが現状のT.P.が記載された地盤レベル図をいただけないでしょうか。	【別紙11 中央公園段彩図】を参照してください。高低測量図はありません。
59	要求水準書	3-26	2	(16)	ア	ゲリラ豪雨、台風被害などを考慮した雨水排水計画について、具体的に求められる条件があればご教示ください。気象庁データによると広島市の観測上1987年8月13日に10分あたりの降雨量26.0mmが最大降雨量となります。	具体的な条件はありません。提案に応じ計画してください。 なお、【参考2 適用法令及び適用基準リスト】の「キ 広島市マニュアル類」に記述されている「広島市雨水流出抑制マニュアル」等も参考にしてください。
60		3-32	3	(5)			スタンド地下構造の範囲については質問内容のとおりです。
61	要求水準書	3-34	耐震性能の判定基準 (表)			耐震性能の判断基準で、スタンド地下構造の具体的な範囲はGL以深に配置される構造部材という認識でよろしいでしょうか。また、弾性限耐力以内とは具体的にはどのような性能状態かご教授願います。	弾性限耐力以内とはレベル2において地下構造全体として弾性的な挙動を発揮できる性能状態として、具体的には設計側で設定・判断すべきものです。鉄筋コンクリート造の場合は、例えば部分的なひび割れを許容した状態として鉄筋の降伏応力度以内を目標とする、などが考えられます。
62		3-35	耐震性能の判定基準 (表)				

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
63	要求水準書	3-32	3	(5)		制振構造とした場合の、制振部材のレベル1(1次設計時)とレベル2(2次設計時)のクライテリアの記載がありません。それについては、設計側の判断で設定してよいと解釈してよろしいでしょうか。	レベル1については設計側の判断で結構です。レベル2については「制振部材：長周期・長時間地震動に対し、十分な累積塑性変形性能を保持する」の記載によります。
64	要求水準書	3-33	3	(5)		時刻歴応答解析を採用する場合の余裕度検討は、カッコ内の原則の文言に準拠して免震構造以外は適用外と解釈してよろしいでしょうか。	基本的には質問内容のとおりです。ただし、免震構造に関わらず、構造体の不静不定数が低いなど余裕度の低い特殊な構造形式を採用する場合には同様の検討が必要と解釈されるものと考えます。
65	要求水準書	3-36	3	(6)		ペDESTリアンデッキの構造性能は、9の(1)共通事項(荷重、基礎及び杭)以外は基本的に配慮不要と解釈してよろしいでしょうか。	要求水準や各種法令・基準等により適切に計画してください。
66		3-70	9	(1)			
67	要求水準書	3-38	4	(3)	ア	携帯電話の不感知対策設備として電源供給を想定するように記載がありますが、キャリアは何社を想定したらよろしいでしょうか。大手3社+Y!mobile、UQmobile、楽天モバイルと考えてよろしいでしょうか。	携帯電話の不感知対策設備については、少なくとも4社以上を想定してください。
68	要求水準書	3-38	4	(3)	ア	災害時等に断絶した場合に、スタジアム側から公園へ電源供給できるようにスタジアム側に接続盤を見込むこととありますが、どの程度の容量を想定されていますでしょうか。	スタジアム側から電源供給する負荷容量は、単相3線式で50kVA(25kVA×2回路)以上及び三相3線式で30kW以上を想定しています。
69	要求水準書	3-38	4	(3)	ア	4箇所(スタンド上部又は観客席上部、フィールドレベル、コンコース及び屋外デッキ部分)に各々75KW程度と記載がありますが、各々設置するとトランス容量が大きくなると思います。同時需要率をどのように考えたらよろしいでしょうか。	試合・イベント開催時の持ち込み機材や携帯不感知対策等の電源供給を想定しています。開催時等を想定して同時需要率等を計画してください。
70	要求水準書	3-40	4	(8)		ごみ焼却施設での余剰電力の活用との記載がありますが、本スタジアムへの受電設備対応は必要なく、電力契約上のみの対応と考えてよろしいでしょうか。	質問内容のとおりです。ただし、当該事項をふまえ、操作、保守及び管理の容易性及び省力性を考慮した設備の整備をしてください。
71	要求水準書	3-40	4	(8)		2回線受電において、本線の変電所とは異なる変電所から引込方式とすることとありますが、異変電所の引込箇所をご教示ください。	【参考4 インフラ引込計画図(案)】のとおり、本線及び予備電源線は、敷地北側配電線からの供給を計画してください。
72	要求水準書	3-41	4	(10)	ア	停電時の試合継続について、考慮する必要はございませんでしょうか。	本スタジアムは、インフラの信頼性が高い「街なかスタジアム」としての利点を最大限活かしつつ、2回線受電(本線予備電源方式)を採用することで、外部要因による停電はほぼ起こらないと考えています。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
73	要求水準書	3-41	4	(10)	ア	電力途絶時の保安負荷として、上水ポンプと雑用水ポンプへの電源供給は必要でしょうか。	災害時の避難場所等として設備機能の維持が必要であれば、保安負荷として計画してください。
74	要求水準書	3-42	4	(12)		「HIROSHIMA FREE WI-FIサービス」のために設置する設備スペース及び電源容量について、ご教示ください。	「HIROSHIMA FREE WI-FIサービス」に係る設備については、EPS内等に光回線終端装置、ルータ及び給電対応スイッチ等の機器を設置するスペース（約750mm×750mm）及び単相100Vの1回路分の電源供給を想定しています。 また、多機能化施設の各所に携帯電話等の端末と通信するアクセスポイント（約200mm×200mm 電源供給なし）の設置を想定しています。
75	要求水準	3-42	4	(12)		構内情報通信網設備は配管・配線のみ整備とありますが、これに繋がるシステムの事前動作確認ができません。どのようにお考えでしょうか。	工事期間中に機器設置を行う予定ですので、引渡しまでに動作確認を行ってください。
76	要求水準	3-43	4	(14)	ア	表示画素数の明示がありませんが4Kで宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。
77	要求水準	3-43	4	(14)	ア	輝度、防滴、防塵などの設置環境条件の明記がありませんが提案者側の判断で宜しいでしょうか。	要求水準書P3-44(15)の記載と同様に、屋外に設ける機器については、防塵及び防水仕様について、十分配慮し整備することとします。
78	要求水準	3-43	4	(14)	ア	来場者の案内用などタッチパネル機能を持ったディスプレイに関しては、提案者側の判断で宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。
79	要求水準書	3-43	4	(14)	ア	すべての情報装置は、火災時に自動火災報知設備と連動する等とありますが、火災の確認を人的に行った後に手動で表示させることも同等と考えて宜しいでしょうか。消防協議によりますが、火災確認がないと不可となる可能性があります。	質問内容のとおりです。
80	要求水準書	3-44	4	(15)	ア	スタジアム用照明器具は、調光制御対応及び2系統の配線で整備とありますが、一般照明と保安照明の2系統の器具があるとの理解で宜しいでしょうか。	スタジアム用照明器具は一般照明のみとし、試合・イベント開催時の電源供給トラブルに対して、早急な対応できるよう2系統（2回路）での整備を想定しています。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
81	要求水準書	3-45	4	(15)	ア	スタジアム用照明器具は、0%~100%まで調光できる機能を有しとありますが、メーカーによっては下限値が5%のものもあります。下限値は必ず0%でないかと不可でしょうか。	要求水準書には、照明の調光機能による暗転・明転等の演出ができるようにとの意図で記載しています。 同等の性能が実現出来れば、必ずしも5%未満の調光機能は不要と考えます。
82	要求水準書	3-45	4	(15)	イ	映像装置は、火災時に自動火災報知設備と連動する等とありますが、火災の確認を人的に行った後に手動で表示させることも同等と考えてよろしいでしょうか。 消防協議によりますが、火災確認がないと不可となる可能性があります。	質問内容のとおりです。
83	要求水準	3-46	4	(15)	エ	「照明・映像・音響の各設備を統合的な連携に際し、リアルタイム性（ディレイ時間）の目安はありますでしょうか。	具体的な数値の目安はありませんが、プロスポーツの興行に支障が無い計画としてください。
84	要求水準書	3-46	4	(15)	ウ	音響設備について、スタンド及びピッチ等の音圧について基準はありますでしょうか。	ありません。 計画に応じて提案してください。
85	要求水準書	3-47	4	(20)		監視カメラについて、非常用電源回路対応の必要はございませんでしょうか。	監視カメラ設備について、停電時等の非常時に安全に運営・管理する必要があるため、非常用発電設備回路の対象としてください。 なお、停電時等の非常時に安全に運営・管理する必要がある他の設備についても、非常用発電設備回路の対象として計画してください。
86	要求水準	3-48	4	(24)		昨今、監視精度の向上や人件費削減の目的で、異常を自動で検知するシステムを導入する事が多くなってきています。整備内容は提案者側の判断で宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。
87	要求水準書	3-48	4	(24)		中央監視設備に昇降機設備の監視、制御及び状態表示等の記載がありますが、昇降機設備に監視盤があるので対象外と考えて宜しいでしょうか。	要求水準書に記載のとおりです。
88	要求水準書	3-48	4	(25)		報道関係機関対応設備は、事前に報道機関との調整ができない状況につき、配管配線の仕様についてご教示ください。	配線はカメラ電源用・映像用・音声用等を、配管はそれらに収める配管を想定して計画してください。 なお、カメラ台数等は、No. 46のカメラプランを参考にしてください。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
89	要求水準書	3-52	5	(3)	ア	居室空調は個別運転可能なシステムと記載がありますが、方位、発熱負荷など、年間通して同等な居室はグループでの（ビルマル）対応は可能と考えてよろしいでしょうか。	質問内容のとおりです。ただし、そのグループの中に、「ウ 空調機器」に示しているような使用勝手による室がある場合は、個別空調を優先するとお考えください。
90	要求水準書	3-53	5	(3)	イ	フリーアクセスフロア内の温湿度条件（吹出温度）とありますが、フリーアクセスフロアは床吹出空調の指定と考えて支障ないでしょうか。	質問内容のとおりです。
91	要求水準書	3-53	5	(3)	ウ	売店の空調設備は本工事範囲でしょうか。	質問内容のとおりです。
92	要求水準書	3-56	5	(4)	イ	新設水道引き込みの想定および【参考4 インフラ計画図(案)】にて給水の想定案がありますが、指定ではなく別案を提案しても支障はないでしょうか。	要求水準書に記載のとおりです。
93	要求水準書	3-62	7	(1)	1番目	ハイブリッド芝はどのタイプでも宜しいでしょうか。	Jリーグスタジアム基準のとおり、ハイブリッド芝は、Jリーグの承認手続きを要します。
94	要求水準書	3-62	7	(1)	2番目	日照条件を考慮し品質が確保出来れば芝種は問わないで宜しいでしょうか。（日本芝も可能でしょうか。）	計画に応じて提案してください。
95	要求水準書	3-62	7	(1)	4番目	排水槽、は排水層の間違いではないでしょうか。	排水層の誤りです。
96	要求水準書	3-62	7	(2)	3番目	散水栓の個数と箇所は維持管理を考慮した提案で宜しいでしょうか。	計画に応じて提案してください。
97	要求水準書	3-62	7	(2)		散水システムについて、ピッチ内かピッチ外周部から大型散水機器での散水か、指定はありますか。又はどちらでもよろしいでしょうか。ご指示願います。	要求水準書に記載のとおり、ピッチ内散水となります。
98	要求水準書	3-62	7	(3)	ア	適度な温度条件、土壌水分量は提案で宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。
99	要求水準書	3-62	7	(3)	ア	試験は引き渡し前に実施することで宜しいでしょうか。	工事期間中の適切な時期に行ってください。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回 答
100	要求水準書	3-62	7	(3)	ア	試験項目中の衝撃吸収性について、『・・・500gのハンマーを55cmの高さから連続打撃して、4回目の数値を採用する』とあるが、よりバラつきの少ない『2.25kgのハンマーを高さ45cmの高さから1回打撃して測定した数値を採用する』とし、規格値をサッカー標準の26-120Gとしても可能でしょうか。	検査方法は質問内容のとおりとし、規格値は20～80Gmとしてください。
101	要求水準書	3-62	7	(3)	ア	規格値30～180Gの単位について、クレグの現在の単位Gmと読み替えてよいでしょうか。	No. 100 を参照してください。
102	要求水準書	3-62	7	(3)	ア	トラクションは下限25Nm以上として、上限は既定しなくてよいでしょうか。	上限は50Nmとします。
103	要求水準書	3-63	7	(3)	イ	補光設備、大型送風機を使用すると若干の光漏れ、音漏れが発生すると思われます。補助育成システムの夜間使用制限等がありますでしょうか。	具体的な制限を定めてはませんが、関係法令を遵守するとともに、近隣住民への影響に配慮したうえで機器の使用方法について提案してください。
104	要求水準書	3-63	7	(3)	イ	補助育成システム（地温、補光、送風）は、不要と判断できれば導入しなくても良いのでしょうか。	質問内容のとおりです。
105	要求水準書	3-64	8	(2)		Cゾーン及びDゾーンを周回する主要な園路以外について、車両の仕様は提案によるものと考えてよろしいでしょうか。（南側、北側等）	質問内容のとおりです。
106	要求水準書	3-65	8	(3)		防災広場に簡易な構造物や工作物を設けることは可能でしょうか。	要求水準を満たす内容であれば設置は可能です。
107	要求水準書	3-65	8	(4)		マンホールトイレは原則残置とありますが、マンホールトイレ位置及び接続配管に関する図面もしくは資料を頂くことは可能でしょうか。	マンホールトイレの位置及び接続配管については、広島市のHPより確認できますので、こちらをご覧ください。 https://www2.wagmap.jp/hiroshimacity/PositionSelect?mid=7&nm=下水道情報&ctnm=下水道情報
108	要求水準書	3-66	8	(7)		2-4ページ（埋蔵文化財）において、1.0m以上掘削する場合（建物や工作物等の基礎又は杭...）には調査が必要とのことですが、植栽計画においても1.0m以上の掘削が必要な場合、同等の調査が必要でしょうか。	要求水準書に記載のとおりです。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回 答
109	要求水準書	3-66	8	(7)		既存芝生広場の芝生は、流用可能と考えてよいでしょうか。または、他公園工事などに流用する予定などがあるでしょうか。	流用は不可とします。 また、他工事への流用も予定していません。
110	要求水準書	3-67	8	(8)		中国電力株式会社の埋設物とは何でしょうか。	【別紙13 周辺インフラ状況】のとおり、中国電力株式会社の地中埋設配電線になります。
111	要求水準書	3-69	8	(11)		駐輪場を設置する範囲内に馬碑がありますが、移設は不要と考えて宜しいでしょうか。移設が必要な場合は移設場所を御指示下さい。	馬碑の移設は想定していませんが、関係者の理解を得ることを前提とした提案を妨げるものではありません。
112	要求水準書 別紙7	3-69	8	(11)		工事位置図に示す駐輪場整備範囲に、自転車を平置きで2000台を確保できない場合、2段ラック等の設備を設けても宜しいでしょうか。	詳細については、設計段階で関係機関等と調整の上、決定しますが、2段ラック等の設備を設ける提案は妨げません。
113	要求水準書 別紙7 別紙18	3-69	8	(11)		別紙18に記載の駐輪場およびバイク置場（300台以上）については、別紙7のDエリアに整備する駐輪場2000台程度に含めるとの理解で宜しいでしょうか。	【別紙7 工事位置図】のDエリア以外への整備を想定しています。
114	要求水準書 別紙21	3-70	9			(ペDESTリアンデッキの形状) 協議により、形状の変更等は可能でしょうか。	【別紙21 東側・南側ペDESTリアンデッキ位置図】は参考図であるため、形状等を指定するものではありません。
115	要求水準書	3-70	9	(1)	エ	スロープを緩勾配(1/20以上)にする等、安全面に十分考慮した場合、通路縁部の立ち上がりの高さは提案によるものと考えてよろしいでしょうか。	移動円滑化ガイドライン等の法令・基準に従ってください。
116	要求水準書	4-17	2	(5)	オ	設計変更とは施工段階でのことと考えて宜しいでしょうか。また、“資料作成等”とは具体的にどのようなものを想定していますか。 (※変更設計図、変更内訳書等まで必要でしょうか。)	左記に示す「設計変更」は、設計段階において発注者等の求めに応じて発生するものを示します。作成する資料の範囲は、変更内容により、必要となる図面や内訳書等を、調査職員（監督員）と協議の上、定めるものとします。
117	要求水準書	4-23	4	(3)	ケ	この試験は、今回提案の芝品種、舗装断面で行えば宜しいでしょうか。	試験施工は、提案いただく芝の品質や性能を確保することを目的とし、設計施工者の責において実施してください。
118	要求水準書	4-23	4	(3)	ケ	試験の規模、時期、場所等の指定はありますでしょうか。	試験施工は、提案いただく芝の品質や性能を確保することを目的とし、設計施工者の責において実施してください。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
119	要求水準書	4-24	4	(3)	シ	「現場職員を1名以上常駐させ、作業期間中何時においても連絡が取れる状態であること」とありますが、現地工事作業時間及び台風等の自然災害時と考えてよろしいでしょうか。	「常駐」については、本体工事期間のうち、実際に工事作業が行われている時間を示し、「連絡が取れる状態」は、工事作業時間に限らず、本体工事期間中は常時連絡が取れる状態（複数名の現場職員や社内体制による緊急連絡体制等を含む）としてください。
120	要求水準書	4-24	4	(3)	シ	工事現場の管理等の明記で、「現場職員を1名常駐させ・・・」に関して、最低1人以上全工期を通して、24時間現場への常駐が必要と考えて良いでしょうか。	「常駐」については、本体工事期間のうち、実際に工事作業が行われている時間を示し、24時間の常駐を求めるものではありません。
121	要求水準書	4-25	4	(3)	タ	化学物質の室内濃度測定について、「測定室は、監督員と協議も上、・・・」との明記がありますが、おおよその部屋数がわかれば、ご指示お願い致します。	要求水準書に記載のとおりです。
122	要求水準書	4-25	4	(3)	ソ	石綿含有建材の処理費用は現状は調査を行なってはいないため、処理費用は別途と考え、石綿含有の調査費用のみ提出見積金額に含めると考えてよろしいでしょうか。また、調査費用は様式20の2ではどの項目に含めたらよいでしょうか。	質問内容のとおりです。また、石綿含有建材については、既存トイレの外装下地材を想定をしていることから、調査費用の項目については、様式20の2のⅡ広場計画3.設計・監理費（2）実施設計に計上してください。
123	別紙3					特殊設備のうち別途工事となっている情報表示設備（指定管理者が行う）～駐車場管制設備までは、C工事施工者が指定管理者となっているため、基本設計及び実施設計はC工事設計者ではないでしょうか。A工事設計者では仕様の決定はできかねると思われまます。	要求水準書に記載のとおりです。工事は本体事業に含みませんが、関係者等と協議・調整し、設計までを受注者の業務範囲とします。
124	別紙3					VIPラウンジ用厨房以外の厨房は内装別途工事として宜しいでしょうか。	多機能化施設及びコンコースの売店の厨房については質問内容のとおりです。
125	別紙3 別紙17	1				別紙3には、本体工事ー移設関連について、「上記以外の既存公園施設」とあります。別紙17に記載された施設以外にも具体的に移設を検討する施設があれば教えてください。	【別紙17 既存工作物等の取扱いについて】に記載された施設を指しており、それ以外に移設を検討する施設はありません。
126	別紙3 別紙17	1				渝華園内に整備されている池の水源は上水でしょうか。もしくは井水や堀川からの流入などもあるのでしょうか。	池の水源は、上水のみです。
127	別紙3 別紙17	1				渝華園の移設にあたり、サッカースタジアム西側以外の具体的な整備候補位置やスペースがあれば教えてください。	具体提な想定はありませんので計画に応じて提案してください。
128	別紙3 別紙17	1				堀川導水路・流出路の仮設・本設を既存施設へ接続する際、3箇所ポンプを止めることは可能でしょうか。	本市と協議の上、一時的な停止は可能です。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
129	別紙3 別紙17	1				ポンプ停止が困難な場合、流量を制御することは可能でしょうか。	本市と協議の上、一時的な停止は可能です。
130	別紙3 別紙17	1				3箇所のポンプ場は24時間連続運転でしょうか。	質問内容のとおりです。
131	別紙4	1	1B	12		本体工事着工前に設置される仮囲い、及びゲートの位置、範囲、仕様をご教示願います。	現状は現地を確認してください。 着工前の状況については、現時点では不明です。
132	別紙4	7				映像・音響設備の配管対応がA工事となっていますが、具体的な場所をご教示頂く事は可能でしょうか。	計画に応じて提案してください。
133	別紙4	10	3	3D	1	備考欄に、「※設備に必要な電源工事、配管工事、配線、配線器具、機器設置場所の確保及び設備全体の調整はA工事」と記載がありますが、この中の“配線器具”とは、具体的には何になりますでしょうか。	LAN用コンセント等です。
134	別紙7					(F：園路整備) 断面イメージにある手摺ですが、設置範囲は赤塗り部分のみで宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。
135	別紙7					駐輪場をDエリア（ファミリープール北側）に設けることになっていますが、当該駐輪場台数は、Park-PFI事業における商業施設整備時に、広島市駐輪場附置義務条例で整備が求められる駐輪場の一部として扱うことは可能でしょうか。	当該地は、駐輪場附置義務条例の適用地区の「近隣商業地域」又は「商業地域」に該当しないため、広島市駐輪場附置義務条例での整備は想定していません。
136	別紙7					C南側ペDESTリアンデッキ、D駐輪場、E園路整備の設計・施工計画にあたり、中央公園ファミリープール敷地内について、早期段階で現地詳細確認をさせていただきませんか。	現地確認は可能です。
137	別紙7					C南側ペDESTリアンデッキ、D駐輪場、E園路整備の設計・施工計画にあたり、中央公園ファミリープール施設の竣工図等を開示いただませんか。	広く一般に公開できない情報も含まれるため、必要があれば担当部局にて閲覧可能です。
138	別紙7					F部分園路整備断面イメージとありますが、仕様や準拠すべき法令などをご教示ください。	当該箇所は史跡広島城跡の指定範囲内のため、文化財保護法第125条に基づき、文化庁長官から現状変更の許可を受ける必要があるため、関係機関と協議し計画する必要があります。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
139	別紙7					F園路整備について、史跡指定範囲に関する設計・施工上の留意点をご教示ください。	原則として、既存の石垣や園路等を保護する必要があり、新規の掘削は認められない場合があるため、関係機関と協議し計画する必要があります。
140	別紙7					F園路整備について、断面イメージでお示しの部分以外のお濠周辺の既存石垣の赤色実線は、単に史跡範囲を示すもので、施工箇所ではないとの理解でよろしいでしょうか。	質問内容のとおりです。
141	別紙13-1 別紙17	1				導水路側（北側）の耐震性貯水槽は「残置」とされていますが、この既設引込管（CIPφ200）も残置でしょうか。また流出路（南側）の既設引込管（CIPφ300）も残置でしょうか。	質問内容のとおりです。
142	別紙13-1 別紙17	1				公園内を横断する水道管（CIP・SPφ800）について、埋設位置、深さ等をご教示下さい。	広く一般に公開できない情報も含まれるため、必要があれば担当部局にて閲覧可能です。
143	別紙14	1				流出路（南側）の吐出側について、ゲート（大田洋子文学碑南）を含め、□1000×1000は残置でしょうか。	提案において、支障となる場合は移設の計画を妨げるものではありません。ただし、堀川は準用河川であることから、河川管理者との協議を適切に行い移設位置を決定する必要があります。
144	別紙14	1				上記のゲート及び□1000×1000を残置する場合、その構造、埋設位置、深さ等をご教示下さい。	広く一般に公開できない情報も含まれるため、必要があれば担当部局にて閲覧可能です。
145	別紙14 別紙17	1				堀川導水路・流出路の既設暗渠について、管種、埋設位置、深さ等をご教示下さい。	【別紙17 既存工作物等の取扱いについて】以外の資料はありません。
146	別紙14 別紙17	1				堀川導水路・流出路の既設暗渠は流用可能でしょうか。	要求水準を満たす整備が可能であれば、流用は可能です。
147	別紙14 別紙17	1				流出路上流側のマンホールトイレ接続部（残置）の構造についてご教示下さい。	マンホールトイレの位置及び接続配管については、広島市のHPより確認できますので、こちらをご覧ください。 https://www2.wagmap.jp/hiroshimacity/PositionSelect?mid=7&nm=下水道情報&ctnm=下水道情報
148	別紙14 別紙17	1				園内噴水などに堀川の水は利用されていますでしょうか。	堀川の水は利用されていません。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
149	別紙14 別紙17					「風と花の像」を撤去することとありますが、噴水（台座）も共にという認識で宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。
150	別紙14 別紙15 別紙17					バベガシ、クロガネモチの木の位置について記載がありません。別紙15にも該当する木が見当たりません。別紙15を、別紙17の移植木に関する情報も全て含めて整理いただき、もう一度別紙15を配布いただけないでしょうか。	バベガシ、クロガネモチ及びクスノキについては、【別紙17 既存工作物等の取扱いについて】に示す飛躍と一体で扱うものであるため、【別紙15 樹木位置図及び樹木調査資料】には記載していません。
151	別紙15					別紙15の既存樹木配置及び樹幹が掲載されている平面図のCADデータを頂けないでしょうか。	提供します。
152	別紙17	1				既存公園内には景石や石積など本石が多く利用されていますが、石ベンチ以外は処分するものと考えてよいでしょうか。または、他公園工事などに流用する予定などは無いでしょうか。	当該物は、請負事業で発生したものになるため、受注者にて関係法令を遵守し、適正に対応してください。 他工事への流用は予定していません。
153	別紙17					ビオトープですが残置することは可能でしょうか。取り扱いについてご教示ください。また、ビオトープへの水景設備についてもご教示ください。（上水利用か、循環か、滅菌などの設備スペック及び設備の配置など）	広場エリアの整備に係る提案に当たり、ビオトープ及び水景設備については残置、撤去、移設及び改修等の計画を妨げるものではありません。 なお、既存の水景設備（噴水）については滅菌機なしの循環設備を設けており、補給水を上水としています。
154	別紙17					噴水「飛躍」の水景設備についてご教示ください。（循環システム・設備スペック等やその配置について）	広く一般に公開できない情報も含まれるため、必要があれば担当部局にて閲覧可能です。
155	別紙17					記念碑「広高の森」の取り扱いについて記載がありません。取り扱いをご教示ください。	【別紙17 既存工作物等の取扱いについて】の記念碑・樹木等の自由広場の項目3及び項目4のとおりです。
156	別紙17					渝華園について建設予定地近傍に移設を予定する場合、提案時にどこまで想定する必要がありますか。別途協議では予定地の協議も含むと考えて良いでしょうか。	提案には、移設に係るすべての費用を想定してください。 別途協議については、質問内容のとおりです。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
157	別紙17					耐震性貯水槽を残置するとありますが、用途についてご教示ください。また、残置後の取り扱いについてもご教示願います。	耐震性貯水槽は、地震等の災害時における被災者等への応急給水や、消火用水として用いられるものです。 よって、スタジアム建設後も当該機能を維持しなければなりません。
158	別紙17					耐震性貯留槽を残置し、上部に荷重がかからないように計画することとなっておりますが、上部に盛土することも不可という理解でしょうか。どの程度の荷重まで可能かご教示ください。	耐震性貯水槽については、上部に荷重がかからないように計画し、応急給水や消火作業等の空間を設けてください。 また、建設時における輪荷重についても影響のないように検討してください。
159	別紙17					堀川(北側)の仮設盛替えを行う場合について特定の手順/手続きが必要かご教示願えますでしょうか。また、工事中は仮設による堀への水の供給は継続させる必要があるでしょうか。	管理者との協議・調整が必要です。 また、堀への水の供給は継続させる必要があります。
160	別紙17					堀川の南側は暗渠化することとありますが、現状の水路のまま活用することは可能でしょうか。	要求水準書に記載のとおり、暗渠化を前提としてください。
161	別紙17					堀川(南側)は暗渠化することと書かれていますが、残地および一部改修する提案をすることは可能でしょうか。現在、川からの引き込んでいる水や堀から取水した水を使って公園内のせせらぎに利用していますが、塩素などの滅菌処理は行っているでしょうか。	要求水準書に記載のとおり、暗渠化を前提とした提案としてください。 滅菌処理は行っていません。
162	別紙17					堀川(北側)の仮設盛替えを行う場合について、埋蔵文化財調査範囲の令和2年度着手予定が仮に遅れた場合、調査範囲を避けるためには公園北側の歩道を通す必要があると思いますが、地上部での配管転がしとすることは可能でしょうか。	遅れることは想定していませんので、【参考3 総合工程表(案)】のスケジュールを前提としてください。
163	別紙17					西の出丸の馬出し(周辺の堀を含む)については、発掘調査は予定していない、ということですが、当該エリアにPark-PFI事業において基礎杭が不要な商業施設などを配置することは可能でしょうか。	当該エリアは周知の埋蔵文化財包蔵地であり、文化財保護法に基づく届出が必要となるため、本市教育委員会に対して計画内容について事前協議をする必要があります。施工方法等、計画の内容によっては配置が認められない場合があります。また、埋蔵文化財の調査が必要となる場合があります。
164	別紙17					照明施設は撤去することとなっておりますが、移設して活用することは可能でしょうか。	要求水準書に記載のとおりです。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回 答
165	別紙18	3/6				VVIP・VIPラウンジで2,000㎡とありますが、客席、VVIP・VIP室や控室、専用廊下、専用トイレなどの諸室を含めた面積と考えてよろしいでしょうか。（別添アにはVVIP:1室50㎡以上、VIP室:10室以上適宜面積と記載）	質問内容のとおりです。
166	別紙18	4/6				駐車場の必要車両台数の内訳が別添アの内容と異なりますが「別紙18_諸室表等性能表」を正としてよろしいか。	要求水準書及び別紙の記載内容が要求水準となりますが、別添アの内容を尊重して提案してください。
167	別紙21	1				ファミリープール設備の凡例は示されていますが、広島県立総合体育館と中央公園ファミリープールの間の進入路と歩道について、照明施設や地下埋設物等の配置が分かる資料はあるでしょうか。	資料はありません。
168	参考1					中央公園北側部分を仮囲いする際、歩道確保の必要があるでしょうか。必要であれば有効幅はいくらを確保すれば宜しいでしょうか。	現況の歩道幅員を参考に計画を検討し、周辺住民や関係機関との協議調整を行ってください。
169	参考2					今回のスタジアムは屋外の観覧場として計画を進めて宜しいでしょうか。	スタジアムの建物用途については、要求水準書P2-2のとおりです。
170	参考3					令和3年度中に埋蔵文化財調査の本掘調査・整地完了が必須と理解しますが、現時点での調査スケジュール等（調査区画・日程）を開示願います。	現時点での調査スケジュール等は、【別紙16 埋蔵文化財調査範囲図】及び【参考3 総合工程表（案）】のとおりです。 なお、発掘調査の状況により、変更となる可能性があります。
171	参考3					本契約と同時に渝華園撤去が開始される予定となっておりますが、一方で「建設予定地近傍（中央公園内）に移設する場合の移籍先については、別途協議することとする」とあります。協議期間が無いように思われますが、工程の考え方をご教示ください。 また、協議期間を考慮した場合、渝華園撤去の開始時期については調整可能でしょうか。	本契約締結後、埋蔵文化財調査に向けて速やかに渝華園を撤去し、受注者にて一時保管場所を計画したうえで一時保管してください。 その後、移設先協議を経て移設を行ってください。
172	参考5					【参考5 交差点移設参考図】はあくまでも参考という扱いで宜しいでしょうか。	質問内容のとおりです。
173	参考5					参考図の位置と道路幅を決定した際の検討・根拠資料をお見せいただくことは可能でしょうか。	【参考5 交差点移設参考図】はあくまでも参考図であるため、設計に当たっての諸条件等については、今後、関係機関等との協議により決定します。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
174	参考5					参考図中の「河川区域道路拡幅範囲」「公園区域道路拡幅範囲」についてご教示ください。	河川区域及び公園区域内での、歩道拡幅を想定したものです。
175	仕様書類 広島市建設工事業損失補償事務特記仕様書	2	7	(1)		<p>左記規定によれば、本工事により、通常避けることができない地盤沈下等に起因する損失（事業損失）が第三者に生じた場合の補償について、受注者との協議により決まった貴庁負担額が、本工事の請負代金額の0.7%相当額以下である場合、全額を受注者の負担とすることとされています。</p> <p>他方、貴市建設工事請負契約約款第28条によれば、上記事業損失については、受注者が善管注意義務を怠った場合を除いて発注者が負担するものとされています。</p> <p>この点につき、募集要項の26（4）（33頁）によれば、契約書類間においては事業契約書が最優先されることとされていますが、左記特記仕様書の記載と上記約款との間では、どちらが優先するのでしょうか。</p> <p>仮に左記特記仕様書の記載が上記約款に優先する場合でも、左記特記仕様書は、建物等への物理的な影響による損失に関する記載にとどまるため、物理的な影響を伴わない損失（騒音、振動等）の補償については、原則どおり上記約款が適用され、受注者が善管注意義務を怠った場合を除いて発注者に負担していただけると考えて良いのでしょうか。</p>	本工事の施行に伴って生じた通常避けることができない地盤沈下、地下水の断絶等を原因として生じた建物、井戸、地盤等（以下「建物等」）の損失については、「広島市建設工事業損失補償事務特記仕様書」が適用されます。建物等以外の損失については、「広島市建設工事請負契約約款」が適用されます。
176	契約書類 特記事項（案）	1	1	(6)		「設計図書（中略）の変更は発注者が行い」とありますが、実務としては、変更前に受注者と変更内容について協議のうえ、変更内容を受注者に通知し、発注者の指示のもと、受注者によって設計図書の変更が行われるという認識で良いのでしょうか。	本事業において「設計図書」という用語が示す内容は、【別紙2 用語の定義】によりますので、設計図書（実施設計図書を除く）の変更は発注者が行います。
177	契約書類 特記事項（案）	1	1	(10)		設備機器本体等に係る契約不適合責任期間を「1年（競技照明・音響・映像統合演出設備については2年）」とする旨が記載されていますが、競技照明・音響・映像統合演出設備について、どのような場合が契約不適合に当たるのか、性能等に関する何等かの基準はありますでしょうか。	質問の趣旨は、契約不適合期間の長短にかかわらず「例示の設備についての契約不適合とは何か」ということと読み取れます。契約不適合の例としては、漏水、破損、錆、がた、クラック等が考えられますが、経年に比して急激な性能劣化等も挙げられます。
178	契約書類 特記事項（案）		2			支払限度額に対する各会計年度の出来高予定額について、事業者が決定された後に各項目（工事・業務）の業務計画を詳細に策定したうえで、必要があれば変更できるとの理解でよろしいのでしょうか。	優先交渉権者の総合工程表及び契約時見積書を加味し、協議により決定いたします。

No.	資料名称	頁	該当箇所			質問内容	回答
179	CADデータ					現況図データに、敷地境界を明示いただけないでしょうか。明示頂けない場合は、09公園区域図のPDFデータから判別できる限りの精度で計画するという認識で宜しいでしょうか。	敷地測量図が作成されていないため、左記の認識で結構です。
180	その他					井戸の掘削は可能でしょうか。掘削制限、日量利用制限等ありましたらご教授願います。	可能です。地下水採取量の制限等は条例で定められていませんが、用途に対し適切な水質であることの確認を踏まえて計画してください。
181	その他					DBとP-PFIとの確認申請上の敷地境界線はどのように考えれば宜しいでしょうか。	計画に応じて提案してください。受注者が提案した敷地境界に基づき、Park-PFI事業における敷地境界を設定する予定です。募集要項25ページを確認し、配置図に敷地境界線を記載してください。
182	その他					P-PFIの敷地内のインフラに関してはP-PFI工事で宜しいでしょうか。	インフラ引込み等に関する整備については要求水準書によります。Park-PFI事業者との調整、変更対応についても業務に含まれます。
183	その他					本川の河川敷にアクティビティを高めるための、植栽、舗装など整備する提案は可能でしょうか。	提案は妨げませんが、河川管理区域であるため、詳細については関係機関等と協議・調整が必要となります。