

平成30年度 市町におけるがん検診 チェックリストの使用に関する実態調査（検診実施状況）

- ・検診実施体制整備に関する調査（平成30年度実施体制）
- ・精度管理指標把握に関する調査（平成28年度プロセス指標の集計）



チェックリストの詳細につきましては、以下をご参考ください。

【国立がん研究センター がん情報サービス】

「事業評価のためのチェックリスト」および「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」

https://ganioho.jp/med_pro/pre_scr/screening/check_list.html

「自治体担当者のためのがん検診精度管理マニュアル」

https://ganioho.jp/med_pro/pre_scr/screening/screening_manual.html

あなたの市町は…

平成29～30年度 チェックリスト評価

【広島市】

	評価	胃がん	大腸がん	肺がん	子宮頸がん	乳がん
集団	29年度	C	C	C	C	C
	30年度	C	C	C	C	C
個別	29年度	C	D	D	C	C
	30年度	C	C	C	C	C

【参 考】 評価方法

「がん検診のためのチェックリスト(市町村用)」の主要指標30項目及び精密検査受診率全国比較を含む合計31項目中、基準を満たした割合により、次の分類で評価する。

- 「基準」を全て満たしている。
- 「基準」を一部満たしていない。（1～6項目満たしていない。）
- 「基準」を相当程度満たしていない。（7～12項目満たしていない。）
- 「基準」から極めて逸脱している。（13項目以上満たしていない。）
- 回答がない。

平成30年度 胃がん検診精度管理調査結果（チェックリスト）

【広島市】

検診種別		評価	点数		A判定まであと		B判定まであと	
胃がん	集団	C	30点中	20点	あと	10点	あと	4点
	個別	C	30点中	20点	あと	10点	あと	4点
					集団		個別	
チェックリストH29 質問番号	チェックリスト項目	備考	H29 (31項目)	H30 (30項目)	今年度 23市町 遵守率	H29 (31項目)	H30 (30項目)	今年度 23市町 遵守率
1 「胃がん検診のためのチェックリスト」で主要指標とされる以下の指標の実施状況								
1.検診対象者								
問1-1	(1)対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	73.9
問1-2	(2)対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか		◎	◎	26.1	◎	◎	17.4
2.受診者の情報管理								
問1-3	(1)対象者数(推計でも可)を把握しましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	73.9
問7-1-1	(2)受診率 性別・年齢5歳階級別の集計		◎	◎	91.3	◎	◎	65.2
問2-1	(3)個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	(3-a)~(3-c)のうち、3項目中	◎	◎	100.0	◎	◎	78.3
問7-1-2	(3-a)受診率 検診機関別の集計	2項目以上〇で	×	×	69.6	×	×	39.1
問7-1-3	(3-b)受診率 検診受診歴別の集計	(3)は◎とする。	×	×	69.6	×	×	47.8
問2-2	(3-c)過去5年間の受診歴を記録していますか(H27は3年間)		×	×	82.6	×	×	65.2
3.受診者もしくは要精検者への説明								
問3-1	(1)受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか		×	×	60.9	×	×	8.7
問3-2	(2)要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか		×	×	30.4	×	×	8.7
4.要精検率の把握								
問9-1	(1)要精検率の集計		◎	◎	95.7	◎	◎	65.2
問9-1-1	(2)要精検率 性別・年齢5歳階級別の集計		◎	◎	87.0	◎	◎	60.9
問9-1-2	(3)要精検率 検診機関別の集計		×	×	69.6	×	×	43.5
問9-1-3	(4)要精検率 検診受診歴別の集計		×	×	69.6	×	×	43.5
5.精検受診の有無の把握と受診勧奨								
問10-1	(1)精検受診率の集計	(1-a)(1-b)のうち、2項目中1項目以上〇で(1)は◎とする。	◎	◎	95.7	◎	◎	65.2
問10-1-1	(1-a)精検受診率 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	82.6	○	○	60.9
問10-1-2	(1-b)精検受診率 検診機関別の集計		×	×	69.6	×	×	39.1
問10-1-3	(2)精検受診率 検診受診歴別の集計		×	×	69.6	×	×	43.5
問10-2	(3)精検未受診率の集計		◎	◎	95.7	◎	◎	60.9
問4-5	(4)精密検査未受診と精密検査未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	56.5
問4-6	(5)精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	69.6
6.精密検査結果の把握								
問4-1	(1)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	56.5
問4-2	(2)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	60.9
問4-3	(3)個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか		◎	◎	73.9	◎	◎	26.1
問4-4	(4)過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか		×	×	73.9	×	×	47.8
問5-4	(5)精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	56.5
問11-1	(6)がん発見率の集計	(6-a)~(6-c)のうち、3項目中2項目以上〇で(6)は◎とする。	◎	◎	82.6	◎	◎	60.9
問11-1-1	(6-a)がん発見率 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	69.6	○	○	47.8
問11-1-2	(6-b)がん発見率 検診機関別の集計		×	×	65.2	×	×	34.8
問11-1-3	(6-c)がん発見率 検診受診歴別の集計		×	×	60.9	×	×	30.4
問13-1	(7)早期がん割合の集計	(7-a)~(7-d)のうち、4項目中2項目以上〇で(7)は◎とする。	◎	◎	78.3	◎	◎	43.5
問14-1	(7-a)(胃がん)粘膜内がんの集計		○	○	73.9	○	○	34.8
問13-1-1	(7-b)早期がん割合 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	69.6	○	○	39.1
問13-1-2	(7-c)早期がん割合 検診機関別の集計		×	×	60.9	×	×	30.4
問13-1-3	(7-d)早期がん割合 検診受診歴別の集計		×	×	56.5	×	×	26.1
問12-1	(8)陽性反応適中度の集計	(8-a)~(8-c)のうち、3項目中2項目以上〇で(8)は◎とする。	◎	◎	78.3	◎	◎	52.2
問12-1-1	(8-a)陽性反応適中度 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	65.2	○	○	43.5
問12-1-2	(8-b)陽性反応適中度 検診機関別の集計		×	×	60.9	×	×	34.8
問12-1-3	(8-c)陽性反応適中度 検診受診歴別の集計		×	×	56.5	×	×	30.4
問5-1	(9)がん検診結果や精密検査結果の最終報告(平成29年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	78.3
問5-2	(10)がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	どちらかが〇で◎とする。	◎	◎	100.0	◎	◎	69.6
問5-3	(10)が×の場合 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか				95.7			56.5
7.検診機関の委託								
問6-1	(1)委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか		×	×	73.9	×	×	30.4
問6-1-1	(2)仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか		×	×	52.2	×	×	13.0
問6-1-2	(3)検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか		×	×	56.5	×	×	13.0
8.フィードバック								
問6-2	(1)検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか		×	×	30.4	×	×	0.0
問6-2-1	(2)「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	(1)~(4)の4項目中2項目以上〇で8は◎とする。	×	×	21.7	×	×	0.0
問6-2-2	(3)検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか		×	×	21.7	×	×	0.0
問6-2-3	(4)上記結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか		×	×	21.7	×	×	0.0
2 全国精密検査受診率※との比較			全国平均以上で◎とする。		◎	-	×	-
チェックリスト点数			C	C		C	C	

※H29年度はH27年度全国平均40~69歳(集団83.2%、個別74.3%)と比較。
H30年度はH28年度全国平均と比較するが、集計途中のため未比較。

平成30年度 大腸がん検診精度管理調査結果（チェックリスト）

【広島市】

検診種別		評価	点数		A判定まであと		B判定まであと	
大腸がん		集団	C	30点中 20 点	あと 10 点	あと 10 点	あと 4 点	あと 4 点
		個別	C	30点中 20 点	あと 10 点	あと 10 点	あと 4 点	あと 4 点
チェックリストH29 質問番号	チェックリスト項目	備考	集団			個別		
			H29 (31項目)	H30 (30項目)	今年度 23市町 遵守率	H29 (31項目)	H30 (30項目)	今年度 23市町 遵守率
1 「大腸がん検診のためのチェックリスト」で主要指標とされる以下の指標の実施状況								
1.検診対象者								
問1-1	(1)対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	91.3
問1-2	(2)対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか		◎	◎	26.1	◎	◎	26.1
2.受診者の情報管理								
問1-3	(1)対象者数(推計でも可)を把握しましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	91.3
問7-1-1	(2)受診率 性別・年齢5歳階級別の集計		◎	◎	91.3	◎	◎	78.3
問2-1	(3)個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	(3-a)~(3-c)のうち、3項目中	◎	◎	100.0	×	◎	91.3
問7-1-2	(3-a)受診率 検診機関別の集計	2項目以上〇で	×	×	69.6	×	×	43.5
問7-1-3	(3-b)受診率 検診受診歴別の集計	(3)は◎とする。	×	×	69.6	×	×	52.2
問2-2	(3-c)過去5年間の受診歴を記録していますか（H27は3年間）		×	×	82.6	×	×	65.2
3.受診者もしくは要精検者への説明								
問3-1	(1)受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか		×	×	60.9	×	×	30.4
問3-2	(2)要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名（医療機関名）の一覧を提示しましたか		◎	×	30.4	×	×	17.4
4.要精検率の把握								
問9-1	(1)要精検率の集計		◎	◎	95.7	◎	◎	69.6
問9-1-1	(2)要精検率 性別・年齢5歳階級別の集計		×	◎	87.0	◎	◎	65.2
問9-1-2	(3)要精検率 検診機関別の集計		×	×	69.6	×	×	34.8
問9-1-3	(4)要精検率 検診受診歴別の集計		◎	×	69.6	×	×	47.8
5.精検受診の有無の把握と受診勧奨								
問10-1	(1)精検受診率の集計	(1-a)~(1-b)のうち、2項目中1項目以上〇で	◎	◎	95.7	◎	◎	69.6
問10-1-1	(1-a)精検受診率 性別・年齢5歳階級別の集計	(1)は◎とする。	×	○	82.6	○	○	60.9
問10-1-2	(1-b)精検受診率 検診機関別の集計		×	×	69.6	×	×	34.8
問10-1-3	(2)精検受診率 検診受診歴別の集計		◎	×	69.6	×	×	47.8
問10-2	(3)精検未受診率の集計		◎	◎	95.7	◎	◎	69.6
問4-5	(4)精密検査未受診と精密検査未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	82.6
問4-6	(5)精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	87.0
6.精密検査結果の把握								
問4-1	(1)精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を把握しましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	73.9
問4-2	(2)精密検査方法及び、精密検査（治療）結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか		×	◎	95.7	◎	◎	82.6
問4-3	(3)個人毎の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を市区町村、検診機関（医療機関）、精密検査機関が共有しましたか		◎	◎	73.9	×	◎	47.8
問4-4	(4)過去5年間の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を記録していますか		×	×	73.9	×	×	52.2
問5-4	(5)精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先（検診機関（医療機関）、精密検査機関、医師会など）に報告を求めましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	73.9
問11-1	(6)がん発見率の集計	(6-a)~(6-c)のうち、3項目中2項目以上〇で	◎	◎	82.6	×	◎	56.5
問11-1-1	(6-a)がん発見率 性別・年齢5歳階級別の集計	(6)は◎とする。	×	○	69.6	○	○	47.8
問11-1-2	(6-b)がん発見率 検診機関別の集計		×	×	65.2	×	×	34.8
問11-1-3	(6-c)がん発見率 検診受診歴別の集計		○	×	60.9	×	×	39.1
問13-1	(7)早期がん割合の集計	(7-a)~(7-d)のうち、4項目中2項目以上〇で	◎	◎	73.9	◎	◎	52.2
問14-1	(7-a)（大腸がん）粘膜内がんの集計	(7)は◎とする。	○	○	73.9	○	○	56.5
問13-1-1	(7-b)早期がん割合 性別・年齢5歳階級別の集計		×	○	69.6	○	○	52.2
問13-1-2	(7-c)早期がん割合 検診機関別の集計		×	×	60.9	×	×	34.8
問13-1-3	(7-d)早期がん割合 検診受診歴別の集計		○	×	56.5	×	×	39.1
問12-1	(8)陽性反応適中度の集計	(8-a)~(8-c)のうち、3項目中2項目以上〇で	◎	◎	78.3	×	◎	56.5
問12-1-1	(8-a)陽性反応適中度 性別・年齢5歳階級別の集計	(8)は◎とする。	×	○	65.2	○	○	43.5
問12-1-2	(8-b)陽性反応適中度 検診機関別の集計		×	×	60.9	×	×	34.8
問12-1-3	(8-c)陽性反応適中度 検診受診歴別の集計		○	×	56.5	×	×	34.8
問5-1	(9)がん検診結果や精密検査結果の最終報告（平成29年度地域保健・健康増進事業報告）を行いましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	91.3
問5-2	(10)がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先（検診機関（医療機関）、医師会など）に報告を求めましたか	どちらかが〇で◎とする。	◎	◎	100.0	◎	◎	82.6
問5-3	(10)が×の場合 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか				95.7			73.9
7.検診機関の委託								
問6-1	(1)委託先検診機関（医療機関）を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか		×	×	73.9	×	×	43.5
問6-1-1	(2)仕様書（もしくは実施要綱）の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか		×	×	52.2	×	×	30.4
問6-1-2	(3)検診終了後に委託先検診機関（医療機関）で仕様書（もしくは実施要綱）の内容が遵守されたことを確認しましたか		×	×	56.5	×	×	30.4
8.フィードバック								
問6-2	(1)検診機関（医療機関）に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか		×	×	30.4	×	×	8.7
問6-2-1	(2)「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	(1)~(4)の4項目中2項目以上〇で8は◎とする。	×	×	21.7	×	×	4.3
問6-2-2	(3)検診機関（医療機関）毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか		×	×	21.7	×	×	4.3
問6-2-3	(4)上記結果をらまえ、課題のある検診機関（医療機関）に改善策をフィードバックしましたか		×	×	21.7	×	×	4.3
2 全国精密検査受診率※との比較			全国平均以上で◎とする。					
チェックリスト点数			C	C		D	C	

※H29年度はH27年度全国平均40-69歳(集団74.5%、個別64.6%)と比較。
H30年度はH28年度全国平均と比較するが、集計途中のため未比較。

平成30年度 肺がん検診精度管理調査結果（チェックリスト）

【広島市】

検診種別		評価	点数		A判定まであと		B判定まであと	
肺がん	集団	C	30点中	22 点	あと	8 点	あと	2 点
	個別	C	30点中	22 点	あと	8 点	あと	2 点
				集団		個別		
チェックリストH29 質問番号	チェックリスト項目	備考	H29 (31項目)	H30 (30項目)	今年度 23市町 遵守率	H29 (31項目)	H30 (30項目)	今年度 23市町 遵守率
1 「肺がん検診のためのチェックリスト」で主要指標とされる以下の指標の実施状況								
1.検診対象者								
問1-1	(1)対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	78.3
問1-2	(2)対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか		◎	◎	21.7	◎	◎	21.7
2.受診者の情報管理								
問1-3	(1)対象者数(推計でも可)を把握しましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	78.3
問7-1-1	(2)受診率 性別・年齢5歳階級別の集計		◎	◎	87.0	◎	◎	69.6
問2-1	(3)個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	(3-a)~(3-c)のうち、3項目中	◎	◎	100.0	×	◎	82.6
問7-1-2	(3-a)受診率 検診機関別の集計	2項目以上〇で	×	×	69.6	×	×	43.5
問7-1-3	(3-b)受診率 検診受診歴別の集計	(3)は◎とする。	×	○	69.6	×	○	47.8
問2-2	(3-c)過去5年間の受診歴を記録していますか		×	×	82.6	×	×	69.6
3.受診者もしくは要精検者への説明								
問3-1	(1)受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか		×	×	34.8	×	×	8.7
問3-2	(2)要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか		×	×	26.1	×	×	8.7
4.要精検率の把握								
問9-1	(1)要精検率の集計		◎	◎	87.0	◎	◎	65.2
問9-1-1	(2)要精検率 性別・年齢5歳階級別の集計		◎	◎	78.3	◎	◎	60.9
問9-1-2	(3)要精検率 検診機関別の集計		×	×	69.6	×	×	43.5
問9-1-3	(4)要精検率 検診受診歴別の集計		×	◎	69.6	×	◎	43.5
5.精検受診の有無の把握と受診勧奨								
問10-1	(1)精検受診率の集計	(1-a)(1-b)のうち、2項目中1項目以上〇で(1)は◎とする。	◎	◎	91.3	◎	◎	65.2
問10-1-1	(1-a)精検受診率 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	78.3	○	○	60.9
問10-1-2	(1-b)精検受診率 検診機関別の集計		×	×	69.6	×	×	39.1
問10-1-3	(2)精検受診率 検診受診歴別の集計		×	◎	69.6	×	◎	43.5
問10-2	(3)精検未受診率の集計		◎	◎	87.0	◎	◎	60.9
問4-5	(4)精密検査未受診と精密検査未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか		◎	◎	91.3	◎	◎	60.9
問4-6	(5)精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	73.9
6.精密検査結果の把握								
問4-1	(1)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	60.9
問4-2	(2)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか		◎	◎	91.3	◎	◎	65.2
問4-3	(3)個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか		◎	◎	69.6	×	◎	26.1
問4-4	(4)過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか		×	×	73.9	×	×	52.2
問5-4	(5)精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	52.2
問11-1	(6)がん発見率の集計	(6-a)~(6-d)のうち、4項目中2項目以上〇で(4)は◎とする。	◎	◎	87.0	◎	◎	60.9
問11-1-1	(6-a)がん発見率 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	69.6	○	○	47.8
問11-1-2	(6-b)がん発見率 検診機関別の集計		×	×	69.6	×	×	34.8
問11-1-3	(6-c)がん発見率 検診受診歴別の集計		×	○	60.9	×	○	30.4
問11-1-4	(6-d)がん発見率 検査方法別の集計		×	×	0.0	○	×	0.0
問13-1	(7)早期がん割合の集計	(7-a)~(7-d)のうち、4項目中2項目以上〇で(5)は◎とする。	◎	◎	73.9	◎	◎	43.5
問13-1-1	(7-a)早期がん割合 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	65.2	○	○	39.1
問13-1-2	(7-b)早期がん割合 検診機関別の集計		×	×	65.2	×	×	30.4
問13-1-3	(7-c)早期がん割合 検診受診歴別の集計		×	○	56.5	×	○	26.1
問13-1-4	(7-d)早期がん割合 検査方法別の集計		×	×	0.0	○	×	0.0
問12-1	(8)陽性反応適中度の集計	(8-a)~(8-d)のうち、4項目中2項目以上〇で(6)は◎とする。	◎	◎	73.9	◎	◎	52.2
問12-1-1	(8-a)陽性反応適中度 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	60.9	○	○	43.5
問12-1-2	(8-b)陽性反応適中度 検診機関別の集計		×	×	60.9	×	×	34.8
問12-1-3	(8-c)陽性反応適中度 検診受診歴別の集計		×	○	52.2	×	○	30.4
問12-1-4	(8-d)陽性反応適中度 検査方法別の集計		×	×	0.0	○	×	0.0
問5-1	(9)がん検診結果や精密検査結果の最終報告(平成29年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	82.6
問5-2	(10)がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	どちらかが〇で◎とする。	◎	◎	100.0	◎	◎	65.2
問5-3	(10)が×の場合 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか				100.0			52.2
7.検診機関の委託								
問6-1	(1)委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか		×	×	69.6	×	×	30.4
問6-1-1	(2)仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか		×	×	43.5	×	×	13.0
問6-1-2	(3)検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか		×	×	43.5	×	×	13.0
8.フィードバック								
問6-2	(1)検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか		×	×	17.4	×	×	0.0
問6-2-1	(2)「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	(1)~(4)の4項目中2項目以上〇で8は◎とする。	×	×	17.4	×	×	0.0
問6-2-2	(3)検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか		×	×	17.4	×	×	0.0
問6-2-3	(4)上記結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか		×	×	17.4	×	×	0.0
2 全国精密検査受診率※との比較			全国平均以上で◎とする。		◎	-	×	-
チェックリスト点数			C	C		D	C	

※H29年度はH27年度全国平均40~69歳(集団86.0%、個別90.2%)と比較。
H30年度はH28年度全国平均と比較するが、集計途中のため未比較。

平成30年度 子宮頸がん検診精度管理調査結果（チェックリスト） 【広島市】

検診種別		評価	点数		A判定まであと		B判定まであと		
子宮頸がん	集団	C	30点中	20点	あと	10点	あと	4点	
	個別	C	30点中	20点	あと	10点	あと	4点	
チェックリストH29 質問番号		チェックリスト項目	備考	H29 (31項目)	H30 (30項目)	今年度 23市町 遵守率	H29 (31項目)	H30 (30項目)	今年度 23市町 遵守率
1 「子宮頸がん検診のためのチェックリスト」で主要指標とされる以下の指標の実施状況									
1.検診対象者									
問1-1	(1)対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか			◎	◎	95.7	◎	◎	100.0
問1-2	(2)対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか			◎	◎	26.1	◎	◎	30.4
2.受診者の情報管理									
問1-3	(1)対象者数(推計でも可)を把握しましたか			◎	◎	95.7	◎	◎	100.0
問7-1-1	(2)受診率 性別・年齢5歳階級別の集計			◎	◎	87.0	◎	◎	87.0
問2-1	(3)個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	(3-a)~(3-c)のうち、3項目中2項目以上○で(3)は◎とする。		◎	◎	100.0	◎	◎	100.0
問7-1-2	(3-a)受診率 検診機関別の集計			×	×	69.6	×	×	47.8
問7-1-3	(3-b)受診率 検診受診歴別の集計			×	×	69.6	×	×	60.9
問2-2	(3-c)過去5年間の受診歴を記録していますか(H27は3年間)			×	×	82.6	×	×	82.6
3.受診者もしくは要精検者への説明									
問3-1	(1)受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか			×	×	34.8	×	×	34.8
問3-2	(2)要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか			×	×	26.1	×	×	13.0
4.要精検率の把握									
問9-1	(1)要精検率の集計			◎	◎	87.0	◎	◎	78.3
問9-1-1	(2)要精検率 性別・年齢5歳階級別の集計			◎	◎	78.3	◎	◎	73.9
問9-1-2	(3)要精検率 検診機関別の集計			×	×	69.6	×	×	43.5
問9-1-3	(4)要精検率 検診受診歴別の集計			×	×	69.6	×	×	56.5
5.精検受診の有無の把握と受診勧奨									
問10-1	(1)精検受診率の集計	(1-a)~(1-b)のうち、2項目中1項目以上○で(1)は◎とする。		◎	◎	91.3	◎	◎	82.6
問10-1-1	(1-a)精検受診率 性別・年齢5歳階級別の集計			○	○	78.3	○	○	69.6
問10-1-2	(1-b)精検受診率 検診機関別の集計			×	×	69.6	×	×	43.5
問10-1-3	(2)精検受診率 検診受診歴別の集計			×	×	69.6	×	×	56.5
問10-2	(3)精検未受診率の集計			◎	◎	87.0	◎	◎	82.6
問4-5	(4)精密検査未受診と精密検査未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか			◎	◎	91.3	◎	◎	91.3
問4-6	(5)精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか			◎	◎	95.7	◎	◎	95.7
6.精密検査結果の把握									
問4-1	(1)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか			◎	◎	95.7	◎	◎	78.3
問4-2	(2)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか			◎	◎	91.3	◎	◎	87.0
問4-3	(3)個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか			◎	◎	69.6	◎	◎	47.8
問4-4	(4)過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか			×	×	73.9	×	×	65.2
問5-4	(5)精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか			◎	◎	100.0	◎	◎	78.3
問11-1	(6)がん発見率の集計	(6-a)~(6-c)のうち、3項目中2項目以上○で(6)は◎とする。		◎	◎	87.0	◎	◎	69.6
問11-1-1	(6-a)がん発見率 性別・年齢5歳階級別の集計			○	○	69.6	○	○	56.5
問11-1-2	(6-b)がん発見率 検診機関別の集計			×	×	69.6	×	×	43.5
問11-1-3	(6-c)がん発見率 検診受診歴別の集計			×	×	60.9	×	×	47.8
問15-2	(7)微小浸潤がん割合の集計(前年度分は上皮内病変)	(7-a)~(7-c)のうち、3項目中2項目以上○で(7)は◎とする。		◎	◎	65.2	◎	◎	56.5
問15-2-1	(7-a)微小浸潤がん割合 性別・年齢5歳階級別の集計			○	○	65.2	○	○	56.5
問15-2-2	(7-b)微小浸潤がん割合 検診機関別の集計			×	×	52.2	×	×	34.8
問15-2-3	(7-c)微小浸潤がん割合 検診受診歴別の集計			×	×	52.2	×	×	39.1
問12-1	(8)陽性反応適中度の集計	(8-a)~(8-c)のうち、3項目中2項目以上○で(8)は◎とする。		◎	◎	73.9	◎	◎	65.2
問12-1-1	(8-a)陽性反応適中度 性別・年齢5歳階級別の集計			○	○	60.9	○	○	52.2
問12-1-2	(8-b)陽性反応適中度 検診機関別の集計			×	×	60.9	×	×	39.1
問12-1-3	(8-c)陽性反応適中度 検診受診歴別の集計			×	×	52.2	×	×	39.1
問5-1	(9)がん検診結果や精密検査結果の最終報告(平成29年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか			◎	◎	100.0	◎	◎	100.0
問5-2	(10)がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	どちらかが○で◎とする。		◎	◎	100.0	◎	◎	87.0
問5-3	(10)が×の場合 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか					100.0			78.3
7.検診機関の委託									
問6-1	(1)委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか			×	×	69.6	×	×	56.5
問6-1-1	(2)仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか			×	×	43.5	×	×	43.5
問6-1-2	(3)検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか			×	×	43.5	×	×	34.8
8.フィードバック									
問6-2	(1)検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか			×	×	17.4	×	×	8.7
問6-2-1	(2)「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	(1)~(4)の4項目中2項目以上○で9は◎とする。		×	×	17.4	×	×	4.3
問6-2-2	(3)検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか			×	×	17.4	×	×	4.3
問6-2-3	(4)上記結果をふまえて、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか			×	×	17.4	×	×	4.3
2 全国精密検査受診率※との比較			全国平均以上で◎とする。	◎	-		×	-	
チェックリスト点数				C	C		C	C	

※H29年度はH27年度全国平均20-69歳(集団84.1%、個別72.3%)と比較。
H30年度はH28年度全国平均と比較するが、集計途中のため未比較。

平成30年度 乳がん検診精度管理調査結果（チェックリスト）

【広島市】

検診種別		評価	点数		A判定まであと		B判定まであと	
乳がん	集団	C	30点中	20点	あと	10点	あと	4点
	個別	C	30点中	20点	あと	10点	あと	4点

チェックリストH29 質問番号	チェックリスト項目	備考	集団			個別		
			H29 (31項目)	H30 (30項目)	今年度 23所町 遵守率	H29 (31項目)	H30 (30項目)	今年度 23所町 遵守率
1 「乳がん検診のためのチェックリスト」で主要指標とされる以下の指標の実施状況								
1.検診対象者								
問1-1	(1)対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	95.7
問1-2	(2)対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか		◎	◎	34.8	◎	◎	26.1
2.受診者の情報管理								
問1-3	(1)対象者数(推計でも可)を把握しましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	95.7
問7-1-1	(2)受診率 性別・年齢5歳階級別の集計		◎	◎	91.3	◎	◎	82.6
問2-1	(3)個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	(3-a)~(3-c)のうち、3項目中2項目以上〇で(3)は◎とする。	◎	◎	100.0	◎	◎	91.3
問7-1-2	(3-a)受診率 検診機関別の集計		×	×	69.6	×	×	43.5
問7-1-3	(3-b)受診率 検診受診歴別の集計		×	×	69.6	×	×	56.5
問2-2	(3-c)過去5年間の受診歴を記録していますか(H27は3年間)		×	×	82.6	×	×	78.3
3.受診者もしくは要精検者への説明								
問3-1	(1)受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1.受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか		×	×	60.9	×	×	13.0
問3-2	(2)要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか		×	×	34.8	×	×	13.0
4.要精検率の把握								
問9-1	(1)要精検率の集計		◎	◎	95.7	◎	◎	73.9
問9-1-1	(2)要精検率 性別・年齢5歳階級別の集計		◎	◎	87.0	◎	◎	69.6
問9-1-2	(3)要精検率 検診機関別の集計		×	×	69.6	×	×	47.8
問9-1-3	(4)要精検率 検診受診歴別の集計		×	×	69.6	×	×	52.2
5.精検受診の有無の把握と受診勧奨								
問10-1	(1)精検受診率の集計	(1-a)~(1-b)のうち、2項目中1項目以上〇で(1)は◎とする。	◎	◎	95.7	◎	◎	73.9
問10-1-1	(1-a)精検受診率 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	82.6	○	○	69.6
問10-1-2	(1-b)精検受診率 検診機関別の集計		×	×	69.6	×	×	43.5
問10-1-3	(2)精検受診率 検診受診歴別の集計		×	×	69.6	×	×	52.2
問10-2	(3)精検未受診率の集計		◎	◎	95.7	◎	◎	69.6
問4-5	(4)精密検査未受診と精密検査未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	73.9
問4-6	(5)精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	91.3
6.精密検査結果の把握								
問4-1	(1)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	78.3
問4-2	(2)精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか		◎	◎	95.7	◎	◎	78.3
問4-3	(3)個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を市区町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか		◎	◎	73.9	◎	◎	39.1
問4-4	(4)過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか		×	×	73.9	×	×	65.2
問5-4	(5)精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	78.3
問11-1	(6)がん発見率の集計	(6-a)~(6-d)のうち、4項目中2項目以上〇で(4)は◎とする。	◎	◎	82.6	◎	◎	69.6
問11-1-1	(6-a)がん発見率 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	69.6	○	○	56.5
問11-1-2	(6-b)がん発見率 検診機関別の集計		×	×	65.2	×	×	39.1
問11-1-3	(6-c)がん発見率 検診受診歴別の集計		×	×	60.9	×	×	39.1
問11-1-4	(6-d)がん発見率 検査方法別の集計		○	○	69.6	○	○	43.5
問13-1	(7)早期がん割合の集計	(7-a)~(7-e)のうち、5項目中3項目以上〇で(5)は◎とする。	◎	◎	73.9	◎	◎	47.8
問14-1	(7-a) (乳がん)非浸潤がんの集計		◎	◎	73.9	◎	◎	47.8
問13-1-1	(7-b)早期がん割合 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	69.6	○	○	43.5
問13-1-2	(7-c)早期がん割合 検診機関別の集計		×	×	60.9	×	×	30.4
問13-1-3	(7-d)早期がん割合 検診受診歴別の集計		×	×	56.5	×	×	30.4
問13-1-4	(7-e)早期がん割合 検査方法別の集計		○	○	60.9	○	○	34.8
問12-1	(8)陽性反応適中度の集計	(8-a)~(8-d)のうち、4項目中2項目以上〇で(6)は◎とする。	◎	◎	78.3	◎	◎	60.9
問12-1-1	(8-a)陽性反応適中度 性別・年齢5歳階級別の集計		○	○	65.2	○	○	47.8
問12-1-2	(8-b)陽性反応適中度 検診機関別の集計		×	×	60.9	×	×	34.8
問12-1-3	(8-c)陽性反応適中度 検診受診歴別の集計		×	×	56.5	×	×	30.4
問12-1-4	(8-d)陽性反応適中度 検査方法別の集計		○	○	65.2	○	○	39.1
問5-1	(9)がん検診結果や精密検査結果の最終報告(平成29年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか		◎	◎	100.0	◎	◎	100.0
問5-2	(10)がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	どちらかが〇で◎とする。	◎	◎	100.0	◎	◎	87.0
問5-3	(10)が×の場合 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか				95.7			73.9
7.検診機関の委託								
問6-1	(1)委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか		×	×	73.9	×	×	47.8
問6-1-1	(2)仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか		×	×	52.2	×	×	30.4
問6-1-2	(3)検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか		×	×	56.5	×	×	21.7
8.フィードバック								
問6-2	(1)検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか		×	×	30.4	×	×	0.0
問6-2-1	(2)「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	(1)~(4)の4項目中2項目以上〇で◎とする。	×	×	21.7	×	×	0.0
問6-2-2	(3)検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか		×	×	21.7	×	×	0.0
問6-2-3	(4)上記結果をひきま、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか		×	×	21.7	×	×	0.0
2 全国精密検査受診率※との比較								
チェックリスト点数			C	C		C	C	

※H29年度はH27年度全国平均40~69歳(集団90.7%、個別85.8%)と比較。
H30年度はH28年度全国平均と比較するが、集計途中のため未比較。