特定事業所集中減算に係る届出書（記入例）

別紙３

令和　　年　　月　　日

広島市長　様

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 開設者 | 法人住所 | 広島市中区国泰寺町一丁目６番３４号 | |  |
| 法人名称 | 株式会社広島市介護サービス | |  |
| 代表者の職・氏名 | | 代表取締役　広島　一郎 |  |

特定事業所集中減算の状況については、次のとおりです。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 事　業　所 | 名　称 | 広島市居宅介護支援事業所 | | | | | | | | | | | |
| 所在地 | （〒　730　－　8586　）  　広島市中区国泰寺一丁目４番２１号 | | | | | | | | | | | |
| 連絡先 | 電話番号 | | | | ○○○-△△△-×××× | | | | | | FAX番号 | ○○○-△△△-×××× |
| 介護保険  事業所番号 | | ３ | ４ | ０ | ０ | ０ | ０ | ０ | ０ | ０ | １ | 記入担当者氏　　　名 | 広島　次郎 |
| いずれかの  １及び２の場合は、前期の場合は９月１５日まで、後期の場合は３月１５日までに担当窓口に提出すること（１５日が閉庁日の場合は、その直前の開庁日まで）。３の場合は、当該書類を事業所で５年間保存しておくこと。  サービスで  ８０％を超えている状況 | | １　８０％を超える（正当な理由あり）　 ２　８０％を超える（正当な理由なし）  ３　８０％を超えない | | | | | | | | | | | |

**１　判定期間**

|  |  |
| --- | --- |
| 令和　７　年度 | 前期　　　・　　　後期 |

**２　判定期間における居宅サービス計画の総数**(前期の場合は３月～８月、後期の場合は９月～２月を記入)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 判　定　期　間 | ９月 | １０月 | １１月 | １２月 | １月 | ２月 | 合　計 |
| 居宅サービス計画総数 | ５５ | ５６ | ５６ | ５６ | ５５ | ５４ | ３３２ |

**３　８０％を超えている場合の正当な理由**

いずれかのサービスで８０％を超えている状況で、「正当な理由」がある場合は右欄に○印をすること。

1. **各サービス共通**

次のいずれかに該当する場合、当該居宅介護支援事業所は減算の対象とはなりません**。**

|  |  |
| --- | --- |
| ①当該居宅介護支援事業所が特別地域居宅介護支援加算を受けている。 |  |
| ②判定期間の１月当たりの平均居宅サービス計画数が２０件以下である。 |  |

**(２)　各サービス個別**

上記の（１）以外に正当な理由に該当するものは、次項以降の「４　各サービスの状況」の 正当な理由の記載欄に○印をすること。正当な理由記載欄の①から③のいずれかに該当する場合、減算の対象とはなりません。

**４　各サービスの状況（※正当な理由がある場合には記載欄の右欄に○印を記載すること。）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ①訪問介護  紹介率最高法人内の複数の事業所を計画した場合、第二以降の事業所についても記載  小数点第２位以下を切り捨て | 判　定　期　間 | ９月 | １０月 | １１月 | １２月 | | １月 | ２月 | | 合　計 | |
| 訪問介護を位置付けた  居宅サービス計画数 | ２６ | ２６ | ２５ | ２４ | | ２４ | ２５ | | **(Ａ)１５０** | |
| 紹介率最高法人を位置付けた  居宅サービス計画数 | ２２ | ２２ | ２１ | ２０ | | ２０ | ２０ | | **(Ｂ)１２５** | |
| （Ｂ）／（Ａ）×１００　→ | | | | | | | | **８３．３％** | | |
| 紹介率最高法人の名称 | 法人名Ａ | | | | | | | | | |
| 〃　　　　事業所名 | 第一訪問介護事業所 | | | | 第二訪問介護事業所 | | | | | |
| 第三訪問介護事業所 | | | | 第四訪問介護事業所 | | | | | |
| ※正当な理由  ８０％を超えていないこと | ①当該居宅介護支援事業所の運営規程に定める通常の事業の実施地域に、各サービスの事業所が５事業所未満である。 | | | | | | | | | |  |
| ②判定期間の１月当たりの各サービスの平均居宅サービス計画数が１０件以下である。 | | | | | | | | | |  |
| ③適切なケアマネジメントを通じ利用者の希望を勘案等した結果、特定の事業者に集中している。  上記の居宅サービス計画数で、**（Ｂ）／（Ａ）×１００が８０％を超えている場合**は、次の計算式により**正当な理由に該当する件数**を除いて再計算してください。  【再計算】  （Ｂ）のうち正当な理由　　　　　　　　　　（Ｂ）のうち正当な理由  　 　　 （Ｂ）　　　 　に該当する計画数　 　　 （Ａ）　 　　　　に該当する計画数  －  ÷  －  ×100  ＝  30  30  79.1%  150  125 | | | | | | | | | | ○ |
| ②通所介護 | 判　定　期　間 | ９月 | １０月 | １１月 | １２月 | | １月 | ２月 | | 合　計 | |
| 通所介護を位置付けた  居宅サービス計画数 | ５０ | ５１ | ５１ | ５２ | | ５２ | ５０ | | **(Ａ)３０６** | |
| 紹介率最高法人を位置付けた  居宅サービス計画数 | ２９ | ２９ | ３０ | ３０ | | ２９ | ２９ | | **(Ｂ)１７６** | |
| （Ｂ）／（Ａ）×１００　→  通所介護を位置付けた居宅サービス計画数に、地域密着型通所介護を位置付けた居宅サービス計画数を含めて計算してもよい | | | | | | | | **５７．５％** | | |
| 紹介率最高法人の名称 | 法人名Ｄ | | | | | | | | | |
| 〃　　　　事業所名 | 第一通所介護事業所 | | | | 第二通所介護事業所 | | | | | |
| 第三通所介護事業所 | | | |  | | | | | |
| ※正当な理由 | ①当該居宅介護支援事業所の運営規程に定める通常の事業の実施地域に、各サービスの事業所が５事業所未満である。 | | | | | | | | | |  |
| ②判定期間の１月当たりの各サービスの平均居宅サービス計画数が１０件以下である。 | | | | | | | | | |  |
| ③適切なケアマネジメントを通じ利用者の希望を勘案等した結果、特定の事業者に集中している。  上記の居宅サービス計画数で、**（Ｂ）／（Ａ）×１００が８０％を超えている場合**は、次の計算式により**正当な理由に該当する件数**を除いて再計算してください。  【再計算】  （Ｂ）のうち正当な理由　　　　　　　　　　（Ｂ）のうち正当な理由  　 　　 （Ｂ）　　　 　に該当する計画数　 　　 （Ａ）　 　　　　に該当する計画数  －  ÷  －  ×100  ＝      ％ | | | | | | | | | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ③福祉用具貸与 | 判　定　期　間 | ９月 | １０月 | １１月 | １２月 | | １月 | ２月 | | 合　計 | |
| 福祉用具貸与を位置付けた  居宅サービス計画数 | ０ | ０ | ０ | ０ | | ０ | ０ | | **(Ａ)　０** | |
| 紹介率最高法人を位置付けた  居宅サービス計画数 | ０ | ０ | ０ | ０ | | ０ | ０ | | **(Ｂ)　０** | |
| （Ｂ）／（Ａ）×１００　→  計画件数が１件もないサービスについても、０と記入する | | | | | | | | **０％** | | |
| 紹介率最高法人の名称 |  | | | | | | | | | |
| 〃　　　　事業所名 |  | | | |  | | | | | |
|  | | | |  | | | | | |
| ※正当な理由 | ①当該居宅介護支援事業所の運営規程に定める通常の事業の実施地域に、各サービスの事業所が５事業所未満である。 | | | | | | | | | |  |
| ②判定期間の１月当たりの各サービスの平均居宅サービス計画数が１０件以下である。 | | | | | | | | | |  |
| ③適切なケアマネジメントを通じ利用者の希望を勘案等した結果、特定の事業者に集中している。  上記の居宅サービス計画数で、**（Ｂ）／（Ａ）×１００が８０％を超えている場合**は、次の計算式により**正当な理由に該当する件数**を除いて再計算してください。  【再計算】  （Ｂ）のうち正当な理由　　　　　　　　　　（Ｂ）のうち正当な理由  　 　　 （Ｂ）　　　 　に該当する計画数　 　　 （Ａ）　 　　　　に該当する計画数      －  ÷  －  ×100  ＝ | | | | | | | | | |  |
| ④地域密着型通所介護 | 判　定　期　間 | ９月 | １０月 | １１月 | １２月 | | １月 | ２月 | | 合　計 | |
| 地域密着型通所介護を位置付けた  居宅サービス計画数 | ― | ― | ― | ― | | ― | ― | | **(Ａ)　―** | |
| 紹介率最高法人を位置付けた  居宅サービス計画数 | ―  通所介護と地域密着型通所介護の居宅サービス計画数を合わせて計算した場合、地域密着型通所介護枠内には「―」を記入する | ― | ― | ― | | ― | ― | | **(Ｂ)　―** | |
| （Ｂ）／（Ａ）×１００　→ | | | | | | | | **０％** | | |
| 紹介率最高法人の名称 |  | | | | | | | | | |
| 〃　　　　事業所名 |  | | | |  | | | | | |
|  | | | |  | | | | | |
| ※正当な理由 | ①当該居宅介護支援事業所の運営規程に定める通常の事業の実施地域に、各サービスの事業所が５事業所未満である。 | | | | | | | | | |  |
| ②判定期間の１月当たりの各サービスの平均居宅サービス計画数が１０件以下である。 | | | | | | | | | |  |
| ③適切なケアマネジメントを通じ利用者の希望を勘案等した結果、特定の事業者に集中している。  上記の居宅サービス計画数で、**（Ｂ）／（Ａ）×１００が８０％を超えている場合**は、次の計算式により**正当な理由に該当する件数**を除いて再計算してください。  【再計算】  （Ｂ）のうち正当な理由　　　　　　　　　　（Ｂ）のうち正当な理由  　 　　 （Ｂ）　　　 　に該当する計画数　 　　 （Ａ）　 　　　　に該当する計画数    －  ÷  －  ×100  ＝  ％ | | | | | | | | | |  |

注１　当該居宅介護支援事業所の運営規程に定める通常の事業の実施地域に、各サービスの事業所が５事業

所未満であることを正当な理由とする場合は、運営規程の写しを添付すること。

注２　記載欄が足りない場合は、適宜様式を追加（別紙一覧など）して記入すること。

注３　通所介護と地域密着型通所介護を合わせて計算する場合は、記入例のとおり地域密着型通所介護の枠

内には「－」を記入すること。

注４　計画数が０件のサービスに関しても、全てに０と記入の上、全ページ提出すること。

注５　紹介率最高法人の名称、紹介率最高法人の事業所名についてはホームページ上の「サービス事業所の

一覧」等で確認の上、正確に記載すること。